

Inhaltsübersicht

| | |
|---|-----|
| Einführung | 25 |
| A. Hinleitung | 25 |
| B. Gang der Untersuchung | 28 |
| | |
| <i>1. Kapitel</i> | |
| Der soziale Staat und die karitative Kirche | |
| A. Die karitative Tätigkeit der Religionsgemeinschaften und ihre Motivation | 30 |
| B. Die soziale Tätigkeit des Staates und ihre Motivation | 36 |
| C. Kooperationsverhältnis | 39 |
| | |
| <i>2. Kapitel</i> | |
| Wertungsdifferenzen zwischen Staat und Religionsgemeinschaften in Bezug auf das Ende des Lebens | |
| | 45 |
| A. Leben und Selbstbestimmung – Grundsätzliches zu den Wertungen in Staat und Religionsgemeinschaften | 46 |
| B. Wertung am Lebensende – das Beispiel ‚Patientenverfügung‘ | 53 |
| | |
| <i>3. Kapitel</i> | |
| Verfassungsrechtliche Grundlagen der karitativen Betätigung von religiösen Einrichtungen | |
| | 73 |
| A. Karitative Tätigkeit und die Religionsfreiheit | 74 |
| B. Das Recht zur Selbstbestimmung bei karitativen Einrichtungen | 86 |
| C. Das Verhältnis zwischen dem Selbstbestimmungsrecht der Religionsgemeinschaften und dem Recht auf Religionsfreiheit | 104 |
| D. Der freiheitliche Gestaltungsraum für die karitativen Einrichtungen | 107 |

*4. Kapitel***Verfassungsmäßigkeit der Regelungen zu Patientenverfügung
und Behandlungswünschen**

| | |
|--|-----|
| A. Verfassungsmäßigkeit von § 1901a Abs. 1, 2 i.V.m. Abs. 3 BGB | 109 |
| B. Verfassungsmäßigkeit von § 1901a Abs. 4 BGB | 113 |
| C. Ergebnis: Keine Verfassungswidrigkeit bei ausreichendem Gestaltungsraum | 116 |

*5. Kapitel***Inanspruchnahme des freiheitlichen Gestaltungsraums zur Sicherstellung
der religiösen Vorstellungen in Bezug auf das Lebensende**

| | |
|---|------------|
| A. Rückzug als totale Inanspruchnahme der Freiheit und als ultima ratio | 118 |
| B. Weigerungsrecht der Einrichtung und ihres Personals | 137 |
| C. Vertragsgestaltung mit den Benutzern einer karitativen Kranken- oder Pflegeeinrichtung | 141 |
| D. Vorkehrungen in der karitativen Betreuungsarbeit | 183 |
| E. Einfluss der Religionsgemeinschaft auf die karitativen Einrichtungen | 188 |
| F. Sicherstellung religiöser Vorstellungen durch das kirchliche Arbeitsrecht | 204 |
| G. Umstrukturierung der karitativen Tätigkeit und Einrichtungen | 222 |
| H. Lösungsansätze außerhalb des Rechts | 224 |
| I. Fortführung der karitativen Arbeit ohne besondere Vorkehrungen zur Sicherung des Selbstverständnisses | 225 |
| J. Ergebnis | 227 |
| Zusammenfassung und Ausblick | 229 |
| A. Zusammenfassung der Ergebnisse | 229 |
| B. Ausblick | 233 |

| | |
|------------------------------------|-----|
| Literaturverzeichnis | 238 |
| Rechtstextverzeichnis | 272 |
| Sachwortverzeichnis | 274 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Einführung | 25 |
| A. Hinleitung | 25 |
| B. Gang der Untersuchung | 28 |
| <i>1. Kapitel</i> | |
| Der soziale Staat und die karitative Kirche | 29 |
| A. Die karitative Tätigkeit der Religionsgemeinschaften und ihre Motivation | 30 |
| I. Das Gebot der Nächstenliebe in der Tora sowie im Alten und Neuen Testament | 31 |
| II. Die Bedeutung und Organisation der Nächstenliebe in den Religionsgemeinschaften | 32 |
| 1. Caritas in der katholischen Kirche | 32 |
| 2. Diakonie in den evangelischen Kirchen | 34 |
| 3. Zedaka in den Jüdischen Gemeinden | 35 |
| 4. Zakat im Islam | 36 |
| B. Die soziale Tätigkeit des Staates und ihre Motivation | 36 |
| I. Der Staat entdeckt die Armen und Bedürftigen | 36 |
| II. Krankenversorgung und Pflege als Aufgabe im Sozialstaat | 38 |
| 1. Verantwortung aufgrund des Sozialstaatsprinzips | 38 |
| 2. Verantwortung aus den Grundrechten | 39 |
| C. Kooperationsverhältnis | 39 |
| I. Staat und Religionsgemeinschaften auf demselben Feld | 40 |
| II. Koordinierung der Kooperation im Bereich der Wohlfahrt | 41 |
| III. Chancen und Risiken der Kooperation | 43 |

2. Kapitel

| | |
|---|----|
| Wertungsdifferenzen zwischen Staat und Religionsgemeinschaften in Bezug auf das Ende des Lebens | 45 |
| A. Leben und Selbstbestimmung – Grundsätzliches zu den Wertungen in Staat und Religionsgemeinschaften | 46 |
| I. Wertungen des Staates und der Religionsgemeinschaften | 46 |
| 1. Gesetzliche Wertungen und gesellschaftliche Vorstellungen im staatlichen Bereich | 46 |
| 2. Die religiösen Vorstellungen und deren Quellen | 46 |
| II. Gemeinsamer Ausgangspunkt: Lebensschutz | 48 |
| 1. Die Schutzwürdigkeit des Staates für das Leben | 48 |
| 2. Das hohe Gut des Lebens im Verständnis der Religionsgemeinschaften | 48 |
| III. Fortlaufende Entwicklung der Wertungen | 49 |
| 1. Säkularisierungs- und Pluralisierungstendenzen | 50 |
| 2. Individualisierung und Aktivierung des Autonomiedenkens | 51 |
| 3. Grundrechtliche Verortung des Selbstbestimmungsrechts des Einzelnen | 52 |
| B. Wertung am Lebensende – das Beispiel ‚Patientenverfügung‘ | 53 |
| I. Exemplarisch: Die Diskussion um eine gesetzliche Regelung der Patientenverfügung | 54 |
| II. Zulässigkeit von Sterbehilfeformen und Patientenwünschen aus staatlicher Sicht | 55 |
| 1. Die Verankerung der Patientenverfügung und der Behandlungswünsche in das Bürgerliche Gesetzbuch | 55 |
| a) Formale Kriterien | 57 |
| b) Keine Reichweitenbeschränkung nach § 1901a Abs. 3 BGB | 58 |
| c) Rechtsfolge | 59 |
| 2. Missachtung des Patientenwillens | 60 |
| a) Strafbarkeit wegen Körperverletzung | 61 |
| b) Schadensersatzpflicht des Behandelnden | 61 |
| c) Unterlassungsanspruch | 62 |
| 3. Die strafrechtliche Bewertung der Sterbehilfe | 63 |

| | |
|---|----|
| III. Zulässigkeit von Sterbehilfeformen und Patientenwünschen aus religionsgemeinschaftlicher Sicht | 65 |
| 1. Vorstellungen und Verständnis der katholischen Kirche | 65 |
| 2. Vorstellungen und Verständnis der evangelischen Kirchen | 68 |
| 3. Vorstellungen und Verständnis im jüdischen Glauben | 69 |
| 4. Vorstellungen und Verständnis im Islam | 70 |
| IV. Zusammenfassend zu den Wertungsdifferenzen | 71 |

*3. Kapitel***Verfassungsrechtliche Grundlagen der karitativen Betätigung von religiösen Einrichtungen**

| | |
|---|----|
| | 73 |
| A. Karitative Tätigkeit und die Religionsfreiheit | 74 |
| I. Die karitativen Einrichtungen als Grundrechtsträger | 74 |
| II. Die karitative Tätigkeit als religiöses Verhalten im Sinne von Art. 4 Abs. 1, 2 GG | 75 |
| III. Präzisierung des Schutzbereichs durch Betrachtung des religiösen Elements einer konkreten Handlung | 77 |
| 1. Schutzbereichsbestimmung unter Berücksichtigung von Wortlaut und Systematik | 77 |
| 2. Konvertierung einer neutralen Handlung in eine religiöse Handlung | 79 |
| 3. Verbleibende Abgrenzungsschwierigkeiten | 81 |
| 4. Keine Verengung im Sinne einer restriktiven Schutzbereichsbestimmung | 83 |
| IV. Grenzen der Religionsfreiheit | 83 |
| V. Ergebnis | 85 |
| B. Das Recht zur Selbstbestimmung bei karitativen Einrichtungen | 86 |
| I. Das Selbstbestimmungsrecht der Religionsgemeinschaften | 86 |
| 1. Der Charakter des Selbstbestimmungsrechts im Überblick | 86 |
| 2. Das Recht auf die selbstständige Verwaltung der karitativen Tätigkeit | 87 |
| a) Karitative Einrichtungen als Träger des Selbstbestimmungsrechts | 87 |
| b) Karitative Tätigkeiten als eigene Angelegenheiten | 90 |
| aa) Schutz ihrer Angelegenheiten, nicht nur der inneren Angelegenheiten | 91 |
| bb) Eigene Angelegenheit auch bei öffentlicher Aufgabe | 91 |

| | |
|---|-----|
| cc) Schutz auch der Hilfsfunktionen für die karitative Tätigkeit | 93 |
| dd) Begrenzung auf Belange, die nur die Religionsgemeinschaft angehen .. | 94 |
| ee) Zwischenergebnis zum Gewährleistungsbereich in Bezug auf karitative Tätigkeiten | 95 |
| c) Ordnen und Verwalten der karitativen Tätigkeit | 95 |
| d) Vom Gewährleistungsbereich umfasstes Verhalten der karitativen Einrichtungen | 96 |
| 3. Grenze des Selbstbestimmungsrechts im ‚für alle geltenden Gesetz‘ | 97 |
| a) Die Schrankendiskussion | 97 |
| aa) Wörtliches Verständnis | 97 |
| bb) Heckel’sche Formel | 98 |
| cc) Bereichsscheidung und Jedermann-Formel | 99 |
| dd) Kein Sonderrecht und Abwägung | 100 |
| b) Ergebnis zur Schrankendiskussion | 101 |
| c) Das ‚für alle geltende Gesetz‘ bei Versorgung, Pflege und Betreuung | 102 |
| II. Die Privatautonomie der karitativen Einrichtungen | 103 |
| C. Das Verhältnis zwischen dem Selbstbestimmungsrecht der Religionsgemeinschaften und dem Recht auf Religionsfreiheit | 104 |
| I. Tatbestandsabgrenzung und Sachverhaltszerlegung | 104 |
| II. Konkurrenzverhältnis | 105 |
| D. Der freiheitliche Gestaltungsraum für die karitativen Einrichtungen | 107 |
| <i>4. Kapitel</i> | |
| Verfassungsmäßigkeit der Regelungen zu Patientenverfügung und Behandlungswünschen | |
| | 109 |
| A. Verfassungsmäßigkeit von § 1901a Abs. 1, 2 i.V.m. Abs. 3 BGB | 109 |
| I. Verletzung von Art. 4 Abs. 1, 2 GG | 110 |
| 1. Eingriff in die Religionsfreiheit | 110 |
| 2. Rechtfertigung des Eingriffs | 111 |
| 3. Ergebnis | 113 |
| II. Verletzung von Art. 140 GG i.V.m. Art. 137 Abs. 3 S. 1 WRV | 113 |

| | |
|--|-----|
| B. Verfassungsmäßigkeit von § 1901a Abs. 4 BGB | 113 |
| I. Verletzung von Art. 4 Abs. 1, 2 GG | 113 |
| II. Verletzung von Art. 140 GG i.V.m. Art. 137 Abs. 3 S. 1 WRV | 114 |
| 1. Beeinträchtigung des Gewährleistungsbereichs | 114 |
| 2. Rechtfertigung durch ein für alle geltendes Gesetz | 115 |
| 3. Ergebnis | 116 |
| C. Ergebnis: Keine Verfassungswidrigkeit bei ausreichendem Gestaltungsraum | 116 |

*5. Kapitel***Inanspruchnahme des freiheitlichen Gestaltungsraums zur Sicherstellung
der religiösen Vorstellungen in Bezug auf das Lebensende** 117

| | |
|---|-----|
| A. Rückzug als totale Inanspruchnahme der Freiheit und als ultima ratio | 118 |
| I. Grenzen eines Rückzugs aus theologischer Perspektive | 119 |
| II. Grenzen eines Rückzugs aus rechtlicher Perspektive | 120 |
| 1. Verpflichtung der Religionsgemeinschaften, sich karitativ zu betätigen | 120 |
| a) Keine verfassungsrechtliche Verpflichtung | 120 |
| b) Staatskirchenvertragliche Pflichten | 121 |
| c) Pflicht aus öffentlich-rechtlichen Verträgen | 123 |
| aa) Überblick über die öffentlich-rechtlichen Verträge im Bereich der Krankenversorgung und Pflege | 123 |
| (1) Der Versorgungsvertrag zwischen Krankenhaus und Krankenkassen | 123 |
| (2) Der Versorgungsvertrag zwischen Pflegeeinrichtung und Landes- verbänden der Pflegekassen | 124 |
| bb) Verpflichtung zur Erbringung der Dienste und Leistungen aus diesen Verträgen | 124 |
| cc) Erlöschen der Verpflichtung durch Auflösung der Verträge | 125 |
| (1) Fristgebundene Kündigung der Verträge | 125 |
| (2) Fristlose Kündigung | 126 |
| (3) Aufhebung von Verträgen | 127 |
| 2. Ergebnis zur Rückzugsmöglichkeit | 127 |
| III. Folgen eines Rückzugs | 128 |
| 1. Folgen eines Rückzugs aus der Perspektive der Religionsgemeinschaften | 128 |

| | |
|--|-----|
| 2. Folgen eines Rückzugs aus staatlicher Perspektive | 129 |
| a) Politische und ökonomische Konsequenzen | 129 |
| b) Mögliche Verletzung einer Bestandsgarantie | 129 |
| aa) Staatskirchenvertragliche Bestandsgarantie | 130 |
| bb) Bestandsgarantie aus dem einfachen Gesetz | 131 |
| cc) Verfassungsrechtliche Bestandsgarantie | 132 |
| dd) Ergebnis | 134 |
| c) Mögliche Verletzung eines Subsidiaritätsgrundsatzes | 134 |
| d) Mögliche Verletzung einer Verpflichtung des Staates, einen Raum für die karitative Tätigkeit zu sichern | 135 |
| IV. Versuch der Vermeidung eines solchen Rückzugs | 137 |
| B. Weigerungsrecht der Einrichtung und ihres Personals | 137 |
| I. Die Regelung des § 12 SchKG | 138 |
| 1. Voraussetzungen des Weigerungsrechts | 138 |
| 2. Umfang des Weigerungsrechts | 139 |
| II. Keine Analogiefähigkeit des § 12 SchKG zur Übertragung auf die Situation am Lebensende | 140 |
| III. Kein verfassungsrechtliches Weigerungsrecht | 141 |
| IV. Ergebnis zum Weigerungsrecht | 141 |
| C. Vertragsgestaltung mit den Benutzern einer karitativen Kranken- oder Pflegeeinrichtung | 141 |
| I. Das Selbstbestimmungsrecht der Religionsgemeinschaften als Grundlage der Vertragsgestaltung | 142 |
| II. Krankenhausbehandlungsvertrag und Pflege-Heimvertrag als Gestaltungsgegenstand | 144 |
| III. Grenzen der Vertragsgestaltung | 146 |
| 1. Keine grenzenlose Privatautonomie | 147 |
| 2. Insbesondere: Das Koppelungs- und Verpflichtungsverbot aus § 1901a Abs. 4 BGB | 147 |
| a) Keine Verpflichtung zur Patientenverfügung | 148 |
| b) Keine Bedingung zur Errichtung oder Vorlage einer Patientenverfügung | 148 |

| | |
|--|-----|
| c) Folgerung aus § 1901a Abs. 4 BGB für die Vertragsgestaltung | 149 |
| 3. Bindung der Einrichtungen durch Selbstbindung | 149 |
| IV. Konkrete Vorschläge zur Gestaltung der Verträge | 150 |
| 1. Vertragsimmanenter Ausschluss von Maßnahmen zur Beendigung des Lebens | 150 |
| 2. Vertragliche Verpflichtung zur Errichtung einer Patientenverfügung | 151 |
| 3. Vorabeinwilligung im Aufnahmevertrag | 152 |
| 4. Vertragsbedingung | 153 |
| a) Aufschiebende oder auflösende Bedingung | 153 |
| b) Unwirksamkeit einer Bedingungsklausel wegen § 1901a Abs. 4 S. 2 BGB | 154 |
| 5. Pflege-Heimvertraglicher Leistungsausschluss | 155 |
| a) Vereinbarkeit mit dem WBVG und dem SGB XI | 156 |
| aa) Pflicht zur Leistungsanpassung nach § 8 Abs. 1 S. 1 WBVG und die Möglichkeit zum Ausschluss dieser Pflicht nach § 8 Abs. 4 WBVG .. | 156 |
| bb) Anspruch auf entsprechende Änderung des Versorgungsvertrages beziehungsweise Neuabschluss des Versorgungsvertrages | 159 |
| (1) Anspruch auf Abschluss eines Versorgungsvertrages dem Grunde nach | 159 |
| (2) Anspruch auf Abschluss eines Versorgungsvertrages dem Inhalt nach | 161 |
| (3) Achtung des Rahmenvertrags | 162 |
| cc) Auflösung der Spannungslage zwischen Pflegeeinrichtung und Benutzer durch Kündigung | 163 |
| (1) Fristloses Kündigungsrecht des Verbrauchers | 164 |
| (2) Fristloses Kündigungsrecht des Unternehmers | 164 |
| (3) Folge einer Kündigung | 165 |
| dd) Zwischenergebnis | 166 |
| b) Vereinbarkeit mit dem Koppelungsverbot | 166 |
| aa) Der Wortlaut von § 1901a Abs. 4 BGB als Grenze | 167 |
| bb) Analogie zu § 1901a Abs. 4 BGB statt Umgehung der Norm | 167 |
| (1) Planwidrige Lücke im Gesetz | 168 |
| (2) Vergleichbarkeit der Interessenlagen | 168 |
| (3) Zwischenergebnis | 170 |
| c) Leistungsausschluss und das Recht der Allgemeinen Geschäftsbedingungen | 170 |
| aa) Anwendbarkeit der §§ 305 ff. BGB | 170 |
| bb) Keine überraschende Klausel | 170 |

| | |
|---|-----|
| cc) Inhaltskontrolle nach § 308 Nr. 4 BGB | 171 |
| dd) Inhaltskontrolle nach § 307 BGB | 171 |
| ee) Zwischenergebnis | 173 |
| d) Ergebnis: Pflege-Heimvertraglicher Leistungsausschluss verbunden mit Kündigung | 173 |
| e) Der Vorhang zu – noch einige Fragen offen | 173 |
| aa) Ablehnung der Aufnahme bei entsprechender Behandlungssituation .. | 174 |
| bb) Vorgehen bei fehlendem Kündigungsrecht wegen Unzumutbarkeit .. | 174 |
| cc) Abstimmung mit Landespflegegesetzen und Beachtung ökonomischer Konsequenzen | 175 |
| 6. Leistungsausschluss im Krankenhausbehandlungsvertrag | 175 |
| a) Auswirkungen des Kontrahierungzwanges auf einen Leistungsausschluss .. | 176 |
| aa) Die Aufnahme- und Behandlungspflicht | 176 |
| bb) Allgemeine Krankenhausleistungen beziehungsweise Krankenbehandlung und der Behandlungsabbruch | 177 |
| cc) Begrenzung des Kontrahierungzwanges auf den Versorgungsauftrag .. | 180 |
| b) Zudem: Unangemessene Benachteiligung im Sinne des § 307 Abs. 1, 2 BGB | 181 |
| c) Ergebnis zum Leistungsausschluss im Krankenhausbehandlungsvertrag .. | 182 |
| V. Ergebnis | 182 |
| D. Vorkehrungen in der karitativen Betreuungsarbeit | 183 |
| I. Überblick über das Betreuungswesen | 183 |
| II. Das religiöse Engagement in Betreuungsvereinen | 184 |
| III. Einfluss des Betreuungsvereins auf die Betreuung | 184 |
| 1. Der ehrenamtliche Betreuer | 184 |
| 2. Der Vereinsbetreuer | 185 |
| a) Kein Einfluss über die betreuungsrechtliche Aufsicht | 185 |
| b) Betreuungsvereinsrechtlicher Einfluss auf die Betreuung | 186 |
| c) Einfluss über das Arbeitsrecht | 187 |
| 3. Die Vereinsbetreuung | 188 |
| IV. Ergebnis | 188 |

| | |
|---|-----|
| E. Einfluss der Religionsgemeinschaft auf die karitativen Einrichtungen | 188 |
| I. Das Verhältnis zwischen Einrichtungsträger und Religionsgemeinschaft | 189 |
| 1. Ausgangspunkt: Selbstständige Einrichtungen | 189 |
| 2. Die Doppelexistenz von karitativen Vereinigungen | 190 |
| 3. Vereinigungen, die zur Religionsgemeinschaft gehören | 193 |
| 4. Zugehörigkeit und Zuordnung | 193 |
| II. Nutzbarmachen der Verflechtungen zwischen Religionsgemeinschaft und Einrichtungen | 196 |
| 1. Personeller Einfluss der Religionsgemeinschaft in den Gremien der Vereinigung | 196 |
| 2. Einfluss durch Lenkungsbefugnis der Satzungsautorität | 197 |
| 3. Einfluss durch materielle Zugehörigkeitskriterien | 198 |
| 4. Kirchlich-karitative Vereinbarungen | 199 |
| III. Distanzierung der Religionsgemeinschaft von der Einrichtung | 200 |
| 1. Namensrechtliche Distanzierung | 200 |
| 2. Distanzierung durch Verweigerung der Zugehörigkeitsentscheidung | 201 |
| 3. Distanzierung durch den Dachverband im Wege des Ausschlusses aus dem karitativen Werk | 203 |
| IV. Ergebnis | 203 |
| F. Sicherstellung religiöser Vorstellungen durch das kirchliche Arbeitsrecht | 204 |
| I. Der Gestaltungsraum im kirchlichen Arbeitsrecht | 205 |
| II. Regelungen zur Sicherstellung des Selbstverständnisses | 206 |
| 1. Möglichkeit der Steuerung über die Bindung an Loyalitäts- und Leistungsanforderungen | 206 |
| a) Die Grundordnung des kirchlichen Dienstes als Loyalitätskatalog der katholischen Kirche | 207 |
| b) EKD-Richtlinie über die Anforderungen der privatrechtlichen beruflichen Mitarbeit in der EKD und des Diakonischen Werkes der EKD e.V. | 208 |
| c) Vertragliche Einbeziehung der Loyalitätskataloge | 209 |
| 2. Exkurs: Anerkennung des arbeitsrechtlichen Gestaltungsraums der Religionsgemeinschaften auf europäischer Ebene | 210 |
| a) Kehrtwende nach den Urteilen des EGMR? | 210 |

| | |
|--|------------|
| b) Anerkennung durch die Richtlinie 2000/78/EG | 211 |
| 3. Leistungstreuepflichten bei der karitativen Arbeit | 212 |
| a) Generell zu Leistungstreuepflichten | 212 |
| b) Leistungstreuepflichten bei Krankenversorgung, Pflege und Betreuung .. | 213 |
| 4. Loyalität bei Tätigkeit in einer karitativen Einrichtung | 215 |
| a) Loyalitätsobliegenheiten und ihre Grenzen | 215 |
| b) Loyalität bei der Tätigkeit in einer karitativen Einrichtung | 217 |
| aa) Beispiele für die Loyalitätsanforderungen betreffend karitative Betätigung | 217 |
| bb) Anforderungen betreffend den Lebensanfang | 218 |
| cc) Sicherstellung der Loyalität bezüglich der Vorstellung am Lebensende | 218 |
| c) Konsequenzen eines Verstoßes gegen Loyalitätsobliegenheiten | 219 |
| aa) Keine willkürliche Anforderung | 219 |
| bb) Verstoß gegen die guten Sitten und den ordre public | 220 |
| III. Nur bedingte Eignung der Sicherstellung im Rahmen des kirchlichen Arbeitsrechts | 221 |
| G. Umstrukturierung der karitativen Tätigkeit und Einrichtungen | 222 |
| H. Lösungsansätze außerhalb des Rechts | 224 |
| I. Fortführung der karitativen Arbeit ohne besondere Vorkehrungen zur Sicherung des Selbstverständnisses | 225 |
| J. Ergebnis | 227 |
| Zusammenfassung und Ausblick | 229 |
| A. Zusammenfassung der Ergebnisse | 229 |
| B. Ausblick | 233 |
| I. Weitere Bereiche mit Wertungsdifferenzen | 233 |
| 1. Die Präimplantationsdiagnostik | 234 |
| 2. Behandlungsmethoden mit einem „unerlaubten Ursprung“ | 234 |
| 3. Weitere Fälle der Sterbehilfe | 235 |
| II. Schluss | 236 |

| | |
|--|-----|
| Literaturverzeichnis | 238 |
| Rechtstextverzeichnis | 272 |
| Sachwortverzeichnis | 274 |