

INHALTSVERZEICHNIS

| | |
|---|-----|
| INHALTSVERZEICHNIS | 7 |
| | |
| EINLEITUNG | 11 |
| | |
| TEIL I: PATERNALISMUS: PROBLEMEXPOSITION UND BEGRIFFLICHE KLÄRUNGEN | 21 |
| 1. „Father knows best“: Die Erblasten eines Begriffs | 22 |
| 2. Rhetorische Strategien im Umgang mit dem Konzept ‘Paternalismus’ | 47 |
| 2.1 Loaded Language Strategie | 47 |
| 2.2 Conceptual Stretching Strategie | 52 |
| 2.3 Pars-pro-Toto-Strategie | 54 |
| 2.4 Paternalistic Banner Strategie | 55 |
| 2.5 Invisibilisierungsstrategie | 56 |
| 2.6 Wolf-im-Schafspelz-Strategie | 58 |
| 3. Begriffsanalyse als „Schaffende Tätigkeit“ | 66 |
| 3.1 Geschichte der Begriffsanalyse im Rahmen der Philosophy of Education | 67 |
| 3.2 Wertneutralität: Trojanische Pferde der Pädagogik | 73 |
| 3.3 Essentially Contested Concepts: Zur Normalisierung vermeintlicher Anomalien | 81 |
| 3.4 Metaphern: Paternalistische Hintergrundmetaphorik in Leitkonzepten der Pädagogik | 89 |
| 4. Dworkins Konzeptversionen | 105 |
| 5. Das begriffliche Inventar von Paternalismuskonträren: Autonomie, Freiheit, Einwirkung, Wohl | 121 |
| 6. Typologie der wichtigsten Unterscheidungen und Paternalismuskonzeptionen | 146 |
| 6.1 Domänenunspezifische Unterscheidungen | 146 |
| 6.1.1 Schwacher und starker Paternalismus | 146 |
| 6.1.2 Harter und weicher Paternalismus | 151 |
| 6.1.3 Symmetrischer und asymmetrischer Paternalismus | 167 |
| 6.1.4 Direkter und indirekter Paternalismus | 170 |
| 6.1.5 Aktiver und passiver Paternalismus | 172 |

| | |
|---|------------|
| 6.1.6 Positiver und negativer Paternalismus | 175 |
| 6.1.8 Tabellarische Zusammenfassung | 179 |
| 6.2 Domänenspezifische Unterscheidungen | 181 |
| 6.2.1 Staatlicher Paternalismus/legaler Paternalismus | 181 |
| 6.2.2 Moralischer Paternalismus | 191 |
| 6.2.3 Konzeptueller/kultureller Paternalismus | 205 |
| 6.2.4 Zusammenfassung | 214 |
| | |
| TEIL II: MILL UND BERLIN: KLASSISCHE SOZIALPHILOSOPHISCHE VORGABEN DER PATERNALISMUS-DEBATTE | 217 |
| 1. Isaiah Berlin | 218 |
| 2. John Stuart Mill | 239 |
| 3. Zusammenfassung | 257 |
| | |
| TEIL III: PATERNALISMUS: REZEPTIONSPROBLEME IN DER PÄDAGOGIK ... | 259 |
| 1. Paternalismus als Schlag-Wort: Vorbemerkungen zur antipaternalistischen Stimmungslage in der Pädagogik | 259 |
| 2. Pädagogischer Antipaternalismus: Eine kurze Einführung in Probleme und Missverständnisse | 265 |
| 3. Pädagogischer Paternalismus: Exemplarische Strategien der Rechtfertigung und Kritik | 273 |
| 3.1 Paternalismuskritische Positionen | 273 |
| 3.2 Paternalistische Rechtfertigung: Schapiro | 281 |
| 4. Rezeption der Paternalismusdebatte in der deutschsprachigen Pädagogik: Versuch einer Aufarbeitung | 289 |
| 4.1 Paternalismus aus Sicht der Allgemeinen Pädagogik: Brumlik/Oelkers | 289 |
| 4.2 Paternalismus aus Sicht der Sozialpädagogik: Stettner | 295 |
| 4.3 Paternalismus aus Sicht der Philosophy of Education: Giesinger | 299 |
| 4.4 Zusammenfassung | 317 |
| | |
| TEIL IV: RECHTFERTIGUNGEN VON PATERNALISMUS IN PÄDAGOGISCHEN DISZIPLINEN | 319 |
| 1. Rechtfertigungen von Paternalismus in pädagogischen Disziplinen | 319 |

| | |
|--|-----|
| 2. Pädagogische Konstellationen: Begriffliche Voraussetzungen einer Rechtfertigung von pädagogischem Paternalismus | 327 |
| 3. Moralphilosophische Vorgaben zur Rechtfertigung von Paternalismusdoktrinen: Verfahren und Standardargumente..... | 343 |
| 3.1 Auf Konsens basierende Rechtfertigungsmodelle | 343 |
| 3.1.1 Vorherige Zustimmung, zukünftige Zustimmung, Argument vom zukünftigen Selbst | 344 |
| 3.1.2 Hypothetische Zustimmung | 352 |
| 3.1.3 Das Argument vom wahren Selbst/realen Willen | 355 |
| 3.2 Konsequentialismus/Deontologie | 359 |
| 4. Grundprobleme der Rechtfertigung von pädagogischem Paternalismus | 367 |
| 4.1 Paternalismus und das gute Leben: Pädagogischer Perfektionismus..... | 368 |
| 4.1.1 Nussbaums Capability Approach | 387 |
| 4.2 Paternalismus und Autonomie: Autonomieorientierte Rechtfertigungen von pädagogischem Paternalismus | 401 |
| 4.2.1 Autonomie als disziplinärer Topos der Pädagogik | 403 |
| 4.2.2 Autonomie und Wohl | 408 |
| 4.2.3 Autonomie: Konzepte und Konzeptionen | 417 |
| 4.2.4 Rechtfertigungsstrategien von autonomieorientiertem Paternalismus | 432 |
| 4.2.5 Autonomie sub specie educationis: Paradoxien und Technologien | 434 |
| 4.2.6 Pädagogische Autonomieethik: Prinzipien, Pflichten und Grenzen | 449 |
| 4.2.6.1 Negative Freiheit, pädagogischer Respekt und die graduelle Erweiterung von Freiheits- und Autonomiespielräumen ... | 454 |
| 4.2.6.2 Positive Freiheit, Aufforderung zur freien Selbsttätigkeit und die Bildung einer Selbstkonzeption | 460 |
| 4.2.6.3 Gestaltung von Autonomiespielräumen gemäß perfektionistisch begründbarer Maßstäbe | 488 |
| 4.3 Zusammenfassung: Autonomie, liberaler Perfektionismus und das einheimische Begründungsmodell der Pädagogik | 503 |
| 5. Strukturelemente und Relationen von Paternalismusdoktrinen.... | 513 |
| TEIL V: PATERNALISMUSDOKTRINEN IN PRAXISFELDERN | 517 |
| 1. Paternalismusdoktrinen: Probleme der Anwendung und Durchsetzung | 517 |
| 1.1 'Principism'/pädagogische Prinzipienethik | 518 |

| | |
|---|-----|
| 2. Neopaternalistische Paradigmen auf dem Prüfstand | 538 |
| 2.1 The New Paternalism: Mead | 540 |
| 2.2 Strukturierter Paternalismus: Ben-Porath | 553 |
| 2.3 Libertärer Paternalismus: Sunstein/Thaler | 563 |

| | |
|-------------|-----|
| FAZIT | 603 |
|-------------|-----|

| | |
|---------------------|-----|
| BIBLIOGRAPHIE | 615 |
|---------------------|-----|