

Inhalt

Einleitung — 1

I.	Theorie, Gegenstand, Methode — 7
1.	Theoretischer Hintergrund der Arbeit — 7
1.1	Die Diskursanalyse – deskriptiv oder kritisch? — 8
1.2	Der Bedeutungsbegriff dieser Arbeit — 14
2.	Gegenstand — 20
3.	Zur Kombination qualitativer und quantitativer Methoden — 26
3.1	Möglichkeiten und Grenzen der Korpuslinguistik — 27
3.2	Möglichkeiten und Grenzen der Frame-, Topos- und Schlagwortanalyse — 31
3.2.1	Die Frame-Analyse — 32
3.2.2	Toposanalyse — 35
3.2.3	Schlagwortanalyse — 39
3.3	Möglichkeiten und Grenzen einer detaillierten Einzeltextanalyse — 44
II.	Das Konzept <i>Islam</i> – eine korpuslinguistische Analyse — 46
1.	Korpuslinguistik als Methode der Diskurs- und Kulturanalyse — 47
2.	Die Untersuchungskorpora — 49
3.	Vorgehen — 54
4.	Ergebnisse — 59
4.1	Keywordanalyse — 60
4.2	N-Gramme — 76
4.3	Kollokationsanalysen — 93
4.3.1	Kollokationsanalysen des Lexems <i>Islam</i> — 93
4.3.2	Kollokationsanalyse der Adjektive <i>islamisch</i> , <i>muslimisch</i> , <i>christlich</i> und <i>islamistisch</i> — 113
4.3.3	Adjektive unmittelbar vor <i>Muslim</i> , <i>Christ</i> und <i>Jude</i> — 121
4.3.4	Adjektive unmittelbar vor <i>Islam</i> , <i>Christentum</i> und <i>Judentum</i> — 126
5.	Resümee — 136

III.	Islamkonzepte im Kölner Moscheebaudiskurs	— 138
1.	Zum Gegenstand	— 139
2.	Vorgehen	— 142
3.	Das Textkorpus	— 160
4.	Ergebnis: Die vier Islamkonzepte	— 161
4.1	Das Konzept A	— 162
4.1.1	Frame-Analyse	— 164
4.1.1.1	Kategorie: <i>Islam und Politik</i>	— 164
4.1.1.2	Kategorie: <i>Islam und Gewaltbereitschaft</i>	— 170
4.1.1.3	Kategorie: <i>Islam und die Unterdrückung der Frau</i>	— 174
4.1.1.4	Kategorie: <i>Islam und Kritik(fähigkeit)</i>	— 176
4.1.1.5	Die Kotextualisierungen als Fillers im Konzept <i>Islam</i> (A)	— 178
4.1.2	Toposanalyse	— 185
4.1.3	Schlagwortanalyse	— 195
4.1.4	Zusammenfassung der Analyseergebnisse (Konzept A)	— 198
4.2	Das Konzept B	— 200
4.2.1	Frame-Analyse	— 202
4.2.1.1	Kategorie: <i>Islam im Vergleich zu anderen Religionen</i>	— 202
4.2.1.2	Kategorie: <i>Islam und die deutsche Gesellschaft</i>	— 206
4.2.1.3	Die Kotextualisierungen als Fillers im Konzept <i>Islam</i> (B)	— 212
4.2.2	Toposanalyse	— 215
4.2.3	Schlagwortanalyse	— 224
4.2.4	Zusammenfassung der Analyseergebnisse (Konzept B)	— 226
4.3	Die Konzepte C und D	— 228
4.3.1	Die Unterscheidung verschiedener Islamformen	— 228
4.3.2	Frame-, Topos- und Schlagwortanalyse bezogen auf das Konzept C	— 232
4.3.3	Frame-, Topos- und Schlagwortanalyse bezogen auf das Konzept D	— 247
4.3.4	Zusammenfassung der Analyseergebnisse (Konzepte C und D)	— 259
5.	Resümee	— 259

IV.	Das Konzept <i>Islam</i> in Sarrazins <i>Deutschland schafft sich ab</i> — 263
1.	Der kommunikativ-pragmatische Rahmen — 265
2.	Die Fundierung der Bedeutungskonstitution durch einen wissenschaftlichen Stil — 266
2.1	Nominalstil — 268
2.2	Fremdwörter/Fachwörter — 269
2.3	Verwendung von Zahlen — 271
2.4	Zitate von vermeintlichen Experten — 272
3.	Formen der Bedeutungskonstitution in <i>Deutschland schafft sich ab</i> — 275
3.1	Formen der Bedeutungskonstitution auf der lexikalischen Ebene — 275
3.1.1	Bedeutungsbildung durch Schlagwörter — 275
3.1.2	Bedeutungsbildung durch Wortneubildungen — 280
3.1.3	Bedeutungsbildung durch qualifizierende Adjektive — 284
3.1.4	Bedeutungsbildung durch Personalpronomen — 288
3.1.5	Zusammenfassung — 292
3.2	Formen der Bedeutungskonstitution auf der syntagmatischen Ebene — 293
3.2.1	Bedeutungsbildung durch Prädikation — 293
3.2.2	Bedeutungsbildung durch Fokus auf das Vorfeld — 298
3.2.3	Bedeutungsbildung durch Aufzählung — 300
3.2.4	Bedeutungsbildung durch Metaphorik — 303
3.2.5	Bedeutungsbildung durch Präsupposition — 305
3.2.6	Zusammenfassung — 308
3.3	Formen der Bedeutungskonstitution durch im Handlungskontext Mitzuverstehendes — 309
3.3.1	Bedeutungsbildung durch rhetorische Fragen — 311
3.3.2	Bedeutungskonstitution durch Exemplifikation — 314
3.3.3	Bedeutungsbildung durch Verallgemeinerung — 319
3.3.4	Zusammenfassung — 322
4.	Vergleich mit Konzept A im Kölner Moscheebaudiskurs — 322
5.	Resümee — 325
V.	Fazit — 328
	Literaturverzeichnis — 338
1.	Quellen — 338
2.	Forschungsliteratur — 348