

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Einführung | 21 |
| <i>Erster Teil</i> | |
| Grundsatz der Tarifeinheit | 24 |
| § 1 Inhalt | 24 |
| A. Begriffsbestimmung | 24 |
| I. Tarifkonkurrenz | 24 |
| II. Tarifpluralität | 26 |
| B. Umfang und Rechtsfolge des Grundsatzes der Tarifeinheit | 27 |
| I. Tarifkonkurrenz: Tarifeinheit im Arbeitsverhältnis | 27 |
| II. Tarifpluralität: Tarifeinheit im Betrieb | 28 |
| § 2 Skizze der Entwicklung der Rechtsprechung zum Grundsatz der Tarifeinheit | 29 |
| A. Historische Entstehung der Rechtsprechung | 29 |
| I. Geschichtlicher Hintergrund | 29 |
| II. Urteil des Ersten Senats vom 29.3.1957 („Blitzschutzanlagen“) als Auslöser | 31 |
| III. Bestätigung der Rechtsprechung zur Tarifeinheit durch den Vierten Senat | 32 |
| IV. Bewertung | 32 |
| B. Entwicklung von 1989 bis 1991 – Verfestigung der Rechtsprechung des BAG | 32 |
| C. Entwicklungen der neueren Zeit – Erosion der Tarifeinheit <i>im Betrieb</i> | 35 |
| I. Veränderte Rahmenbedingungen | 35 |
| II. Von der Rechtsprechung zugelassene Ausnahmen | 35 |
| 1. Nachwirkung und Betriebsübergang | 36 |
| 2. Individualvertragliche Bezugnahme eines Tarifvertrags | 37 |
| 3. Arbeitnehmer-Entsendung | 38 |

| | |
|---|----|
| III. Koalitionspluralität | 39 |
| 1. UFO und CGM-Beschlüsse des BAG | 39 |
| 2. Gelebte Tarifpluralität und Arbeitskämpfe von GDL und Marburger Bund | 40 |
| D. Beschlüsse des BAG aus 2010 – Aufgabe des Grundsatzes der Tarifeinheit <i>im Betrieb</i> | 41 |
| I. Vierter Senat des BAG | 41 |
| 1. Tatbestand | 42 |
| 2. Entscheidungsgründe | 42 |
| II. Zehnter Senat des BAG | 44 |
| E. Meinungsstand und Reaktionen | 44 |
| I. Instanzgerichte | 44 |
| II. Literatur | 45 |
| III. Gemeinsame Gesetzesinitiative von DGB und BDA | 46 |
| IV. Vorschlag der Professorengruppe „Tarifpluralität“ | 47 |
| V. Gesetzgeber | 48 |
| § 3 Rechtsgrundlage des Grundsatzes der Tarifeinheit <i>im Betrieb</i> | 48 |
| A. Gesetzesimmanente Rechtsfortbildung | 48 |
| I. Gesetzliche Systematik | 49 |
| II. Entstehungsgeschichte | 49 |
| III. Ergebnis | 50 |
| B. Gesetzesübersteigende Rechtsfortbildung | 50 |
| I. Zwingender Grund | 50 |
| II. Verfassungsrecht als „Wegweiser der Rechtsfortbildung“ | 51 |
| § 4 Grundsatz der Tarifeinheit im Betrieb als Verfassungsverstoß | 52 |
| A. Verstoß gegen die Koalitionsfreiheit (Art. 9 Abs. 3 S. 1 GG) | 52 |
| I. Schutzbereich der Koalitionsfreiheit | 52 |
| II. Beschränkung der Koalitionsfreiheit | 54 |
| 1. Kollektive Koalitionsfreiheit der tarifschließenden Verbände | 54 |
| 2. Individuelle Koalitionsfreiheit der anders organisierten Arbeitnehmer .. | 55 |

| | |
|--|----|
| 3. Ergebnis | 56 |
| III. Prüfungsmaßstab der Rechtfertigung | 56 |
| IV. Gegenläufiges Rechtsgut von Verfassungsrang | 57 |
| 1. Ordnungsfunktion des Tarifwesens | 57 |
| 2. Funktionsfähigkeit der Tarifautonomie | 58 |
| V. Folgen von Tarifpluralität | 61 |
| 1. Technische Durchführung | 61 |
| 2. Individualarbeitsrecht | 62 |
| a) Kenntnis von der Gewerkschaftszugehörigkeit | 62 |
| b) Arbeitsvertragliche Bezugnahme auf Tarifverträge | 63 |
| 3. Betriebsverfassungsrecht | 65 |
| 4. Arbeitskampfrecht | 65 |
| a) Befürchtete Auswirkungen | 66 |
| b) Keine Klärung durch den Vierten Senat | 67 |
| c) Bewertung | 68 |
| d) Ergebnis | 69 |
| 5. Tarifrecht – Kollisionen im Bereich der Betriebs- und Betriebsverfassungsnormen | 69 |
| VI. Ergebnis | 70 |
| B. Gang der Untersuchung | 71 |
| <i>Zweiter Teil</i> | |
| Betriebliche und betriebsverfassungsrechtliche Fragen | 72 |
| § 5 Einfachgesetzliche Bestimmung der sachlich-inhaltlichen Regelungsgegenstände .. | 73 |
| A. Wortlaut und Systematik | 73 |
| I. Betriebliche Fragen | 73 |
| II. Betriebsverfassungsrechtliche Fragen | 75 |
| B. Entstehungsgeschichte | 76 |
| C. Sachgruppenbildung | 77 |
| I. Solidarnormen | 77 |
| II. Ordnungsnormen | 77 |

| | |
|---|-----|
| III. Zulassungsnormen – tarifdispositives Gesetzesrecht | 78 |
| IV. Stellungnahme | 78 |
| | |
| D. Anknüpfung an die erzwingbare Mitbestimmung im BetrVG | 80 |
| I. Entstehungsgeschichte (§ 56 Abs. 1 BetrVG 1952) | 80 |
| II. § 87 BetrVG als Ausgangspunkt | 81 |
| III. Stellungnahme | 82 |
| | |
| E. Teleologische Auslegung | 84 |
| I. Notwendig einheitliche Geltung nach dem BAG | 85 |
| 1. Bedeutung des konkreten tariflichen Regelungsziels | 86 |
| 2. Stellungnahme | 87 |
| II. Betriebsverfassungsnormen | 89 |
| | |
| § 6 Verfassungsrechtliche Einbettung des § 3 Abs. 2 TVG | 90 |
| A. Auswirkungen der Kollektivnormen auf Außenseiter | 90 |
| I. Unmittelbare Wirkung für sämtliche Arbeitsverhältnisse des Betriebs | 91 |
| II. Arbeitgeber und Belegschaft als Normadressaten (betriebliches Rechtsverhältnis) | 91 |
| III. Arbeitgeber als alleiniger Normadressat | 93 |
| IV. Erforderlichkeit einer Regelungslegitimation als maßgebliche Frage | 93 |
| 1. Ansicht zur Entbehrlichkeit einer Regelungslegitimation | 95 |
| 2. Stellungnahme | 95 |
| 3. Ergebnis | 97 |
| V. Betriebsverfassungsnormen | 97 |
| | |
| B. § 3 Abs. 2 TVG als staatliche Geltungserstreckung | 97 |
| | |
| § 7 Verfassungskonforme Auslegung des § 3 Abs. 2 TVG | 98 |
| A. Rechtsstaats- und Demokratieprinzip | 98 |
| I. Betriebsnormen | 99 |
| II. Betriebsverfassungsnormen | 100 |
| | |
| B. Gegenläufiges Rechtsgut von Verfassungsrang (Legitimation der Erstreckung auf Außenseiter) | 101 |
| I. Ordnungsfunktion der Tarifautonomie | 101 |

| | |
|---|-----|
| II. Effektivität der Mitgliedervertretung | 103 |
| III. Optimierung der Betriebsverfassung | 104 |
| IV. Vereinbarkeit mit den Aussagen des BVerfG zur Allgemeinverbindlichkeit | 105 |
| C. Grundrechte der Außenseiter als Konkretisierungsmaßstab des § 3 Abs. 2 TVG | 106 |
| I. Die positive Koalitionsfreiheit der Andersorganisierten als Grenze | 107 |
| 1. Schutzbereich und Eingriff | 107 |
| a) Tarifpluralität als Grundlage der Schutzbereichseröffnung | 107 |
| b) „Doppelnormen“ als Eingriff | 108 |
| c) Freie Wahl des Regelungstyps als Eingriff | 109 |
| 2. Praktische Konkordanz | 110 |
| a) Regel-Ausnahme-Verhältnis | 110 |
| b) Synallagma und typische tarifliche Individualnormen als Leitlinien .. | 111 |
| c) Verfassungsgemäße „Doppelnormen“ | 111 |
| II. Die negative Koalitionsfreiheit und die Berufsfreiheit der Außenseiter als Grenze | 112 |
| III. Ergebnis | 113 |
| D. Zusammenfassung: Notwendig einheitliche Geltung im engen Sinne | 113 |
| I. Keine umfassende Regelungsbefugnis | 113 |
| II. Betriebsnormregelungswille | 114 |
| III. Regelung der Arbeitsorganisation | 114 |
| IV. Synallagma als Leitlinie | 115 |
| V. Betriebsverfassungsnormen | 115 |
| E. Verhältnismäßigkeit im Einzelfall | 116 |
| I. Betriebsnormen | 116 |
| 1. Ordnungsnormen | 116 |
| 2. Moderne Tarifforderungen, z. B. Gesundheitsschutz und Weiterbildung | 117 |
| a) Trend aus Europa | 117 |
| b) Einordnung | 118 |
| 3. Sozialeinrichtungen | 118 |
| a) Klassische Solidarnormen | 118 |
| b) Grenze: Moderne Gegenleistung | 119 |
| aa) Beispiel Langzeitkonto | 120 |

| | |
|---|------------|
| bb) Beispiel betriebliche Altersversorgung | 120 |
| cc) Beispiel Vorruhestand | 120 |
| 4. Arbeitszeit | 121 |
| a) BAG zur Festsetzung der individuellen Wochenarbeitszeit durch betriebliche Tarifnormen | 123 |
| b) BAG zum tariflich festgesetzten Arbeitszeitende im Einzelhandel .. | 123 |
| c) BAG zum tariflichen freien Silvestertag im Bankgewerbe | 124 |
| d) BAG zur Arbeitszeitverkürzung zum Zweck der Beschäftigungssicherung | 125 |
| e) Leber-Rüthers-Kompromiss | 126 |
| f) Schichtpläne | 127 |
| g) Ergebnis | 128 |
| II. Betriebsverfassungsnormen | 128 |
| 1. Tarifdispositiv ausgestaltete Regelungsgegenstände des Betriebsverfassungsgesetzes | 128 |
| 2. Insbesondere Zuordnungstarifvertrag nach § 3 Abs. 1 BetrVG | 129 |
| 3. Grenzen einer Erweiterung von Mitbestimmungsrechten | 130 |
| F. Ergebnis | 132 |
| <i>Dritter Teil</i> | |
| Aufspaltung des Tarifvertrags | 133 |
| § 8 Folgen einer Trennung von Individual- und Kollektivnormen | 134 |
| A. Kombination tariflicher Regelungen verschiedener Urheber | 134 |
| B. Meinungsstand | 135 |
| I. BAG | 135 |
| II. Schrifttum | 135 |
| § 9 Zulässigkeit einer Trennung von Individual- und Kollektivnormen | 136 |
| A. Schutz des Interessenzusammenhangs | 136 |
| I. Grad des Interessenzusammenhangs | 136 |
| II. Beeinträchtigung der positiven Koalitionsfreiheit | 138 |
| 1. (Partielle) Geltungsversagung | 138 |
| 2. Parallele zur Teilnichtigkeit des Tarifvertrags | 140 |

| | |
|--|-----|
| B. Hilfsweise: Aufspaltung als milderes Mittel | 141 |
| C. Ergebnis | 142 |

Vierter Teil

| | |
|---|-----|
| Kollisionsfreies Aufeinandertreffen von Tarifverträgen | 143 |
| § 10 Unechte Tarifkonkurrenzen | 143 |

| | |
|--|-----|
| A. Mischbetriebe | 143 |
| I. Überwiegende Arbeitszeit der Arbeitnehmer | 143 |
| II. Kein Tätigkeitsbezug des fachlich (betrieblichen) Geltungsbereichs | 144 |
| B. Strategien der Tarifvertragsparteien zur Vermeidung von Tarifkollisionen | 145 |
| I. Beschränkung des tariflichen Geltungsbereichs durch Herausnahme bestimmter Betriebe | 145 |
| II. Zurücktreten der Geltung des eigenen Tarifvertrags | 145 |
| C. Identität der Vertragspartner | 147 |
| I. Auslegung des Willens der Tarifparteien als vorrangiger Lösungsweg | 147 |
| 1. Ergänzung | 147 |
| 2. Zeitkollision (Ablöseprinzip) | 147 |
| II. Keine Identität zwischen Arbeitgeber und seinem Arbeitgeberverband | 148 |
| D. Keine Tarifeinheit im Unternehmen / Konzern | 149 |
| I. Fallbeispiel Deutsche Bahn AG | 150 |
| II. Fallbeispiel Deutsche Lufthansa AG | 150 |
| E. Ergebnis | 151 |

Fünfter Teil

| | |
|--|-----|
| Tarifkollisionen | 152 |
| § 11 (Echte) Tarifkonkurrenz im Bereich der Individualnormen | 154 |
| A. Tarifeinheit im Arbeitsverhältnis | 154 |
| I. Inhaltliche Kongruenz der Regelungsbereiche | 154 |
| 1. Tarifsperrre | 155 |
| 2. Günstigkeitsprinzip | 155 |

| | |
|---|-----|
| II. Inhaltliche Inkongruenz der Regelungsbereiche | 156 |
| B. Zusammenfassung | 159 |
| § 12 (Echte) Tarifkonkurrenz im Bereich der Kollektivnormen | 159 |
| A. Weiter Konkurrenzbegriff der h. M.: Kollektivnorm-Kollision stets Konkurrenzproblem | 159 |
| I. Ebene des Arbeitsvertrags | 160 |
| II. Ebene des Betriebs | 161 |
| III. Dogmatische Unterschiede | 162 |
| IV. Unzulänglichkeiten des <i>formalen</i> Konkurrenzbegriffs | 163 |
| B. These: Enger Konkurrenzbegriff: Widersprüchliche Regelung als Voraussetzung für Kollektivnorm-Konkurrenz | 164 |
| I. Inhaltliche Einzelbetrachtung im Schrifttum | 165 |
| 1. Brecht-Heitzmann | 165 |
| 2. Bürger | 165 |
| 3. Bayreuther | 166 |
| II. Bewertung | 166 |
| § 13 Rechtmäßigkeit des <i>sachlich-gegenständlichen</i> Konkurrenzbegriffs im Bereich der Kollektivnormen | 167 |
| A. Konstellation 1: Kollektivnormen in <i>einem</i> Tarifvertrag | 168 |
| I. Konkurrenz durch „negative Kollektivnormen“? | 168 |
| 1. In Gestalt einer (bewussten) Nichtregelung | 168 |
| 2. In Gestalt eines positiv normierten Vorbehalts zugunsten der Betriebs-ebene | 169 |
| 3. Stellungnahme | 169 |
| a) Wortlaut der §§ 3 Abs. 2, 4 Abs. 2 TVG | 170 |
| b) Schutz der ausgeübten Tarifautonomie | 170 |
| aa) BAG zur Regelungssperre der §§ 87 Abs. 1, 77 Abs. 3 BetrVG .. | 171 |
| bb) Koalitionspluralismus als Aspekt der Gründungsfreiheit | 172 |
| c) Wirksamkeit des betriebsverfassungsrechtlich verankerten Tarifvor- rangs | 173 |
| d) Rechtsstaatsprinzip | 173 |
| 4. Ergebnis | 173 |

| | |
|--|-----|
| II. Sonderfall: Betriebsverfassungsnorm nach § 3 Abs. 1 BetrVG | 174 |
| 1. Einschränkung der Abschlusskompetenz | 174 |
| 2. Stellungnahme | 174 |
| a) Gesetzeswortlaut | 175 |
| b) Keine planwidrige Gesetzeslücke | 175 |
| c) Verstoß gegen die positive kollektive Koalitionsfreiheit (Art. 9 Abs. 3 S. 1 GG) | 176 |
| aa) Schutzbereich und Eingriff | 176 |
| bb) Rechtfertigung durch kollidierendes Verfassungsrecht | 177 |
| (1) Abschlussfreiheit der zeitlich später aktiven Konkurrenzwerkschaft | 177 |
| (2) Funktionsfähigkeit der Tarifautonomie | 178 |
| 3. Ergebnis | 178 |
| B. Konstellation 2: Kollektivnormen in verschiedenen Tarifverträgen | 178 |
| I. Vorliegen einer auflösungsbedürftigen Tarifkonkurrenz | 178 |
| II. Kombination als spezifische Folge des sachlich-gegenständlichen Konkurrenzbegriffs | 179 |
| III. Vereinbarkeit mit einfachem Recht | 180 |
| 1. § 4 Abs. 1 S. 2 TVG – Unmittelbare und zwingende Geltung | 180 |
| 2. § 3 Abs. 2 TVG – Geltung für alle Betriebe | 180 |
| IV. Vereinbarkeit mit Verfassungsrecht | 181 |
| 1. Schutzaspekte der positiven Koalitionsfreiheit | 182 |
| a) Kompromisscharakter | 182 |
| aa) Unterschiede Individualnormen / Kollektivnormen | 182 |
| bb) Verknüpfung der Normtypen zu einem Regelungsbereich | 184 |
| cc) Ergebnis | 185 |
| b) Alleinurheberschaft | 186 |
| aa) Koalitionspluralismus und Gewerkschaftskonkurrenz als Aspekte der Gründungs- und Betätigungsfreiheit | 186 |
| bb) Tarifvorrang im BetrVG: Kein Verbot einer kombinierten Betriebsordnung | 187 |
| cc) Kein Schutzbedürfnis auf Arbeitgeber-Seite | 188 |
| dd) Ergebnis | 189 |
| c) Kombination als Ausdruck der Verhältnismäßigkeit | 189 |
| 2. Freiheitsrechte der Außenseiter (Art. 9 Abs. 3 S. 1 GG, Art. 12 Abs. 1 GG) | 190 |

| | |
|---|-----|
| 3. Funktionsfähigkeit der Tarifautonomie | 191 |
| a) Betriebsnorm vs. Betriebsverfassungsnorm | 192 |
| b) Betriebsnorm vs. Betriebsnorm | 192 |
| c) Kollektivnorm vs. Individualnorm | 194 |
| d) Betriebsverfassungsnorm vs. Betriebsverfassungsnorm | 194 |
| aa) Betriebsverfassungsnormen nach § 3 Abs. 1 BetrVG | 195 |
| (1) Überbetrieblichkeit der neu gebildeten Organisationseinheit .. | 195 |
| (2) Regelungsstruktur des § 3 Abs. 1 BetrVG als Vorgabe für den Konkurrenzbegriff | 196 |
| (3) Zeitliche Komponente: Dieselbe Wahlperiode | 198 |
| (4) Rückkehr zu den gesetzlichen Vertretungsstrukturen | 199 |
| bb) Zusammenfassung | 201 |
| 4. Gesetzliche Kompetenzverteilung zwischen Tarif- und Betriebsautonomie | 201 |
| a) § 87 Abs. 1 Eingangssatz BetrVG | 201 |
| aa) Möglichkeit einer höheren tariflichen Regelungsdichte | 202 |
| bb) Vorrang der Tarifautonomie | 203 |
| cc) Kein Schutzdefizit auf Arbeitnehmer-Seite | 204 |
| dd) Ergebnis | 205 |
| b) § 77 Abs. 3 S. 2 BetrVG | 205 |
| V. Ergebnis | 207 |
| C. Konstellation 3: Kollektivnormen und Spartengewerkschaften | 208 |
| I. Begriff | 208 |
| II. Spannungsfeld: Beschränkte Tarifzuständigkeit und betriebsweite Tarifnormgeltung | 209 |
| 1. Entscheidung des BAG vom 29.7.2009 | 210 |
| a) Konsequenz für Betriebsverfassungsnormen nach § 3 Abs. 1 BetrVG | 210 |
| b) Konsequenz für Betriebs- und Betriebsverfassungsnormen im Übrigen | 210 |
| c) Konsequenz für Tarifkollisionen | 211 |
| 2. Meinungsstand im Schrifttum | 211 |
| a) Tarifzuständigkeit für die „erfassten Betriebe“ bei Betriebsverfassungsnormen nach § 3 Abs. 1 BetrVG | 212 |
| b) Betriebsbezogene Tarifzuständigkeit bei Betriebs- und Betriebsverfassungsnormen im Übrigen | 212 |

| | |
|---|-----|
| c) Zulässigkeit von sog. spartenbezogenen Betriebsnormen | 213 |
| aa) Entscheidung des BAG vom 7.11.1995 | 214 |
| bb) Bewertung | 214 |
| 3. Eigene Meinung | 216 |
| a) Betriebsnormen | 216 |
| aa) Beschränkung der Tarifzuständigkeit als Teil der autonomen Verbandsorganisation | 216 |
| bb) Betriebsbezug vs. gruppenspezifische Interessenvertretung | 217 |
| cc) Enger Betriebsnormbegriff als Grenze der Normsetzungsbefugnis | 219 |
| b) Betriebsbezogene Tarifzuständigkeit bei Betriebsverfassungsnormen . | 220 |
| aa) Schutzbereich des Art. 9 Abs. 3 S. 1 GG | 221 |
| bb) Einheitliche Betriebsverfassung als Legitimationsgrundlage | 221 |
| c) Korrektiv der spartenbezogenen Betriebsnormen | 223 |
| d) Spartenbezogene Betriebsnormen als Ausdruck der Verhältnismäßigkeit | 224 |
| III. Ergebnis | 225 |
| D. Zusammenfassung des § 13 | 226 |
| § 14 Auflösung echter Tarifkonkurrenzen im Bereich der Kollektivnormen | 226 |
| A. Nichtgeltung einzelner Tarifnormen als Beeinträchtigung des Art. 9 Abs. 3 GG | 227 |
| B. Rechtfertigung – Tarifsperrre | 227 |
| I. Meinungsstand | 227 |
| II. Stellungnahme | 228 |
| 1. Geltungsanordnung im TVG | 228 |
| 2. Tarifvorrang im BetrVG | 229 |
| 3. Prinzip der Kongruentgeltung im vertraglichen Schuldverhältnis | 230 |
| 4. Auftrag zur tariflichen Gestaltung des Arbeitslebens | 230 |
| 5. Ergebnis | 231 |
| C. Rechtfertigung – Tarifeinheit | 231 |
| I. Verhältnismäßigkeit | 231 |
| II. Auswahlkriterium | 232 |
| 1. Spezialität | 233 |
| a) Meinungsstand | 234 |

| | |
|---|-----|
| b) Stellungnahme | 234 |
| aa) Keine Analogie zur Gesetzeskonkurrenz | 234 |
| bb) Fehlende Aussagekraft | 235 |
| cc) Verbot der Tarifzensur | 236 |
| c) Ergebnis | 237 |
| 2. Posteriorität / Priorität | 237 |
| 3. Günstigkeitsprinzip | 238 |
| 4. Auswahlkompetenz des Betriebsrats / bzw. der Betriebsparteien | 239 |
| 5. Inhaltlich zurückhaltendste Regelung | 240 |
| 6. Mehrheitsprinzip | 241 |
| a) Bezugspunkt | 241 |
| aa) Arbeitsverhältnisse in der Branche | 241 |
| bb) Betroffene Arbeitsverhältnisse im Betrieb | 242 |
| cc) Gewerkschaftsmitglieder im Betrieb | 243 |
| b) Legitimationsgedanke | 244 |
| aa) Betriebsnormen | 244 |
| bb) Betriebsverfassungsnormen | 245 |
| c) Wettbewerbsgedanke | 246 |
| d) Rechtssicherheit | 247 |
| e) Gebotene Modifizierungen | 247 |
| aa) Gleich starke Mitgliedszahlen, insb. Identität auf Gewerkschafts-Seite | 247 |
| bb) Repräsentativität in der Sparte als Konsequenz eines modernen Verständnisses? | 249 |
| cc) Betriebsverfassungsnormen nach § 3 Abs. 1 BetrVG | 250 |
| f) Ergebnis | 253 |
| 7. Zusammenfassung | 253 |
| § 15 Tarifkonkurrenz vs. Günstigkeitsprinzip (§ 4 Abs. 3 TVG) | 253 |
| A. Individualvertragliche Inbezugnahme eines Tarifwerks | 253 |
| B. Individualvertraglich vereinbarte Ausnahme vom Tarifvertrag | 256 |
| C. Ergebnis | 257 |

| | |
|------------------------|-----|
| Inhaltsverzeichnis | 19 |
| <i>Sechster Teil</i> | |
| Wesentliche Ergebnisse | 258 |
| Literaturverzeichnis | 262 |
| Sachwortverzeichnis | 275 |