

Inhaltsübersicht

| | |
|--|-------|
| Literaturverzeichnis | XXI |
| Abkürzungsverzeichnis..... | LXXXI |
| Einleitung | 1 |
| Erstes Kapitel Grundlagen | 3 |
| 1 Gründe für das Ausscheiden eines Komplementärs | 4 |
| 1.1 Ausscheidensgründe nach § 131 Abs. 3 HGB | 4 |
| 1.1.1 Geltung des § 131 Abs. 3 HGB für die KG..... | 4 |
| 1.1.2 Tod des Gesellschafters, § 131 Abs. 3, S. 1, Nr. 1 HGB | 5 |
| 1.1.3 Insolvenzverfahrenseröffnung über das Vermögen des..... | |
| Gesellschafters, § 131 Abs. 3, S. 1, Nr. 2 HGB | 33 |
| 1.1.4 Kündigung des Gesellschafters, § 131 Abs. 3, S. 1, Nr. 3 HGB | 39 |
| 1.1.5 Kündigung des Privatgläubigers des Gesellschafters,..... | |
| § 131 Abs. 3, S. 1, Nr. 4 HGB..... | 40 |
| 1.1.6 Eintritt weiterer gesellschaftsvertraglich vorgesehener Fälle, | |
| § 131 Abs. 3, S. 1, Nr. 5 HGB | 41 |
| 1.1.7 Beschluss der Gesellschafter, § 131 Abs. 3, S. 1, Nr. 6 HGB..... | 42 |
| 1.1.8 Beteiligungsumwandlung | 43 |
| 1.2 Ausscheiden nach § 139 Abs. 2 HGB | 44 |
| 1.3 Ausschließung nach § 140 HGB | 44 |
| 2 Wegfall eines Begriffsmerkmals einer Personengesellschaft und | |
| dessen Rechtsfolgen | 46 |
| 2.1 Numerus clausus der Gesellschaftsrechtsformen | 46 |
| 2.1.1 Inhalt..... | 46 |
| 2.1.2 Rechtsgrundlage | 53 |
| 2.2 Rechtsfolgen der Rechtsformverfehlung | 66 |
| 2.2.1 Bestandsaufnahme | 67 |
| 2.2.2 Kritische Analyse | 83 |
| 2.2.3 Stellungnahme | 89 |
| 2.2.4 Ergebnis und Ausblick auf Haftungslage | 93 |
| 3 Wegfall des vorletzten Gesellschafters einer Personengesellschaft | 94 |

| | |
|--|-----|
| 3.1 Erfordernis wenigstens zweier Gesellschafter | 94 |
| 3.1.1 Bestandsaufnahme | 94 |
| 3.1.2 Stellungnahme | 103 |
| 3.2 Rechtsfolgen des Ausscheidens des vorletzten Gesellschafters | 104 |
| 3.2.1 Anwachsung | 106 |
| 3.2.2 Gesamtrechtsnachfolge | 107 |
| 3.2.3 Stellungnahme | 109 |
| 3.2.4 Zwischenergebnis und Ausblick auf Haftungslage | 113 |
| Zweites Kapitel Rechtsfolgen beim Ausscheiden des letzten Komplementärs | |
| aus der mehrgliedrigen KG | 117 |
| 1 Bestandsaufnahme | 118 |
| 1.1 Rechtsprechung | 118 |
| 1.1.1 Fortbestand als aufgelöste KG | 118 |
| 1.1.2 Umwandlung in oHG bei Nichtbetreiben der Liquidation | 119 |
| 1.2 Literatur | 119 |
| 1.2.1 Fortbestand als aufgelöste KG und bei Nichtbetreiben der..... | |
| Liquidation Umwandlung in oHG | 119 |
| 1.2.2 KG i.L. und teilweise Haftungsbeschränkung der Kommanditisten | 128 |
| 1.2.3 KG i.L. mit Komplementär bzw. dessen Erben | 130 |
| 1.2.4 Umwandlung in oHG und Haftungsbeschränkung nach | |
| § 139 Abs. 4 HGB analog | 132 |
| 2 Kritische Analyse | 136 |
| 2.1 Zweck und Mittel der Konzepte | 137 |
| 2.1.1 Zweck | 137 |
| 2.1.2 Mittel | 138 |
| 2.2 „Kommanditistengesellschaft i.L.“ bzw. KG i.L. bestehend nur | |
| aus Kommanditisten | 139 |
| 2.2.1 Auflösung | 139 |
| 2.2.2 „Kommanditistengesellschaft“ | 154 |
| 2.3 Teleologische Reduktion von § 131 Abs. 3 HGB | 160 |
| 2.3.1 Vorteil der Tatbestandsanknüpfung | 160 |
| 2.3.2 Regelungs- und Begründungsdefizite | 160 |
| 2.4 § 139 Abs. 4 HGB analog | 164 |

| | | |
|-----------------|--|-----|
| 2.4.1 | Rechtsformwechsel in GbR bei KG kraft Eintragung | 165 |
| 2.4.2 | Regelungslücke | 166 |
| 2.5 | Gesellschaft i.L. mit zum Teil unbeschränkt haftenden Kommanditisten..... | 181 |
| 3 | Stellungnahme sowie eigener Ansatz..... | 183 |
| 3.1 | Ausgangslage..... | 183 |
| 3.1.1 | OHG..... | 183 |
| 3.1.2 | GbR | 186 |
| 3.1.3 | Bewertung..... | 187 |
| 3.2 | Keine Analogie zu §§ 139, 176 HGB..... | 190 |
| 3.3 | Rechtsfortbildung durch teleologische Reduktion..... | 191 |
| 3.3.1 | Regelungsplan des § 131 Abs. 3 HGB | 193 |
| 3.3.2 | Regelungsplan des § 139 Abs. 2 HGB | 201 |
| 3.3.3 | Regelungsplan des § 140 HGB | 201 |
| 3.3.4 | Zwischenergebnis..... | 201 |
| 3.3.5 | Einschränkung aufgrund des andernfalls nicht zu erreichenden Zwecks einer anderen Norm..... | 203 |
| 3.4 | Zwischenergebnis | 212 |
| 3.5 | Ergänzung durch Analogie | 212 |
| 3.5.1 | Planwidrige Regelungslücke..... | 214 |
| 3.5.2 | Vergleichbare Interessenlage | 223 |
| 4 | Ergebnis | 224 |
| Drittes Kapitel | Besonderheiten des Ausscheidens des Komplementärs aus | |
| | der zweigliedrigen KG | 225 |
| 1 | Haftungsrechtliche Folgen | 226 |
| 1.1 | Bestandsaufnahme | 226 |
| 1.1.1 | Rechtsprechung..... | 226 |
| 1.1.2 | Literatur..... | 229 |
| 1.2 | Kritische Analyse | 239 |
| 1.2.1 | Fortbestand der KG | 240 |
| 1.2.2 | Erbrechtliche Lösung | 241 |
| 1.2.3 | Keine Haftungsbeschränkung aufgrund anderer Vorschriften | 249 |
| 1.3 | Stellungnahme und eigener Ansatz..... | 250 |
| 1.4 | Ergebnis | 251 |

| | | |
|------------|--|------------|
| 2 | Besonderheiten bei Simultaninsolvenz von KG und Komplementär..... | 252 |
| 2.1 | Bestandsaufnahme..... | 254 |
| 2.1.1 | Rechtsprechung..... | 254 |
| 2.1.2 | Literatur..... | 255 |
| 2.2 | Kritische Analyse und Stellungnahme | 261 |
| 2.2.1 | Ursachen der Sonderbehandlung bei Simultaninsolvenz | 261 |
| 2.2.2 | Keine entgegenstehende Unternehmenskontinuität | 267 |
| 2.3 | Ergebnis | 268 |
| | Zusammenfassung der Ergebnisse | 269 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-------|
| Literaturverzeichnis | XXI |
| Abkürzungsverzeichnis..... | LXXXI |
| Einleitung..... | 1 |
| Erstes Kapitel Grundlagen..... | 3 |
| 1 Gründe für das Ausscheiden eines Komplementärs | 4 |
| 1.1 Ausscheidensgründe nach § 131 Abs. 3 HGB | 4 |
| 1.1.1 Geltung des § 131 Abs. 3 HGB für die KG..... | 4 |
| 1.1.2 Tod des Gesellschafters, § 131 Abs. 3, S. 1, Nr. 1 HGB | 5 |
| 1.1.2.1 Tod der natürlichen Person | 6 |
| 1.1.2.2 „Tod“ der Gesellschafter-Gesellschaft..... | 6 |
| 1.1.2.2.1 Bestandsaufnahme | 7 |
| 1.1.2.2.1.1 Rechtsprechung | 7 |
| 1.1.2.2.1.2 Literatur | 8 |
| 1.1.2.2.2 Kritische Analyse | 16 |
| 1.1.2.2.3 Stellungnahme | 23 |
| 1.1.2.2.3.1 Vollbeendigung der Gesellschafter-Gesellschaft..... | |
| infolge Liquidation | 24 |
| 1.1.2.2.3.2 Gesellschafter-Gesellschaft i.L..... | 25 |
| 1.1.2.2.3.3 Liquidationslose Vollbeendigung gemäß UmwG | 26 |
| 1.1.2.2.3.4 Infolge Vereinigung aller Anteile in einer Person..... | |
| liquidationslos vollbeendete Gesellschafter-Gesamthand | 30 |
| 1.1.2.2.4 Ergebnis..... | 33 |
| 1.1.3 Insolvenzverfahrenseröffnung über das Vermögen des | |
| Gesellschafters, § 131 Abs. 3, S. 1, Nr. 2 HGB | 33 |
| 1.1.3.1 § 131 Abs. 3, S. 1, Nr. 2 HGB unmittelbar..... | 33 |
| 1.1.3.2 § 131 Abs. 3, S. 1, Nr. 2 HGB analog..... | 36 |
| 1.1.3.2.1 Bestandsaufnahme | 36 |
| 1.1.3.2.2 Stellungnahme | 38 |
| 1.1.3.2.3 Ergebnis..... | 39 |
| 1.1.4 Kündigung des Gesellschafters, § 131 Abs. 3, S. 1, Nr. 3 HGB | 39 |

| | | |
|-------------|--|----|
| 1.1.5 | Kündigung des Privatgläubigers des Gesellschafters, | 40 |
| | § 131 Abs. 3, S. 1, Nr. 4 HGB | 40 |
| 1.1.6 | Eintritt weiterer gesellschaftsvertraglich vorgesehener Fälle, | 41 |
| | § 131 Abs. 3, S. 1, Nr. 5 HGB | 41 |
| 1.1.7 | Beschluss der Gesellschafter, § 131 Abs. 3, S. 1, Nr. 6 HGB | 42 |
| 1.1.8 | Beteiligungsumwandlung | 43 |
| 1.2 | Ausscheiden nach § 139 Abs. 2 HGB | 44 |
| 1.3 | Ausschließung nach § 140 HGB | 44 |
| 2 | Wegfall eines Begriffsmerkmals einer Personengesellschaft und | 46 |
| | dessen Rechtsfolgen | 46 |
| 2.1 | Numerus clausus der Gesellschaftsrechtsformen | 46 |
| 2.1.1 | Inhalt | 46 |
| 2.1.1.1 | Personengesellschaften mit unbeschränkter | |
| | Gesellschafterhaftung | 46 |
| 2.1.1.2 | Keine Erweiterung um Personengesellschaft mit allseits | |
| | beschränkter Gesellschafterhaftung | 50 |
| 2.1.1.2.1 | Ersetzung der GmbH & Co. KG | 50 |
| 2.1.1.2.2 | Wettbewerb der Rechtsordnungen | 51 |
| 2.1.1.2.3 | Nichtumsetzung der Reformvorschläge | 52 |
| 2.1.2 | Rechtsgrundlage | 53 |
| 2.1.2.1 | § 105 HGB | 53 |
| 2.1.2.2 | § 22 BGB | 54 |
| 2.1.2.3 | Einfachgesetzliche Normprägung der Vereinigungsfreiheit | |
| | durch numerus clausus | 56 |
| 2.1.2.3.1 | Vertragsfreiheit als Grundsatz | 56 |
| 2.1.2.3.2 | Grenzen der Vertragsfreiheit am Beispiel des Erfordernisses | |
| | der unbeschränkten Haftung | 57 |
| 2.1.2.3.2.1 | Inhalt der unbeschränkten Haftung | 60 |
| 2.1.2.3.2.2 | Rechtfertigung der unbeschränkten Haftung | 61 |
| 2.1.2.3.2.3 | Einzelne Funktionen der unbeschränkten Haftung | 63 |
| 2.1.2.4 | Stellungnahme | 66 |
| 2.2 | Rechtsfolgen der Rechtsformverfehlung | 66 |
| 2.2.1 | Bestandsaufnahme | 67 |

| | | |
|-------------|--|-----|
| 2.2.1.1 | Absorptionsfunktion des Rechtsformzwangs im Falle nachträglicher Rechtsformverfehlung..... | 67 |
| 2.2.1.1.1 | Inhalt und Funktionsweise des Rechtsformzwangs | 68 |
| 2.2.1.1.2 | Rechtsgrundlage des Rechtsformzwangs..... | 71 |
| 2.2.1.1.2.1 | Bestandsaufnahme | 71 |
| 2.2.1.1.2.2 | Kritische Analyse und Stellungnahme | 77 |
| 2.2.1.1.2.3 | Ergebnis | 79 |
| 2.2.1.2 | Geltung der allgemeinen Rechtsgeschäftslehre sowie..... der Grundsätze der fehlerhaften Gesellschaft..... | 79 |
| 2.2.1.2.1 | Umdeutung des Gesellschaftsvertrags und Anwendung | 79 |
| 2.2.1.2.2 | Teilnichtigkeit des Gesellschaftsvertrags | 82 |
| 2.2.2 | Kritische Analyse | 83 |
| 2.2.3 | Stellungnahme | 89 |
| 2.2.4 | Ergebnis und Ausblick auf Haftungslage | 93 |
| 3 | Wegfall des vorletzten Gesellschafters einer Personengesellschaft | 94 |
| 3.1 | Erfordernis wenigstens zweier Gesellschafter..... | 94 |
| 3.1.1 | Bestandsaufnahme | 94 |
| 3.1.1.1 | Rechtsprechung | 94 |
| 3.1.1.2 | Literatur | 96 |
| 3.1.1.2.1 | Gesellschaftermehrheit und Einheitlichkeit der Beteiligung | 96 |
| 3.1.1.2.1.1 | Grundsatz | 96 |
| 3.1.1.2.1.2 | Ausnahmen | 98 |
| 3.1.1.2.2 | Einzelgesellschafter und Mehrfachbeteiligung | 101 |
| 3.1.1.2.2.1 | Grundsätzliche Zulässigkeit der Mehrfachbeteiligung | 101 |
| 3.1.1.2.2.2 | Ausschließlicher Verbleib der Kommanditbeteiligung..... | 102 |
| 3.1.2 | Stellungnahme | 103 |
| 3.2 | Rechtsfolgen des Ausscheidens des vorletzten Gesellschafters..... | 104 |
| 3.2.1 | Anwachsung | 106 |
| 3.2.2 | Gesamtrechtsnachfolge | 107 |
| 3.2.3 | Stellungnahme | 109 |
| 3.2.3.1 | Beschränkte praktische Relevanz | 109 |
| 3.2.3.2 | Kein Erwerb einer Gesamthandsberechtigung | 110 |

| | |
|--|-----|
| 3.2.3.3 Bestätigung durch Willen des Gesetzgebers..... | 112 |
| 3.2.4 Zwischenergebnis und Ausblick auf Haftungslage..... | 113 |
| Zweites Kapitel Rechtsfolgen beim Ausscheiden des letzten Komplementärs | |
| aus der mehrgliedrigen KG | 117 |
| 1 Bestandsaufnahme..... | 118 |
| 1.1 Rechtsprechung | 118 |
| 1.1.1 Fortbestand als aufgelöste KG | 118 |
| 1.1.2 Umwandlung in oHG bei Nichtbetreiben der Liquidation | 119 |
| 1.2 Literatur | 119 |
| 1.2.1 Fortbestand als aufgelöste KG und bei Nichtbetreiben der Liquidation Umwandlung in oHG | 119 |
| 1.2.1.1 Zusammensetzung der Gesellschaft und Haftungsverhältnisse..... | 122 |
| 1.2.1.2 Begründung des Auflösungsgrundes | 124 |
| 1.2.1.3 Begründung des Ausbleibens des Rechtsformzwangs | 125 |
| 1.2.1.3.1 Wertungsgesichtspunkte..... | 125 |
| 1.2.1.3.2 Rechtstechnische Argumente | 127 |
| 1.2.2 KG i.L. und teilweise Haftungsbeschränkung der Kommanditisten..... | 128 |
| 1.2.3 KG i.L. mit Komplementär bzw. dessen Erben | 130 |
| 1.2.4 Umwandlung in oHG und Haftungsbeschränkung nach § 139 Abs. 4 HGB analog | 132 |
| 2 Kritische Analyse | 136 |
| 2.1 Zweck und Mittel der Konzepte | 137 |
| 2.1.1 Zweck | 137 |
| 2.1.2 Mittel | 138 |
| 2.2 „Kommanditistengesellschaft i.L.“ bzw. KG i.L. bestehend nur aus Kommanditisten | 139 |
| 2.2.1 Auflösung..... | 139 |
| 2.2.1.1 Bloße Behauptung eines Auflösungsgrundes | 139 |
| 2.2.1.2 Keine Auflösung wegen nachträglichen Wegfalls der Rechtsformvoraussetzungen | 140 |
| 2.2.1.2.1 Alternativität von Rechtsformzwang und Vertragsnichtigkeit | 140 |
| 2.2.1.2.2 Weitgehende Identität von werbender und aufgelöster Gesellschaft | 141 |

| | | |
|-------------|--|-----|
| 2.2.1.2.2.1 | Auflösung und Auseinandersetzung | 141 |
| 2.2.1.2.2.2 | Geltung drittschützender Normen über werbendes Stadium hinaus..... | 143 |
| 2.2.1.2.2.3 | Ausnahmen der Haftungskontinuität | 146 |
| 2.2.1.3 | Keine Auflösung wegen Wegfalls einer Normativbestimmung | 149 |
| 2.2.1.3.1 | Begriffe | 149 |
| 2.2.1.3.1.1 | Handelsgesellschaft als Rechtsträger | 149 |
| 2.2.1.3.1.2 | Normativbestimmung | 150 |
| 2.2.1.3.2 | Wegfall einer Normativbestimmung | 152 |
| 2.2.1.3.2.1 | Wegfall eines Merkmals der Rechtsfähigkeit..... | 152 |
| 2.2.1.3.2.2 | Wegfall eines Merkmals der Rechtsform | 152 |
| 2.2.2 | „Kommanditistengesellschaft“ | 154 |
| 2.2.2.1 | Vereinbarung unbeschränkter Haftung nicht..... | |
| | oHG-Voraussetzung..... | 156 |
| 2.2.2.2 | Unabhängigkeit des Rechtsformzwangs von | |
| | Gesellschafterreaktion..... | 156 |
| 2.3 | Teleologische Reduktion von § 131 Abs. 3 HGB..... | 160 |
| 2.3.1 | Vorteil der Tatbestandsanknüpfung | 160 |
| 2.3.2 | Regelungs- und Begründungsdefizite | 160 |
| 2.3.2.1 | Regelungsdefizite..... | 160 |
| 2.3.2.2 | Begründungsdefizite..... | 162 |
| 2.3.2.2.1 | Fehlende Begründung des Auflösungsgrundes | 162 |
| 2.3.2.2.2 | Einflussverlust des Komplementärs nur Folge des | |
| | § 131 Abs. 3 HGB..... | 163 |
| 2.4 | § 139 Abs. 4 HGB analog | 164 |
| 2.4.1 | Rechtsformwechsel in GbR bei KG kraft Eintragung | 165 |
| 2.4.2 | Regelungslücke | 166 |
| 2.4.2.1 | Teleologie des HGB | 166 |
| 2.4.2.2 | Haftungsbeschränkung zum Schutz vor unbeschränkter | |
| | Haftung..... | 167 |
| 2.4.2.3 | Keine allseitige Haftungsbeschränkung durch § 139 HGB..... | 171 |
| 2.4.2.3.1 | Grundsatz der unbeschränkten Haftung | 171 |
| 2.4.2.3.2 | Haftungssystem des § 139 HGB..... | 171 |

| | | |
|-------------|--|-----|
| 2.4.2.3.2.1 | Fehlen einer Nachfolgeklausel | 173 |
| 2.4.2.3.2.2 | Umwandlung in Kommanditistenstellung oder Austritt | 174 |
| 2.4.2.3.2.3 | Auflösung | 176 |
| 2.4.2.3.3 | Keine Ausnahme durch § 139 HGB | 177 |
| 2.4.2.3.3.1 | Wortlaut | 177 |
| 2.4.2.3.3.2 | Systematik | 178 |
| 2.4.2.3.3.3 | Keine vorübergehende allseitige Haftungsbeschränkung | 179 |
| 2.5 | Gesellschaft i.L. mit zum Teil unbeschränkt haftenden Kommanditisten | 181 |
| 3 | Stellungnahme sowie eigener Ansatz | 183 |
| 3.1 | Ausgangslage | 183 |
| 3.1.1 | OHG | 183 |
| 3.1.1.1 | Haftung | 183 |
| 3.1.1.2 | Geschäftsführung und Vertretung | 184 |
| 3.1.2 | GbR | 186 |
| 3.1.2.1 | Haftung | 186 |
| 3.1.2.2 | Geschäftsführung und Vertretung | 186 |
| 3.1.3 | Bewertung | 187 |
| 3.2 | Keine Analogie zu §§ 139, 176 HGB | 190 |
| 3.3 | Rechtsfortbildung durch teleologische Reduktion | 191 |
| 3.3.1 | Regelungsplan des § 131 Abs. 3 HGB | 193 |
| 3.3.1.1 | Unternehmens- statt Personenkontinuität | 194 |
| 3.3.1.1.1 | Personenkontinuität | 194 |
| 3.3.1.1.2 | Unternehmenskontinuität | 196 |
| 3.3.1.1.2.1 | Erhalt des Unternehmenswertes | 196 |
| 3.3.1.1.2.2 | Absicherung kleinerer Unternehmen sowie | |
| | Verringerung vertraglichen Regelungsbedarfs | 198 |
| 3.3.1.1.2.3 | Gesetzgeberischer Wertemaßstab | 199 |
| 3.3.1.2 | Schutz vor Einflussnahme durch Erben | 199 |
| 3.3.1.3 | Zugriff auf Abfindungsanspruch und Trennung von | |
| | vermögenslosem Gesellschafter | 200 |
| 3.3.1.4 | Lösungsrecht des Gesellschafters | 200 |
| 3.3.2 | Regelungsplan des § 139 Abs. 2 HGB | 201 |
| 3.3.3 | Regelungsplan des § 140 HGB | 201 |

| | | |
|-----------------|--|-----|
| 3.3.4 | Zwischenergebnis..... | 201 |
| 3.3.5 | Einschränkung aufgrund des andernfalls nicht zu erreichenden Zwecks einer anderen Norm..... | 203 |
| 3.3.5.1 | Normzweck des § 139 HGB | 203 |
| 3.3.5.2 | Gleichstellung von Erben und Kommanditisten..... | 205 |
| 3.3.5.2.1 | Unbeachtlichkeit des entgegenstehenden Willens..... | 205 |
| 3.3.5.2.2 | Beachtlichkeit der fehlenden Einflussmöglichkeit | 208 |
| 3.3.5.2.2.1 | § 131 Abs. 3, S. 1, Nr. 1 - 4, § 139 Abs. 2 HGB | 210 |
| 3.3.5.2.2.2 | § 131 Abs. 3, S. 1, Nr. 5, 6 HGB | 210 |
| 3.3.5.2.2.3 | § 140 HGB..... | 211 |
| 3.4 | Zwischenergebnis | 212 |
| 3.5 | Ergänzung durch Analogie | 212 |
| 3.5.1 | Planwidrige Regelungslücke..... | 214 |
| 3.5.1.1 | Regelungsplan des § 131 Abs. 1, 2 HGB..... | 214 |
| 3.5.1.1.1 | Zweck der Auflösungsgründe | 214 |
| 3.5.1.1.1.1 | Kollektiver Freiheitsschutz..... | 214 |
| 3.5.1.1.1.2 | Individueller Freiheitsschutz | 215 |
| 3.5.1.1.1.3 | Gläubigerschutz | 215 |
| 3.5.1.1.1.2 | Kein Entgegenstehen der Unternehmenskontinuität..... | 215 |
| 3.5.1.1.2.1 | Schutzwürdigkeit der Gesellschafter | 216 |
| 3.5.1.1.2.2 | Schutz des wirtschaftlichen Interesses der..... Kommanditisten..... | 217 |
| 3.5.1.1.3 | Keine abschließende Regelung der..... gesetzlichen Auflösungsgründe | 218 |
| 3.5.1.1.3.1 | Rechtsprechung | 218 |
| 3.5.1.1.3.2 | Literatur | 219 |
| 3.5.1.1.3.3 | Kritische Analyse und Stellungnahme | 220 |
| 3.5.1.2 | Regelungsplanwidrigkeit | 222 |
| 3.5.2 | Vergleichbare Interessenlage | 223 |
| 4 | Ergebnis | 224 |
| Drittes Kapitel | Besonderheiten des Ausscheidens des Komplementärs..... aus der zweigliedrigen KG | 225 |
| 1 | Haftungsrechtliche Folgen..... | 226 |

| | |
|--|-----|
| 1.1 Bestandsaufnahme..... | 226 |
| 1.1.1 Rechtsprechung..... | 226 |
| 1.1.1.1 Unbeschränkbare Haftung | 226 |
| 1.1.1.2 Beschränkbare Haftung..... | 227 |
| 1.1.2 Literatur..... | 229 |
| 1.1.2.1 Unbeschränkbare Haftung | 229 |
| 1.1.2.2 Beschränkte Haftung durch Fortbestand der KG | 230 |
| 1.1.2.2.1 Teleologische Reduktion..... | 230 |
| 1.1.2.2.2 Einpersonen-KG | 230 |
| 1.1.2.2.3 Auflösungs- statt Ausschließungsklage | 231 |
| 1.1.2.2.4 Aufleben der Kommanditistenhaftung | 231 |
| 1.1.2.3 Beschränkbare Haftung..... | 232 |
| 1.1.2.3.1 §§ 1975 ff. BGB, § 27 Abs. 2 HGB..... | 233 |
| 1.1.2.3.1.1 Allgemeine Haftungslage..... | 233 |
| 1.1.2.3.1.2 Haftungslage bei Beerbung des Komplementärs | 235 |
| durch Kommanditisten..... | 235 |
| 1.1.2.3.1.3 Erfasste Ausscheidensfälle | 237 |
| 1.1.2.3.2 §§ 1990, 1991 ff. BGB, § 27 Abs. 2 HGB..... | 238 |
| 1.2 Kritische Analyse | 239 |
| 1.2.1 Fortbestand der KG | 240 |
| 1.2.2 Erbrechtliche Lösung | 241 |
| 1.2.2.1 Einflussmöglichkeit des Kommanditisten | 241 |
| 1.2.2.2 Unterscheidung der einzelnen Rechtsverhältnisse | 242 |
| 1.2.2.2.1 Ausscheiden ohne Beerbung durch den Kommanditisten | 242 |
| 1.2.2.2.1.1 Zuordnung der Rechte und Pflichten | 242 |
| 1.2.2.2.1.2 Haftung..... | 242 |
| 1.2.2.2.2 Ausscheiden mit Beerbung durch den Kommanditisten..... | 243 |
| 1.2.2.2.2.1 Zuordnung der Rechte und Pflichten | 243 |
| 1.2.2.2.2.2 Haftung..... | 243 |
| 1.2.2.3 Unzureichender Gläubigerschutz | 244 |
| 1.2.2.3.1 §§ 1990 ff. BGB | 244 |
| 1.2.2.3.2 § 27 Abs. 2 HGB | 245 |
| 1.2.2.3.3 §§ 1975 ff. BGB, § 27 Abs. 2 HGB..... | 246 |

| | |
|--|------------|
| 1.2.2.3.3.1 Haftung der natürlichen Person | 246 |
| 1.2.2.3.3.2 Haftung der Personengesellschaft | 247 |
| 1.2.2.4 Beschränkung der Haftung für Altverbindlichkeiten..... | 248 |
| 1.2.3 Keine Haftungsbeschränkung aufgrund anderer Vorschriften | 249 |
| 1.2.3.1 § 25 Abs. 2 HGB | 249 |
| 1.2.3.2 § 419 BGB a.F. | 249 |
| 1.3 Stellungnahme und eigener Ansatz..... | 250 |
| 1.4 Ergebnis | 251 |
| 2 Besonderheiten bei Simultaninsolvenz von KG und Komplementär..... | 252 |
| 2.1 Bestandsaufnahme..... | 254 |
| 2.1.1 Rechtsprechung..... | 254 |
| 2.1.2 Literatur..... | 255 |
| 2.1.2.1 §§ 11 Abs. 2, Nr. 2, 315 ff. InsO analog | 255 |
| 2.1.2.2 Teleologische Reduktion von § 131 Abs. 3, S. 1, Nr. 2 HGB | 257 |
| 2.1.2.2.1 Insolvenzrechtliches Argument | 257 |
| 2.1.2.2.2 Allgemeine Argumente..... | 259 |
| 2.1.2.3 Fortbestand als zweigliedrige KG | 259 |
| 2.1.2.4 Fortbestand als Einpersonen-Personengesellschaft | 260 |
| 2.2 Kritische Analyse und Stellungnahme | 261 |
| 2.2.1 Ursachen der Sonderbehandlung bei Simultaninsolvenz | 261 |
| 2.2.1.1 Vermeidung unbeschränkter Haftung..... | 261 |
| 2.2.1.2 Fortbestand des Gesellschaftsinsolvenzverfahrens | 262 |
| 2.2.1.2.1 §§ 11 Abs. 2, Nr. 2, 315 ff. InsO analog | 262 |
| 2.2.1.2.2 § 11 Abs. 3 InsO als <i>lex specialis</i> | 264 |
| 2.2.1.2.3 §§ 21 Abs. 2, Nr. 2, 24, 81, 82 InsO..... | 266 |
| 2.2.1.3 Konzertierte Insolvenzabwicklung | 266 |
| 2.2.2 Keine entgegenstehende Unternehmenskontinuität | 267 |
| 2.3 Ergebnis | 268 |
| Zusammenfassung der Ergebnisse | 269 |