

Inhaltsübersicht

Vorwort.....	V
Inhaltsverzeichnis	XI
Abkürzungsverzeichnis	XXI
Einleitung.....	1
A. Problemaufriss	1
B. Referenzgebiet Umweltrecht.....	5
C. Rechtsvergleichung	8
D. Gang der Untersuchung	13
Kapitel 1: Innovation im Verwaltungsrecht durch Internationalisierung.....	15
A. Begriffsbestimmungen	15
B. Rahmenbedingungen der Internationalisierung	21
C. Internationalisierung als Innovationsimpuls	23
Kapitel 2: Die Aarhus-Konvention	31
A. Hintergrund und Entstehungsprozess	31
B. Ziele.....	37
C. Inhalt	41
D. Umsetzung der Aarhus-Konvention im Mehrebenensystem der Europäischen Union.....	61
Kapitel 3: Innovationsimpulse der Aarhus-Konvention für das Eigenverwaltungsrecht der Europäischen Union	70
A. Zugang zu Umweltinformationen	70
B. Öffentlichkeitsbeteiligung.....	85
C. Rechtsschutz.....	89

Kapitel 4: Innovationsimpulse der Aarhus-Konvention für das Unionsverwaltungsrecht.....	100
A. Umweltinformationsrichtlinie.....	100
B. Öffentlichkeitsbeteiligungsrichtlinie.....	117
C. Richtlinie über den Zugang zu Gerichten in Umweltangelegenhei- ten.....	130
Kapitel 5: Innovationsimpulse der Aarhus-Konvention für das nationale Verwaltungsrecht in vergleichender Perspektive.....	134
A. Zugang zu Umweltinformationen	134
B. Öffentlichkeitsbeteiligung	199
C. Rechtsschutz.....	256
Kapitel 6: Schlussfolgerungen	322
A. Rechtsvergleichende Gesamtbetrachtung	322
B. Innovationsfaktoren im Rahmen des Aarhus-Prozesses	340
C. Innovationswege im Rahmen des Aarhus-Prozesses	345
D. Übergreifender Innovationsgehalt der Aarhus-Konvention für den Europäischen Verwaltungsraum	351
E. Allgemeine Folgerungen für eine Theorie der Rechtsinnovation	355
Literaturverzeichnis	360
Internetquellen	392
Sachregister	393

Inhaltsverzeichnis

Vorwort.....	V
Inhaltsübersicht.....	VII
Abkürzungsverzeichnis	XXI
Einleitung.....	1
A. Problemaufriss	1
B. Referenzgebiet Umweltrecht.....	5
C. Rechtsvergleichung	8
I. Bedeutung und Ziele der Rechtsvergleichung	8
II. Methodik der Rechtsvergleichung.....	9
III. Aufgaben der Rechtsvergleichung im Völker- und Europarecht	12
D. Gang der Untersuchung	13
Kapitel 1: Innovation im Verwaltungsrecht durch Internationalisierung.....	15
A. Begriffsbestimmungen.....	15
I. Rechtsinnovation	15
II. Rechtswissenschaftliche Innovationsforschung	16
1. Recht als Medium der Innovation	16
2. Recht als Objekt der Innovation.....	16
III. Internationalisierung des Verwaltungsrechts	17
1. Begriff des Internationalen Verwaltungsrechts.....	17
2. Begriff der Verwaltung und des Umweltrechts im Völkerrecht	19
3. Funktionsweisen.....	20
B. Rahmenbedingungen der Internationalisierung	21
I. Europarecht.....	21
II. Völkerrecht	22
C. Internationalisierung als Innovationsimpuls	23
I. Pfade und Instrumente	23
II. Die Internationalisierung des Verwaltungsrechts durch Recht	25

1. Verbindliche Regelungen	25
a) Primäre Rechtsetzung	25
aa) Völkergewohnheitsrecht und allgemeine Rechtsgrundsätze	25
bb) Völkerrechtlicher Vertrag	26
cc) Völkerrechtskonforme Auslegung	27
b) Sekundäre Rechtsetzung.....	27
2. Rechtsunverbindliche Regelungen	27
3. Die Internationalisierung des Verwaltungsrechts durch internationale Verwaltungskooperation	28
4. Die Internationalisierung des Verwaltungsrechts durch Institutionalisierung und Strukturbildung	28
5. Gegenwärtige Entwicklung	29
III. Rechtsinnovation durch Internationalisierung als wechselseitiger Prozess	29
 Kapitel 2: Die Aarhus-Konvention	31
 A. Hintergrund und Entstehungsprozess	31
I. Das Umweltvölkerrecht	31
II. „Environment for Europe“-Prozess.....	35
III. Weiterentwicklung	36
B. Ziele.....	37
I. Gesellschaftliche Kontrolle durch Informationsfreiheit	37
II. Partizipative Demokratie	39
III. Umweltbewusstsein.....	40
C. Inhalt	41
I. Allgemein.....	41
II. Erste Säule: Umweltinformationen	42
1. Passive Informationspflichten	42
a) Modalitäten des Informationszugangs	44
aa) Anspruchsgegenstand.....	44
bb) Anspruchsinhaber, Anspruchsverpflichteter	45
cc) Verfahren	47
b) Ausnahmetatbestände	49
2. Aktive Informationspflichten	50
III. Zweite Säule: Öffentlichkeitsbeteiligung.....	52
1. Entscheidungen über bestimmte Tätigkeiten	52
a) Anwendungsbereich	52
b) Beteiligungsberechtigte	53
c) Verfahren	54
2. Umweltbezogene Pläne, Programme und Politiken.....	56
3. Vorbereitung normativer Instrumente	57

IV. Dritte Säule: Zugang zu Gerichten	57
1. Allgemeine Anforderungen	57
2. Verletzung des Informationszugangsanspruchs	58
3. Verletzung der Öffentlichkeitsbeteiligungspflicht	59
4. Verletzung nationaler Umweltvorschriften	61
D. Umsetzung der Aarhus-Konvention im Mehrebenensystem der Europäischen Union	61
I. Völkerrechtliche Verträge im Rahmen des europäischen Mehrebenensystem	61
II. Eigenverwaltungsrecht der Europäischen Union	62
III. Unionsverwaltungsrecht	64
IV. Nationale Ebene	65
1. Deutschland	65
2. Frankreich	67
3. Großbritannien	68
 Kapitel 3: Innovationsimpulse der Aarhus-Konvention für das Eigenverwaltungsrecht der Europäischen Union	70
 A. Zugang zu Umweltinformationen	70
I. Ausgangssituation	70
1. Passive Informationspflichten	70
2. Aktive Informationspflichten	75
II. Aarhus-Konvention	76
1. Passive Informationspflicht	76
a) Modalitäten des Informationszugangs	76
aa) Anspruchsgegenstand	76
bb) Anspruchsinhaber, Anspruchsverpflichteter	77
cc) Verfahren	78
b) Ausnahmetatbestände	78
2. Aktive Informationspflicht	80
III. Innovation	81
1. Vergleich Transparenzverordnung – Aarhus-Konvention	81
2. Aarhusverordnung	82
3. Entwicklung	84
B. Öffentlichkeitsbeteiligung	85
I. Ausgangssituation	85
II. Aarhus-Konvention	86
III. Innovation	88
C. Rechtsschutz	89
I. Ausgangssituation	89
1. Gerichtlicher Rechtsschutz	89
a) Rechtsschutz für den Einzelnen	89

b) Rechtsschutz für Verbände	91
2. Rechtsschutz im Bereich des Informationszugangs	93
3. Andere Rechtsschutzformen.....	94
II. Aarhus-Konvention	95
1. Rechtsschutz für Verbände.....	95
2. Rechtsschutz für den Einzelnen	96
3. Rechtsschutz im Bereich des Informationszugangs	97
III. Innovation	97
1. Privilegierung von Nichtregierungsorganisationen.....	97
2. Weitere Entwicklungsmöglichkeiten	99
Kapitel 4: Innovationsimpulse der Aarhus-Konvention für das Unionsverwaltungsrecht.....	100
A. Umweltinformationsrichtlinie.....	100
I. Ausgangssituation	100
II. Aarhus-Konvention	101
1. Passive Informationspflichten	101
a) Modalitäten des Informationszugangs.....	101
aa) Anspruchsgegenstand.....	101
bb) Anspruchsinhaber, Anspruchsverpflichteter	104
cc) Verfahren	104
b) Ausnahmetatbestände.....	106
c) Rechtsschutz	107
2. Aktive Informationspflichten	108
III. Innovationen.....	109
1. Vergleich UmweltinformationsRL a.F. – Aarhus-Konvention ...	109
2. Vergleich Aarhus-Konvention – Umweltinformationsricht- Linie.....	111
3. Kontinuierliche Entwicklung im Bereich der Umweltinforma- tion.....	115
B. Öffentlichkeitsbeteiligungsrichtlinie	117
I. Ausgangssituation	117
II. Aarhus-Konvention	119
1. Öffentlichkeitsbeteiligung an Entscheidungen über bestimmte Tätigkeiten.....	120
2. Öffentlichkeitsbeteiligung bei Plänen und Programmen.....	123
3. Rechtsschutz.....	124
III. Innovation	126
1. Öffentlichkeitsbeteiligung bei der Genehmigung von Tätigkeiten.....	126
2. Öffentlichkeitsbeteiligung bei Plänen und Programmen.....	128
3. Rechtsschutz.....	129

C. Richtlinie über den Zugang zu Gerichten in Umweltangelegenheiten	130
I. Inhalt	130
II. Innovation.....	132

Kapitel 5: Innovationsimpulse der Aarhus-Konvention für das nationale Verwaltungsrecht in vergleichender Perspektive 134

A. Zugang zu Umweltinformationen	134
I. Deutschland	134
1. Ausgangssituation	134
a) Passive Informationspflichten	134
aa) Bund	134
bb) Länder	141
b) Aktive Informationspflichten	142
aa) Bund	142
bb) Länder	144
2. Aarhus-Konvention	144
a) Passive Informationspflichten	146
aa) Modalitäten des Informationszugangs	146
(1) Anspruchsgegenstand	146
(a) Bund	146
(b) Länder	147
(2) Anspruchsinhaber, Anspruchsverpflichteter	148
(a) Bund	148
(b) Länder	149
(3) Verfahren	150
(a) Bund	150
(b) Länder	152
bb) Ausnahmetatbestände	153
(1) Bund	153
(2) Länder	155
b) Aktive Informationspflichten	156
aa) Bund	156
bb) Länder	157
3. Innovation.....	158
a) Vergleich UIG 1994 – UIG 2005	158
b) Neue Informationsgesetze im deutschen Recht.....	162
c) Entwicklungsstand.....	166
II. Frankreich.....	167
1. Ausgangssituation	167
a) Passive Informationspflichten	167
b) Aktive Informationspflichten	173

2. Aarhus-Konvention	173
a) Passive Informationspflichten	174
aa) Modalitäten des Informationszugangs	174
(1) Anspruchsgegenstand	174
(2) Anspruchsinhaber, Anspruchsverpflichteter	174
(3) Verfahren	175
bb) Ausnahmetatbestände	176
b) Aktive Informationspflichten	178
3. Innovation.....	179
a) Vergleich ordonnance no. 2001-321 – loi no. 2005-1319 und décret no. 2006-578	179
b) Allgemeines Informationsrecht	182
c) Entwicklungsstand	183
III. Großbritannien	183
1. Ausgangssituation	183
a) Passive Informationspflichten	183
b) Aktive Informationspflichten	188
2. Aarhus-Konvention	188
a) Passive Informationspflichten	188
aa) Modalitäten des Informationszugangs	189
(1) Anspruchsgegenstand	189
(2) Anspruchsinhaber, Anspruchsverpflichteter	189
(3) Verfahren	190
bb) Ausnahmetatbestände	192
b) Aktive Informationspflichten	193
3. Innovation.....	193
a) Vergleich EIR 1992 – EIR 2004.....	193
b) Allgemeines Informationsrecht	196
c) Entwicklungsstand.....	198
B. Öffentlichkeitsbeteiligung	199
I. Deutschland	199
1. Ausgangssituation	199
a) Beteiligung des Einzelnen	199
aa) Beteiligung bei Genehmigungsverfahren.....	199
bb) Beteiligung bei Plänen und Programmen	204
cc) Beteiligung bei der Ausarbeitung exekutiver Vorschriften	206
b) Beteiligung von Verbänden.....	207
2. Aarhus-Konvention	209
a) Beteiligung des Einzelnen	210
aa) Beteiligung bei Genehmigungsverfahren.....	210
bb) Beteiligung bei Plänen und Programmen	213
cc) Beteiligung bei der Ausarbeitung exekutiver	

Vorschriften	215
b) Beteiligung von Verbänden.....	215
3. Innovation.....	216
a) Neuerungen im Bereich der Beteiligung Einzelner	216
b) Neuerungen im Bereich der Verbandsbeteiligung	219
c) Gesamtbetrachtung	220
II. Frankreich.....	221
1. Ausgangssituation	221
a) Beteiligung des Einzelnen	221
aa) Beteiligung bei Genehmigungsverfahren.....	221
bb) Beteiligung bei Plänen und Programmen	229
cc) Beteiligung bei der Ausarbeitung exekutiver Vorschriften	231
b) Beteiligung von Verbänden.....	232
2. Aarhus-Konvention	233
a) Beteiligung des Einzelnen	233
aa) Beteiligung bei Genehmigungsverfahren.....	233
bb) Beteiligung bei Plänen und Programmen	234
cc) Beteiligung bei der Ausarbeitung exekutiver Vorschriften	235
b) Beteiligung von Verbänden.....	235
3. Innovation.....	235
a) Neuerungen im Bereich der Öffentlichkeitsbeteiligung.....	235
b) Weitere Entwicklungen im französischen Recht.....	237
III. Großbritannien	240
1. Ausgangssituation	240
a) Beteiligung des Einzelnen	240
aa) Beteiligung bei Genehmigungsverfahren.....	240
bb) Beteiligung bei Plänen und Programmen	244
cc) Beteiligung bei der Ausarbeitung exekutiver Vorschriften	245
b) Beteiligung von Verbänden.....	246
c) Inquiries	246
2. Aarhus-Konvention	250
a) Beteiligung bei Genehmigungsverfahren	250
b) Beteiligung bei Plänen und Programmen	253
c) Beteiligung bei der Ausarbeitung exekutiver Vorschriften....	254
3. Innovation.....	254
a) Neuerungen im Bereich der Beteiligung bei Genehmigungsverfahren.....	254
b) Neuerungen im Bereich der Beteiligung bei Plänen und Programmen.....	255

C. Rechtsschutz.....	256
I. Deutschland	256
1. Ausgangssituation	256
a) Rechtsschutz im Bereich der Öffentlichkeitsbeteiligungsrichtungen	256
aa) Rechtsschutz für den Einzelnen	256
(1) Zulässigkeit.....	256
(2) Begründetheit	259
bb) Rechtsschutz für Verbände.....	262
cc) Angreifbarkeit von Verfahrensfehlern	263
b) Rechtsschutz im Bereich des Informationszugangs	266
2. Aarhus-Konvention	266
a) Rechtsschutz im Bereich der Öffentlichkeitsbeteiligungsrichtungen	266
aa) Rechtsschutz für Verbände	267
(1) Altruistische Verbandsklagen.....	267
(a) Zulässigkeit	267
(aa) Beteiligungsfähigkeit.....	267
(i) Umwelt-Rechtsbehelfsgesetz	267
(ii) Naturschutzgesetz	268
(bb) Klagebefugnis	269
(i) Umwelt-Rechtsbehelfsgesetz	269
(ii) Naturschutzgesetz	273
(cc) Klagegegenstände	273
(i) Umwelt-Rechtsbehelfsgesetz	273
(ii) Naturschutzgesetz	274
(b) Begründetheit.....	275
(aa) Umwelt-Rechtsbehelfsgesetz	275
(bb) Naturschutzgesetz	276
(2) Verbandsverletzenklagen	276
bb) Rechtsschutz für den Einzelnen.....	277
b) Angreifbarkeit von Verfahrensfehlern	278
aa) Klagegegenstände	278
bb) Klagebefugnis	279
c) Rechtsschutz im Bereich des Informationszugangs	283
aa) Bund.....	281
bb) Länder.....	283
3. Innovation.....	283
a) Verbandsklagen	283
b) Verfahrensrechte	288
c) Informationszugangsrechte.....	289
II. Frankreich.....	290
1. Ausgangssituation	290

a) Rechtsschutz im Bereich der Öffentlichkeitsbeteiligungsregeln	291
aa) Rechtsschutz für den Einzelnen	291
(1) Zulässigkeit.....	291
(a) Recours pour excès de pouvoir	291
(b) Recours de pleine jurisdicition.....	295
(2) Begründetheit	296
(a) Recours pour excès de pouvoir	296
(b) Recours de pleine jurisdicition.....	299
bb) Rechtsschutz für Verbände	299
b) Rechtsschutz im Bereich des Informationszugangs	301
c) Andere Rechtsschutzverfahren	301
2. Innovation.....	302
III. Großbritannien	303
1. Ausgangssituation	303
a) Rechtsschutz im Bereich der Öffentlichkeitsbeteiligungsregeln	303
aa) Rechtsschutz für den Einzelnen	303
(1) Zulässigkeit.....	303
(a) Judicial Review	303
(b) Statutory Review.....	308
(2) Begründetheit	309
bb) Rechtsschutz für Verbände	312
b) Rechtsschutz im Bereich des Informationszugangs	313
c) Inquiries	314
d) Weitere Rechtsschutzverfahren.....	314
2. Aarhus-Konvention	316
a) Rechtsschutz im Bereich der Öffentlichkeitsbeteiligungsvorschriften	316
b) Rechtsschutz im Bereich des Informationszugangs	316
3. Innovation.....	318
Kapitel 6: Schlussfolgerungen	322
A. Rechtsvergleichende Gesamtbetrachtung	322
I. Informationszugangsrecht	322
1. Europäische Union	322
2. Mitgliedstaaten	327
II. Öffentlichkeitsbeteiligung	330
1. Europäische Union	330
2. Mitgliedstaaten	332
III. Rechtsschutz	334
1. Art. 9 Abs. 1 AK	335

2. Art. 9 Abs. 2 AK	335
a) Europäische Union	335
b) Mitgliedstaaten	338
3. Art. 9 Abs. 3 AK	340
B. Innovationsfaktoren im Rahmen des Aarhus-Prozesses	340
C. Innovationswege im Rahmen des Aarhus-Prozesses	345
D. Übergreifender Innovationsgehalt der Aarhus-Konvention für den Europäischen Verwaltungsraum	351
E. Allgemeine Folgerungen für eine Theorie der Rechtsinnovation	355
 Literaturverzeichnis	360
Internetquellen	392
Sachregister	393