

Inhaltsübersicht

Vorwort	VII
Inhaltsverzeichnis	XI
Abkürzungsverzeichnis	XXIII

Einführung	3
------------------	---

<i>Abschnitt 1 – Abriss des Untersuchungsgegenstands</i>	<i>5</i>
--	----------

<i>Abschnitt 2 – Gang der Darstellung</i>	<i>6</i>
---	----------

<i>Abschnitt 3 – Konzeption</i>	<i>7</i>
---------------------------------------	----------

Teil 1 – Grundlagen	9
---------------------------	---

<i>Abschnitt 1 – Derivate und OTC-Derivate</i>	<i>9</i>
--	----------

<i>Abschnitt 2 – Systemisches Risiko</i>	<i>25</i>
--	-----------

<i>Abschnitt 3 – Close-out Netting und Collateral</i>	<i>38</i>
---	-----------

<i>Abschnitt 4 – Zusammenfassung und Konsequenzen</i>	<i>81</i>
---	-----------

Teil 2 – Rechtswirksamkeit de lege lata	87
---	----

<i>Abschnitt 1 – Bestimmung der relevanten Normen</i>	<i>87</i>
---	-----------

<i>Abschnitt 2 – Beurteilung nach der Insolvenzordnung</i>	<i>90</i>
--	-----------

<i>Abschnitt 3 – Beurteilung nach dem Restrukturierungsgesetz</i>	<i>172</i>
---	------------

<i>Abschnitt 4 – Zusammenfassung und Konsequenzen</i>	<i>193</i>
---	------------

Teil 3 – Rechtswirksamkeit de lege ferenda	199
<i>Abschnitt 1 – Grundlagen der Regelungsentwicklung</i>	<i>199</i>
<i>Abschnitt 2 – Systemschutz durch Wirksamkeitsbestärkung</i>	<i>214</i>
<i>Abschnitt 3 – Systemschutz durch Wirksamkeitsbeschränkung</i>	<i>277</i>
<i>Abschnitt 4 – Effektivitätskontrolle</i>	<i>312</i>
<i>Abschnitt 5 – Zusammenfassung und Konsequenzen</i>	<i>350</i>
Teil 4 – Die Abschaffung der eigenmittelrechtlichen Privilegierungen als Regelungsalternative.....	359
<i>Abschnitt 1 – Skizzierung des Vorschlags</i>	<i>360</i>
<i>Abschnitt 2 – Umsetzungsperspektive</i>	<i>373</i>
Conclusio	377
<i>Abschnitt 1 – Thesen</i>	<i>377</i>
<i>Abschnitt 2 – Schlussbemerkung</i>	<i>392</i>
Anhang – Texte ausländischer Normen	395
Literaturverzeichnis	423
Stichwortverzeichnis	433

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	VII
Inhaltsübersicht.....	IX
Abkürzungsverzeichnis	XXIII
Einführung.....	3
<i>Abschnitt 1 – Abriss des Untersuchungsgegenstands</i>	5
<i>Abschnitt 2 – Gang der Darstellung</i>	6
<i>Abschnitt 3 – Konzeption</i>	7
Teil 1 – Grundlagen.....	9
<i>Abschnitt 1 – Derivate und OTC-Derivate</i>	9
§ 1 Allgemeine Begriffserläuterung	10
A. Wirtschaftliche Charakteristika	10
B. Handelsmäßige Untergliederung	12
§ 2 Grundarten derivativer Finanzprodukte	13
A. Forwards	14
B. Swaps	14
C. Optionen.....	15
§ 3 Vorteile und Risiken außerbörslicher Derivate	16
A. Vorteile	16
I. Hedging.....	17
II. Erzielung von Spekulationsgewinnen.....	18
III. Verwirklichung individueller Strategien	19
B. Risiken	19
I. Marktrisiko.....	20

II. Kreditrisiko	20
III. Rechtsrisiko	22
§ 4 Die Märkte für OTC-Derivate	22
A. Volumen	23
B. Struktur	24
<i>Abschnitt 2 – Systemisches Risiko</i>	<i>25</i>
§ 1 Allgemeine Begriffserörterung und Grundzüge einer Definition	25
§ 2 Systemische Ereignisse	28
A. Makroschocks	28
B. Mikroschocks	29
I. Informationseffekte	31
II. Dominoeffekte	32
C. Fehlende Trennschärfe von Kategorien und Ursachen systemischer Ereignisse	33
§ 3 OTC-Derivate und systemisches Risiko	34
A. Kreditrisiko und Dominoeffekt	34
B. Intransparenz und Informationseffekte	35
C. Dominoeffekt als untersuchungsrelevantes Element	35
§ 4 Systemrelevante Marktteilnehmer	37
<i>Abschnitt 3 – Close-out Netting und Collateral</i>	<i>38</i>
§ 1 Rahmenverträge als Basis für Close-out Netting und Collateral	38
A. Vertragswerke im Überblick	39
B. Aufbau von Rahmenverträgen	40
C. Zweck von Rahmenverträgen	42
I. Praktische Vorteile	42
II. Rechtlicher Vorteil: Vermeidung des sog. „cherry picking“	42
§ 2 Close-out Netting: Erläuterung und Funktionsweise	45
A. Begriffseingrenzung: „Netting“ und Close-out Netting	45
B. Beendigungsgründe	47
I. Beendigung durch Kündigung („right to terminate“)	47
1. Termination Events, sec. 5(b) ISDA MA	47
2. Events of Default, sec. 5(a) ISDA MA	48
a) Insolvenz („Bankruptcy“)	49
b) Nichterbringung von Leistungen („Failure to Pay or Deliver“)	51

c) Drittverzug („Cross Default“)	52
d) Sonstige Events of Default	53
II. Beendigung durch Bedingungseintritt („Automatic Early Termination“)	54
C. Beendigungsfolgen	56
I. Berechnungsmethoden nach ISDA MA 1992 („Payment Measure“)	56
1. Market Quotation	56
2. Loss	57
II. Zahlungsmethoden nach ISDA MA 1992 („Payment Method“)	58
III. Einheitsregelung nach ISDA MA 2002 („Close-out Amount“)	59
IV. Erweiterte Saldierung	59
1. Rückständige Leistungen („Unpaid Amounts“)	60
2. „Aufrechnung“ mit sonstigen Forderungen („Set-off“)	60
§ 3 Collateral: Erläuterung und Funktionsweise	61
A. Begriffseingrenzung: Sicherheiten und Sicherheitenbestellung	63
B. Besicherte Verbindlichkeiten	65
C. Verwertung durch Saldierung	67
§ 4 Systemische Vor- und Nachteile der Wirksamkeit beider Verfahren	69
A. Verfahrensdurchsetzung als untersuchungsrelevanter Zusammenhang	69
B. Systemische Vorteile	70
I. Close-out Netting und Collateral: Reduzierung des Kreditrisikos	70
II. Close-out Netting: Erleichtertes Risiko- und Positionenmanagement	71
III. Bisherige rechtspolitische Folgerungen	72
C. Systemische Nachteile	73
I. Grundüberlegung: Prinzipien (insolvenz-)rechtlicher Krisengestaltung	73
II. Krisenverschärfung und Sanierungerschwerung	75
1. Wirkungen des Close-out Netting	75
2. Wirkungen der Collateralization	78
3. Friktionen mit der TBTF-Doktrin	79
a) Probleme für Krisenunternehmung und Markt	79
b) Das Beispiel: Long-Term Capital Management	80

<i>Abschnitt 4 – Zusammenfassung und Konsequenzen</i>	81
§ 1 Derivate und OTC-Derivate	81
§ 2 Systemisches Risiko	82
§ 3 Close-out Netting und Collateral	83
§ 4 Konsequenzen für die juristische Durchdringung	84
 Teil 2 – Rechtswirksamkeit de lege lata	87
 <i>Abschnitt 1 – Bestimmung der relevanten Normen</i>	87
 <i>Abschnitt 2 – Beurteilung nach der Insolvenzordnung</i>	90
§ 1 Close-out Netting	91
A. Wirksamkeit	91
I. „Netting“ ohne Rahmenvertrag	91
1. Entstehungsgeschichte und Zweck der Norm	92
2. Tatbestandsmerkmale, § 104 Abs. 2 S. 1 InsO	95
a) Finanzleistungen	95
aa) Positive Abgrenzung durch	
Regelbeispiele	95
(1) Geldleistungen in ausländischer Währung oder	
Rechnungseinheit	96
(2) Fremdbestimmte Geldleistungen	
(Differenzgeschäfte)	96
(3) Optionen und andere Rechte auf	
Geschäfte der Nr. 1–4	97
bb) Negative Abgrenzung durch	
vertragstypische Leistung	97
b) Markt- oder Börsenpreis	98
c) Termincharakter	99
d) Termin nach Verfahrenseröffnung	100
e) Beidseitig nicht vollständige Erfüllung	100
3. Rechtsfolgen, § 104 Abs. 2 S. 1, Abs. 3 InsO	102
a) Explizit: Forderungsumwandlung	102
b) Implizit: Aufrechnungsmöglichkeiten	104
aa) Wirksamkeit der Aufrechnung mit	
Differenzforderungen	104
bb) Wirksamkeit der Aufrechnung mit	
anderen Forderungen	106
(1) Unpaid Amounts	106

(2) Sonstige Forderungen	107
c) Keine teleologische Reduktion	108
II. Rahmenvertragliches Netting vor Eröffnung des Insolvenzverfahrens	109
1. Wirksamkeit nach § 119 InsO.....	110
a) Argumentationsansätze	110
b) Wirksamkeit nach herrschender Meinung	111
aa) Kein Geltungsanspruch des § 119 InsO.....	112
bb) Rechtsprechung und Historie.....	112
cc) § 104 Abs. 2, 3 InsO als gesetzliche Wertentscheidung	114
c) Zweifel an der herrschenden Meinung.....	115
aa) Wirksamkeit des nicht insolvenzbezogenen vorinsolvenzlichen Close-out Netting.....	115
bb) Wirksamkeit des insolvenzbezogen vorinsolvenzlichen Close-out Netting?.....	115
(1) § 104 Abs. 2, 3 InsO als gesetzliche Wertentscheidung	116
(2) Rechtsprechung und Historie.....	118
(3) Kein Geltungsanspruch des § 119 InsO.....	124
2. Wirksamkeit nach § 21 InsO.....	125
3. Wirksamkeit nach §§ 95 f. InsO	126
III. Rahmenvertragliches Netting bei Eröffnung des Insolvenzverfahrens	127
1. Vorgaben des § 104 Abs. 2 S. 3 InsO	127
a) Rahmenvertrag mit Gesamtbeendigungsklausel	127
b) Finanzleistungen	128
c) Rechtsfolge: Fiktion einer Vertragseinheit	129
2. Auslegung des § 104 Abs. 2 S. 3 InsO	129
a) Entbehrlichkeit beidseitig nicht vollständiger Erfüllung	129
b) Privilegierung von Rahmenverträgen im Übrigen	130
aa) Weites Normverständnis	130
bb) Zutreffende Auffassung: Enges Normverständnis.....	131
3. Wirksamkeit der Aufrechnung mit anderen Forderungen	134
B. Anfechtbarkeit.....	136
I. Grundsätzliche Anwendbarkeit der Anfechtungsregelungen	137
II. Gläubigerbenachteiligung	139
III. Rechtshandlung	141
1. Die Nettingklauseln	142

2. Der Rahmenvertrag.....	142
3. Die Durchsetzung des Close-out Netting.....	143
IV. Anfechtungsgrund	144
1. Eingrenzung maßgeblicher Anfechtungsgründe.....	145
2. Kongruente Deckung, § 130 InsO	145
a) Anknüpfung an den Rahmenvertrag	147
b) Anknüpfung an die Durchsetzung des Close-out Netting	147
3. Inkongruente Deckung, § 131 InsO.....	149
4. Unmittelbar nachteilige Rechtshandlung, § 132 InsO	150
5. Vorsätzliche Benachteiligung, § 133 InsO	151
§ 2 Collateral	153
A. Gesetzliche Definition nach § 1 Abs. 17 KWG.....	153
I. Vertragsparteien	153
1. Öffentlich-rechtliche Körperschaften	154
2. Zentralbanken und vergleichbare Banken	154
3. Beaufsichtigte Finanzinstitute.....	154
4. Central Counterparties und vergleichbare Einrichtungen..	157
5. Sonstige Parteien.....	157
6. Anwendbarkeit auf nicht-mitgliedstaatliche Rechtsträger	158
II. Sicherungsgüter	158
III. Form der Sicherheitenbestellung.....	160
IV. Sicherungszweck	161
1. Parteien nach Art. 1 Abs. 2 lit. e) FinRL	161
2. Parteien nach Art. 1 Abs. 2 lit. a)–d) FinRL.....	162
B. Wirksamkeit.....	163
I. Bestellung von Finanzsicherheiten.....	163
II. Verwertung durch Close-out Netting.....	164
1. § 104 Abs. 2 S. 2 Nr. 6 InsO	165
2. § 96 Abs. 2 InsO	165
C. Anfechtbarkeit.....	167
I. Bestellung von Finanzsicherheiten.....	167
1. Kongruente Deckung, § 130 InsO	168
2. Inkongruente Deckung, § 131 InsO.....	169
3. Vorsätzliche Benachteiligung, § 133 InsO	169
II. Verwertung durch Close-out Netting.....	170
<i>Abschnitt 3 – Beurteilung nach dem Restrukturierungsgesetz</i>	<i>172</i>
§ 1 Close-out Netting.....	173
A. Das sogenannte Moratorium, § 46 KWG	173
I. Grundlegendes.....	173

II. Mögliche Beschränkung des Close-out Netting durch Stundungsbewirkung	174
III. Zutreffende Auffassung: Keine Stundungsbewirkung	176
B. Stabilisierungsmaßnahmen, §§ 16 Abs. 1, 19 FMStBG	178
C. Übertragungsanordnung, §§ 48a ff. KWG.....	181
I. Grundlegende Regelungszusammenhänge.....	181
II. Beschränkung des Close-out Netting.....	184
III. Wahrung der Single Agreement Clauses.....	185
1. Partielle Übertragung.....	185
2. Partielle Rückübertragung	186
D. Reorganisationsverfahren, §§ 7 ff. KredReorgG.....	188
I. Grundlegende Regelungszusammenhänge.....	188
II. Beschränkung des Close-out Netting.....	190
III. Wahrung der Single Agreement Clauses.....	190
§ 2 Collateral	191
<i>Abschnitt 4 – Zusammenfassung und Konsequenzen</i>	<i>193</i>
§ 1 Rechtswirksamkeit des Close-out Netting.....	193
§ 2 Rechtswirksamkeit der Collateralization.....	196
§ 3 Konsequenzen für die Betrachtungen de lege ferenda	197
 Teil 3 – Rechtswirksamkeit de lege ferenda	 199
<i>Abschnitt 1 – Grundlagen der Regelungsentwicklung</i>	<i>199</i>
§ 1 Überschlägige Prüfung verfassungsrechtlicher Hürden	199
§ 2 Bewertung des geltenden Rechts.....	202
A. Die Insolvenzordnung.....	203
I. Anforderungen für das Close-out Netting	204
II. Anforderungen für die Collateralization.....	204
B. Das Restrukturierungsgesetz.....	205
I. Beschränkungen durch §§ 48g Abs. 7 KWG, 13 KredReorgG.....	205
1. Close-out Netting	205
2. Collateral.....	208
II. Beschränkungen durch § 46 KWG	209
§ 3 Entwicklungskriterien.....	212
§ 4 Gesamtleitbild der Regelungsentwicklung.....	213

<i>Abschnitt 2 – Systemschutz durch Wirksamkeitsbestärkung</i>	214
§ 1 Änderungen in der Insolvenzordnung	214
A. Close-out Netting	215
I. Kritik der Insolvenzordnung	215
1. Die Vorschrift des § 104 Abs. 2, 3 InsO	215
a) Normkonkurrenzbedingte Anwendungsprobleme	216
b) Normimmanente Anwendungsprobleme	217
aa) Der Begriff „Finanzleistung“	218
(1) Begriffsvielfalt und -offenheit	218
(2) Die Regelbeispiele	219
bb) Das Erfordernis „Marktpreis“	221
cc) Das Erfordernis „beidseitige Nichterfüllung“	223
dd) Die zwingend abstrakte Forderungsberechnung	226
ee) Der Anwendungsbereich des § 104 Abs. 2 S. 3 InsO	227
(1) Single-Transaction-Rahmenverträge	227
(2) Deemed Master Agreements	228
(3) Cross Product Master Agreements	228
(4) Master Master Agreements	231
2. Die Insolvenzaufrechnungs- und -anfechtungsvorschriften	232
II. Entwicklung der Rechtsänderungen	233
1. Materieller Normengehalt	233
a) Erstreckung des § 104 Abs. 2, 3 InsO auf vorinsolvenzliches Netting	234
b) Novellierung und Erstreckung des § 104 Abs. 2, 3 InsO auf vorinsolvenzliches Netting	234
aa) Telos: Der problematische Rekurs auf das „cherry picking“	235
bb) Systematik: Die verfehlte Anknüpfung an §§ 103, 104 Abs. 1 InsO	236
cc) Reichweite: Keine Regelung der Insolvenzaufrechnung und -anfechtung	238
c) Wegfall des § 119 InsO	238
d) Totalrevision	240
aa) Close-out Netting in den USA	241
bb) Close-out Netting in Irland	245
cc) Close-out Netting in Südafrika	248
dd) Funktionale Bewertung des ausländischen Rechts	249

(1) Südafrika	250
(2) USA	253
(3) Irland	254
e) Zwischenergebnis und Konturierung des Normengehalts	255
2. Systematische Verortung der neuen Vorschrift	259
3. Formulierung der neuen Vorschrift	260
B. Collateral	261
I. Kritik der Insolvenzordnung	262
1. Der Begriff „Finanzsicherheiten“	262
a) Die persönliche Eingrenzung nach § 1 Abs. 17 S. 1 KWG	262
b) Die persönliche Eingrenzung nach § 1 Abs. 17 S. 4 KWG	263
c) Der Kreis der tauglichen Sicherungsgüter	265
2. Die Bestellung von Finanzsicherheiten	266
a) Wirksamkeit	266
b) Anfechtbarkeit	267
aa) Begriff und Schutz der Margensicherheiten	267
(1) Kein Anfechtungsprivileg nach § 131 InsO	267
(2) Kein Schutz für nicht wertbezogene Margensicherheiten	268
bb) Kein Anfechtungsprivileg für Nicht- Margensicherheiten	269
II. Entwicklung der Rechtsänderungen	270
1. Klarstellung des Begriffs „Finanzsicherheiten“	271
2. Erweiterung des Wirksamkeitsprivilegs	273
3. Erweiterung des Anfechtungsprivilegs	274
§ 2 Änderung des § 46 KWG	276
<i>Abschnitt 3 – Systemschutz durch Wirksamkeitsbeschränkung</i>	277
§ 1 Beschränkung des Close-out Netting	277
A. Kritik des Restrukturierungsgesetzes	277
I. Zeitlich-sachliche Reichweite der Nettingbeschränkungen	278
1. Zeitliche Reichweite	278
2. Sachliche Reichweite	282
a) Die Vertragsbeendigung als Beschränkungsgegenstand	282
b) Erfasste Beendigungsgründe	284
II. Adressaten der Nettingbeschränkungen	286

1. Anwendungsbeschränkung auf Kreditinstitute	286
2. Maßgeblichkeit der Systemrelevanz	288
a) Unbestimmtheit der Systemrelevanz	
als Legaldefinition	289
b) Entbehrlichkeit der Systemrelevanz	
als Tatbestandsmerkmal	293
B. Entwicklung der Rechtsänderungen	295
I. Änderungen des § 48g Abs. 7 KWG	295
1. Erweiterung des sachlichen Anwendungsbereichs	295
2. Erweiterung auf Nicht-Kreditinstitute	296
3. Abschaffung des Rekurses auf die Systemrelevanz	298
II. Änderungen des § 13 KredReorgG	300
1. Erweiterung des persönlichen Anwendungsbereichs	300
2. Erweiterung des zeitlichen Anwendungsbereichs	301
III. Klarstellung innerhalb des neuen § 47a InsO	304
§ 2 Beschränkung der Collateralization	305
A. Materieller Normengehalt	305
I. Zeitliche Reichweite	306
II. Sachliche Reichweite	306
1. Art der erfassten Besicherung	307
2. Anforderungen durch das	
Trennungs- und Abstraktionsprinzip	307
B. Entwicklung der Rechtsänderungen	309
<i>Abschnitt 4 – Effektivitätskontrolle</i>	312
§ 1 Anwendbarkeit der entwickelten Vorschläge	314
A. Gerichtsstand innerhalb Deutschlands	314
I. Qualifikationsfragen	315
II. Anknüpfung des Close-out Netting	318
1. Anknüpfung nach Art. 3 Abs. 1 Rom I-VO	318
2. Sonderanknüpfung nach § 7 Abs. 5 S. 2 KredReorgG	319
III. Anknüpfung der Collateralization	320
1. Kollisionsrechtliche Anknüpfung der	
Verpflichtungsgeschäfte	320
2. Kollisionsrechtliche Anknüpfung der	
Erfüllungsgeschäfte	321
a) Besicherung durch Wertpapiere	321
aa) Differenzierung nach dem	
Wertpapiercharakter	321
(1) Maßgeblichkeit des Wertpapiersachstatuts	322
(2) Maßgeblichkeit des Wertpapierrechtsstatuts	323

bb) Sonderanknüpfung: Transaktionen im Effektengiroverkehr	323
b) Besicherung durch Geld.....	326
aa) Die Überweisung von Geldbeträgen	326
bb) Die Abtretung eines Barguthabens	327
IV. Durchsetzung deutschrechtlicher Vorgaben durch Sonderanknüpfung	329
1. Zwingende Vorschriften, Art. 3 Abs. 3 Rom I-VO	329
2. Eingriffsnormen, Art. 9 Abs. 2 Rom I-VO	330
3. Ordre public, Art. 6 Abs. 1 EGBGB	332
B. Gerichtsstand außerhalb Deutschlands	333
I. Gerichtsstand in England	334
1. Zwingende Vorschriften, Art. 3 Abs. 3 Rom I-VO	335
2. Eingriffsnormen, Art. 9 Abs. 3 Rom I-VO	336
3. Beachtliche Sanierungsmaßnahme, Art. 3 Abs. 2 SanierungsRL	337
a) Collateral	339
b) Close-out Netting	339
II. Gerichtsstand in New York.....	340
§ 2 Umsetzbarkeit der entwickelten Vorschläge	341
A. Close-out Netting.....	342
I. Anforderungen der SystemRL	342
II. Anforderungen der SanierungsRL	343
III. Anforderungen der FinRL	344
B. Collateral.....	346
I. Art. 4 Abs. 5 FinRL.....	346
II. Art. 6 Abs. 1 FinRL	346
III. Art. 8 Abs. 2 FinRL	347
<i>Abschnitt 5 – Zusammenfassung und Konsequenzen</i>	<i>350</i>
§ 1 Zusammenfassung der gewonnenen Erkenntnisse	350
A. Systemschutz durch Wirksamkeitsbestärkung	350
I. Close-out Netting	350
II. Collateral.....	352
B. Systemschutz durch Wirksamkeitsbeschränkung	352
I. Close-out Netting	353
II. Collateral.....	354
III. Geringe Regelungseffektivität.....	355
§ 2 Konsequenzen für die Nutzbarmachung der Regelungsansätze.....	356

Teil 4 – Die Abschaffung der eigenmittelrechtlichen Privilegierungen als Regelungsalternative.....	359
<i>Abschnitt 1 – Skizzierung des Vorschlags</i>	<i>360</i>
§ 1 Allgemeine Funktionen des Eigenmittelrechts	360
§ 2 Die eigenmittelrechtliche Privilegierung von Close-out Netting und Collateral	361
A. Grundregelungen des Eigenmittelrechts.....	361
B. Die Privilegierungen für Close-out Netting und Collateral	364
I. Close-out Netting	364
II. Collateral.....	365
C. Berechnungsbeispiel: Wirkungen des Close-out Netting	368
§ 3 Systemisch positive Konsequenzen der Regelungsalternative.....	369
A. Erhöhung der Krisenresilienz	370
B. Kontraktion des Marktvolumens.....	370
C. Flexiblerer Regulierungsansatz.....	372
D. Ende des regulatorischen „Null-Summen-Spiels“	373
<i>Abschnitt 2 – Umsetzungsperspektive.....</i>	<i>373</i>
Conclusio.....	377
<i>Abschnitt 1 – Thesen</i>	<i>377</i>
<i>Abschnitt 2 – Schlussbemerkung</i>	<i>392</i>
Anhang – Texte ausländischer Normen	395
USA	395
Irland	409
Südafrika.....	415
Vereinigtes Königreich	419
Literaturverzeichnis.....	423
Stichwortverzeichnis	433