

Grobstruktur

Einführung	1
1 Die Fragestellungen	9
2 Die wechselvolle Vorgeschichte	15
3 Die weitere terminologische Entwicklung bei ISO/TC 176	73
4 Die 2000 durch DIN verordnete Verarmung der deutschen Normensprache gegenüber der deutschen Gemeinsprache als Hindernis für die hart anstehend Harmonisierung der Fachsprache	181
5 Nichtberücksichtigung terminologischer Sonderbegabung	195
6 Qualität und Recht mit dem neuen Schlüsselbegriff Beschaffenheit (BGB 2002)	205
7 Bisherige Entwicklungsschritte und ihre Bedeutung für die Harmonisierung	225
8 Das einfache neue Verstehen	339
9 Beschaffenheitsmanagement ist das, was bisher „Qualitätsmanagement“ hieß	363
10 Gesamtüberblick und Zusammenfassung	401
11 Literatur	427
12 Stichwortverzeichnisse	433

Vorbemerkung: Die folgende Feingliederung enthält alle Abschnittsüberschriften. Deren Nummerierung ist für dieses Buch auf solche mit drei Ziffern bzw. Zahlen eingeschränkt. Zusätzlich steht am Anfang jedes Kapitels zur Orientierung des Lesers eine gröbere Gliederung mit Abschnittsüberschriften, deren Nummerierung auf solche mit zwei Ziffern bzw. Zahlen eingeschränkt ist.

Rough structure

Introduction	1
1 The questions	9
2 The eventful prehistory	15
3 The further terminological development in ISO/TC 176	73
4 The impoverishment of the normative German language prescribed by DIN in 2000 against the German common language as an obstacle to the necessary harmonization which does have top priority	181
5 Non-consideration of special terminological aptitude	195
6 Quality and law with the new key-concept nature (BGB 2002)	203
7 The steps in development up till now and its significance for harmonization	225
8 The simple new understanding	339
9 Nature management is that, what was called "Quality management" up to now	363
10 Overall synopsis and summary	401
11 Literature	427
12 Indexes	433

Preliminary remark: The following fine structure contains all section headings. The numeration of it is limited in this book to three Arabic numbers. For the orientation of the lecturers is to find supplementary on the beginning of each chapter a rougher structure with a numeration limited to only two Arabic numbers.

Einführung	1
1 Die Fragestellungen	9
1.1 Internationale Fragestellungen	10
1.2 Nationale Fragestellungen	10
1.3 Allgemeine Fragen	12
2 Die wechselvolle Vorgeschichte	15
2.1 Allgemeines	16
2.1.1 Schrittweise immer weiter entwickelte Abstraktion zahlreicher Grundbegriffe	20
2.1.2 Schrittweise Angleichung bei verfahrenstechnischen Betrachtungen	22
2.1.3 Zertrennung des einen Managementsystems in aufgabenspezifische Teile	22
2.2 Nötige Vorbemerkung zum Titel der Arbeit in englischer Fassung mit "nature"	30
2.2.1 Allgemeines	30
2.2.2 Eine wichtige Benennungsregel für homonyme Begriffe mit Beispiel	30
2.2.3 Das terminologische Problem bei Verfahrensnormen	32
2.2.4 Die nationale normative terminologische Ersatzfestlegung	34
2.3 Vorbemerkung zum international und national fehlenden Grundbegriff Tätigkeit	38
2.3.1 Allgemeines	38
2.3.2 Das Begriffsteilsystem Tätigkeit	38
2.3.3 Welche Einheit wird durch die Tätigkeit verändert?	42
2.3.4 Suche nach dem tieferen Grund von terminologischen Totalablehnungen	46
2.3.5 Die daraus entstehenden Grundsatzfragen	48
2.4 Die Erkenntnis von Kuala Lumpur 2004 und die Konsequenzen	52
2.5 Ein Blick weit zurück: Nötige internationale Koordinierung durch QDS	56
2.5.1 Allgemeines	56
2.5.2 Sehr schnelles Scheitern der Harmonisierung	56
2.5.3 Folgen der fehlenden Koordinierung	58
2.5.4 Zu schmaler Ansatz der QDS-Koordinierungsversuche	58
2.5.5 Nach wie vor unverändert große Koordinierungsaufgabe	60

Introduction	1
1 The questions	9
1.1 International questions	11
1.2 National questions	11
1.3 General questions	13
2 The eventful prehistory	15
2.1 General	17
2.1.1 Step by step further developed abstraction of many basic concepts	21
2.1.2 Step by step adjustment in the case of procedure-related considerations	23
2.1.3 Dividing the sole management system into task-related parts	23
2.2 Preliminary remark necessary for the English title of the work regarding the term “nature”	31
2.2.1 General	31
2.2.2 An important naming-rule for homonym concepts with an example	31
2.2.3 The terminological problem in the case of procedure standards	33
2.2.4 The national normative terminological substitutional establishment	35
2.3 Preliminary remark to basic concept activity missing in international and national standards	39
2.3.1 General	39
2.3.2 The partial concept system activity	39
2.3.3 Which entity will be changed by the activity?	43
2.3.4 Searching to the deeper reason for total terminological refusal	47
2.3.5 The principle questions arising from this	49
2.4 The discovery of Kuala Lumpur in 2004 and the consequences	53
2.5 A long look to the past: The need for international coordination by QDS	57
2.5.1 General	57
2.5.2 Very quick failure of the harmonization by QDS	57
2.5.3 Results of the missing coordination	59
2.5.4 A too narrow approach for the attempt to coordinating with QDS	59
2.5.5 Still unchanged great task of coordination	61

2.6	Sacheinstieg von ISO/TC 176 bei EOQ (European Organization for Quality) ab 1979	64
2.6.1	Allgemeines	64
2.6.2	Das EOQ Glossaray of terms	66
2.6.3	Diagramme Begriffsteilsysteme erst nach 6. Auflage 1989 Glossary	68
2.6.4	Sprachlich begründete terminologische Unsauberkeit englischer Texte	68
2.6.5	Erfreuliche Konsequenz der EOQ-Vorarbeit	70
3	Die weitere terminologische Entwicklung bei ISO/TC 176	73
3.1	Allgemeines und normative Grundlagen	74
3.1.1	Überblick	74
3.1.2	Die terminologische Regel (1) nach DIN EN ISO 9000 mit Beispielen	76
3.1.3	Schwer wiegendes Versäumnis der Harmonisierung nach Regel (1)	76
3.1.4	Die terminologische Regel (2) nach DIN EN ISO 9000 mit Beispielen	80
3.2	Folgen des Scheiterns der Koordinierung durch QDS	80
3.3	Das unzumutbare Verlassen 2000 des EOQ-Begriffs Qualität von 1972	84
3.3.1	Allgemeines	84
3.3.2	Vergleich der Definitionen des Begriffs Qualität von 1969, 1972 und 2000	84
3.3.3	Die Quellen der Missverständnisse, verursacht durch den Begriff Qualität	86
3.3.4	Der vergebliche (und vergessene) Erfolg von 1972/1977	90
3.3.5	Das nicht vorhandene Begriffsteilsystem Qualität	92
3.4	Definitionsoffenes Schlagwort Qualität der Fachsprache	100
3.5	Gestrichene und nicht vorhandene Grundbegriffe	104
3.5.1	Allgemeines	104
3.5.2	Spezialfall: Nichtvorhandensein zugehöriger terminologischer Grundlagen	106
3.5.3	Nebenbemerkung zu den Folgen von Übersetzungsfehlern mit Beispiel	108
3.5.4	Der Grundbegriff Einheit	110
3.5.5	Die bisherige beispielbezogene Betrachtung des Grundbegriffs Einheit	116
3.5.6	Künftig einfachere und abstraktere Betrachtung des Grundbegriffs Einheit	122
3.5.7	Weitere unentbehrliche Grundbegriffe	126

2.6	ISO/TC 176 business entry on EOQ terminology since 1979 (EOQ = European organization for Quality)	65
2.6.1	General	65
2.6.2	The EOQ Glossary of terms	67
2.6.3	Diagrams for partial concept systems only after 6 edition 1989 of the Glossary	69
2.6.4	Linguistic terminological inaccuracy of English formulations	69
2.6.5	Encouraging consequence of the groundwork of EOQ	71
3	The further terminological development in ISO/TC 176	73
3.1	General and normative fundamentals	75
3.1.1	Overall view	75
3.1.2	The terminological rule (1) according DIN EN ISO 9000 with examples	77
3.1.3	Serious omission of the harmonization according to the rule (1)	77
3.1.4	The terminological rule (2) according to DIN EN ISO 9000 with examples	81
3.2	Effect of the break-down of the coordination by QDS	81
3.3	The inexpedient abandoning in 2000 of the EOQ-concept quality created 1972	85
3.3.1	General	85
3.3.2	Comparison of the definitions of the concept quality from 1969, 1972 and 2000	85
3.3.3	The sources of misunderstandings caused by the concept quality	87
3.3.4	The futile (and forgotten) success from 1972/1977	91
3.3.5	The not existing partial concept system quality	93
3.4	The catchword quality in the technical language still without definition	101
3.5	Cancelled and non existing basic concepts	105
3.5.1	General	105
3.5.2	Special case. Non-existence of related terminological basics	107
3.5.3	Secondary comment on the effect of mistakes in translation with an example	109
3.5.4	The basic concept entity	111
3.5.5	The example-related consideration of the basic concept entity used up to now	117
3.5.6	Easier and more abstract consideration of the basic concept entity in the future	123
3.5.7	Further indispensable basic concepts	127

3.6	Neue Grundbegriffe Beschaffheitsmanagement und beschaffheitsbezogene Managementaufgabe	144
3.6.1	Analogie von Managementsystemen als Systeme	144
3.6.2	Einordnung der beschaffheitsbezogenen Managementaufgabe	148
3.6.3	Zusammenhang mit dem Schlüsselbild 3.3	148
3.7	Auch zu weit getriebene Abstraktion ist unzweckmäßig	150
3.8	Nichtberücksichtigung nationaler qualitätsbezogener Normen	152
3.8.1	Die prinzipiell gewollte nationale Nichtberücksichtigung	152
3.8.2	Widersprüchliche Eigeneinschätzung nationaler qualitätsbezogener Normen	156
3.8.3	Die situationsbedingte internationale Nichtberücksichtigung nationaler qualitätsbezogener Normen	158
3.9	Offene aber dennoch enge begriffliche Relation zwischen Qualität und Exzellenz	160
3.9.1	Allgemeines zum Begriff Excellence und zur EFQM-Erklärung dazu	160
3.9.2	Managementgrundsätze des ISO/TC 176	162
3.9.3	Vergleich zwischen ISO-Managementgrundsätzen und EFQM-Grundsätzen der Excellence	164
3.9.4	Erklärliche und unerklärbare Widersprüche beim Vergleich der Grundsätze	168
3.10	In betrachteten Definitionen fehlt Rückbezug auf andere definierte Begriffe	172
4	Die 2000 durch DIN verordnete Verarmung der deutschen Normensprache gegenüber der deutschen Gemeinsprache als Hindernis für die hart anstehend Harmonisierung der Fachsprache	181
4.1	Sachverhalt und Vorgeschichte	182
4.2	Die belegte Meinung der ehrenamtlich tätigen Normungsmitarbeiter	184
4.3	Nichtberücksichtigung von Argumenten gegen die Umbenennung und die Folgen	184
4.4	Umwidmung der Entscheidung vom 13.12.2000	186
4.5	Geltung der Entscheidung auch für nationale Normen	186
4.6	Nichtgültigkeit der Entscheidung für das Verbum	188
4.7	Falsche Ausweichmöglichkeiten	188
4.8	Änderungsaussichten bezüglich bestehender Situation	188
4.9	Dank an die DGQ für Aufrechterhaltung der Unterscheidung bis heute	190

3.6	New basic concepts nature management and nature-related management task	145
3.6.1	Analogy of management systems as systems	145
3.6.2	Categorization of the nature-related management task	149
3.6.3	Connection with the key figure 3.3	149
3.7	Exaggerated extensive forced abstracton is also inexpedient	151
3.8	Quality-related national standards not taken into consideration	153
3.8.1	The in principle deliberate national non-consideration	153
3.8.2	Contradictory self-assessment of national quality-related standards	157
3.8.3	The situation-related international non-consideration of national quality-related standards	159
3.9	Open but nevertheless narrow terminological relationship between quality and excellence	161
3.9.1	General to the concept excellence and to the explanation of EFQM to it	161
3.9.2	Management principles of ISO/TC 176	163
3.9.3	Comparison between management principles of ISO and principles of excellence of EFQM	165
3.9.4	Understandable and inexplicable contradictions to the comparison of the principles	169
3.10	In considered definitions reverting to other defined concepts is missing	173
4	The impoverishment of the normative German language prescribed by DIN in 2000 against the German common language as an obstacle to the necessary harmonization which does have top priority	181
4.1	Facts and prehistory	183
4.2	The documented opinion of the honorary working committee-members	185
4.3	Non-consideration of arguments against the renaming and the results thereof expected	185
4.4	Shifting the responsibility for the decision from 13.12.2000	187
4.5	Validity of the decision also for national standards	187
4.6	Non-validity of the decision for the verb	189
4.7	Wrong possibilities to take evasive action	189
4.8	Prospects of change in relation to the existing situation	189
4.9	Thanks to DGQ for the maintaining the differentiation	191

4.10	Durch Normung versäumte Aufgabenlösung: Klärung der wirklichen Homonymie	190
4.11	Die aus der Entscheidung vom 13.12.2000 entstehenden Probleme bei der Harmonisierung der qualitätsbezogenen Fachsprache	192
5	Nichtberücksichtigung terminologischer Sonderbegabung	195
5.1	Allgemeines und spezielles zur Begabung	196
5.2	Die terminologische Sonderbegabung als meist unbekannte Größe	196
5.3	Aufgaben von Führungskräften, terminologische Sonderbegabungen zu erkennen	200
6	Qualität und Recht mit dem neuen Schlüsselbegriff Beschaffenheit (BGB 2002)	203
6.1	Der Sachverhalt Sachmängel bei Kauf und Tausch von Sachen	204
6.1.1	Der Sachverhalt von 1900 bis 2002 (§ 459)	204
6.1.2	Vorteile des neuen gesetzlichen Sachverhalts ab 2002 (§ 434)	206
6.1.3	Terminologisches Problem bei Gesetzestexten	208
6.1.4	Der Sachverhalt gemäß Gesetzestext seit 2002 (§ 434)	208
6.1.5	Die beiden neuen Arten von Sachmängeln	210
6.1.6	Zusammenfassung zum neuen § 434	212
6.1.7	Von der geforderten zur vereinbarten Beschaffenheit	212
6.2	Der Sachverhalt Sachmängel beim Werkvertrag (§ 633)	214
6.3	Sprachlicher Aspekt zur BGB-Neufassung 2002 (§§ 434 und 633)	214
6.3.1	Der historische Aspekt zur Korrelation Qualität/Beschaffenheit	214
6.3.2	Sprachvergleich „Qualitätsmanagement“ / „Beschaffenheitsmanagement“	216
6.3.3	Das internationale „Beschaffenheits-Vakuum“	220
7	Bisherige Entwicklungsschritte und ihre Bedeutung für die Harmonisierung	225
7.1	Allgemeines zur Modellbildung	226
7.2	Erläuterungen zu „QTK“ als Behinderung umfassenden Verstehens	228
7.2.1	Was war die Grundvorstellung von „QTK“?	228
7.2.2	Welcher Art war die Irreführung und wie hätte man es machen sollen?	228
7.2.3	Zusammenfassende Beurteilung QTK-Kreis	230
7.3	Harmonisierung der Ziele von Exzellenz und Qualitätsmanagement	234
7.3.1	Die Situation	234
7.3.2	Empfehlungen des Verfassers zur Harmonisierung Qualität/Excellence	236

4.10	To solve tasks neglected through standardization: Clarification of homonymy	191
4.11	The problems relating to the harmonization of the quality-related technical language resulting from the decision of 13.12.2000	193
5	Non-consideration of special terminological aptitude	195
5.1	General and specific points of view relating to talent	197
5.2	The outstanding terminological talent as a mostly unknown entity	197
5.3	Task of management personnel to find out special terminological talents	201
6	Quality and law with the new key-concept nature (BGB 2002)	203
6.1	The fact „Sachmängel“ (material defect) in the case of purchase and exchange entities	205
6.1.1	The fact from 1900 to 2002 (§ 459 ff BGB)	205
6.1.2	Advantages of the new legal fact from 2002 (§ 434 ff BGB)	207
6.1.3	Terminological problem in the case of legal formulations	209
6.1.4	The fact according the legal formulation since 2002 (§ 434)	209
6.1.5	The two new kinds of material defects	211
6.1.6	Summary to the new § 434	213
6.1.7	From the required to the agreed nature	213
6.2	The fact to material defect in the case of contract for work (§ 633 BGB)	215
6.3	Linguistic aspect relating the new version of 2002 of the BGB (§§ 434 und 633)	215
6.3.1	The historical aspect to the correlation quality/nature	215
6.3.2	Language comparison “quality management”/“nature management”	217
6.3.3	The international vacuum “nature”	221
7	The steps in development up till now and its significance for harmonization	225
7.1	General to the drafting models	227
7.2	Explanations to „QTK“ as an impediment to complete comprehension	229
7.2.1	What was the basic idea of „QTK“?	229
7.2.2	Of what a kind was the misleading and how one should had make it?	229
7.2.3	Summarizing judgement of the QTK-circle	231
7.3	Harmonization of the objectives of excellence and quality	235
7.3.1	The situation	235
7.3.2	Author’s recommendations to the harmonization quality/excellence	237

7.4	Bedeutung des Grundbegriffs Einheit ist noch weithin unklar	236
7.4.1	Die frühere unzweckmäßige internationale Definition als Handikap	236
7.4.2	Schädliche Nebenwirkungen des Ersatzes von entity durch Beispielaufzählung	238
7.4.3	Es fehlt der Oberbegriff für viele Unterbegriffe, die deshalb ebenfalls fehlen	242
7.4.4	Unnötige Aufblähung auch der Texte von Verfahrensnormen	242
7.5	Zum Grundbegriff Einheit gehören primär nur zwei Unterbegriffe (Tätigkeit; Ergebnis)	242
7.5.1	Allgemeines	242
7.5.2	Allgemeines zum Begriff Tätigkeit	246
7.5.3	Wichtigster Unterbegriff: Die Tätigkeiten zur Erbringung einer Dienstleistung	248
7.5.4	Die Tätigkeiten Validierung und Verifizierung (Bestätigungsprüfungen)	270
7.5.5	Die Tätigkeiten Prüfung und Ermittlung	278
7.5.6	Der übergeordnete Unterbegriff Maßnahme	284
7.5.7	Die Unterbegriffe Korrekturmaßnahme und Vorbeugungsmaßnahme	286
7.6	Konsequente Förderung zweckmäßiger abstrakter Modellvorstellungen	288
7.6.1	Allgemeines zu negativen und positiven Beispielen	288
7.6.2	Verlassen der Fehlentwicklung mit vielen aufgabenspezifischen Managementsystemen	292
7.6.3	Wirklichkeitsfremde Modellvorstellungen infolge von Übersetzungsfehlern	294
7.6.4	Weltweit übliche Primitivdarstellung zur Unterscheidung Tätigkeit/Ergebnis	302
7.6.5	Zweifach-Unterteilung der Merkmale einer Einheit im Beschaffheitsmanagement vor der und für die Forderungsplanung	304
7.6.6	Einfaches Modell zur Auswahl der Qualitätsmerkmale aus der Beschaffenheit einer Einheit	306
7.6.7	„Forderung“ oder „Forderungen“: Wann Plural, wann Singular?	306
7.6.8	Das einfache Prozessmodell	312
7.7	Das ISO-Metamanagement 2008 ohne terminologische Harmonisierung	318
7.7.1	Allgemeines zu dem, was „in der Luft liegt“	318
7.7.2	Der begriffliche Hintergrund als Absichtsoffenbarung	320
7.7.3	Die weltweit verbreiteten acht Fragen dazu	328
7.7.4	Nationale und internationale Antworten auf die acht Fragen	330
7.7.5	Keine Vereinfachung, sondern verbleibende und zunehmende Komplizierung	332

7.4	The meaning of the basic concept entity is still to a large extent vague	237
7.4.1	The former unsuitable international definition as a handicap	237
7.4.2	Detrimental side effects of the replacement of entity by enumeration of examples	239
7.4.3	The lack of basic concept leads also for many sub-concepts to the lack of these	243
7.4.4	Unnecessarily inflated formulations in procedure-standards	243
7.5	Only the basic concepts activity and result of activities belong to the concept entity	243
7.5.1	General	243
7.5.2	General to the concept activity	247
7.5.3	The most important sub-concept: The activities for delivery a service	249
7.5.4	The activities validation and verification (confirmation inspections)	271
7.5.5	The activities inspection and determination	279
7.5.6	The sub-concept action, in its concept-environment of an overriding importance	285
7.5.7	The sub-concepts corrective action and preventive action	287
7.6	Persistent promotion of suitable ideas relating to abstract models	289
7.6.1	General to negative and positive examples	289
7.6.2	Leaving the wrong development with task-related independent QM-systems	293
7.6.3	Unrealistic model-ideas as the consequence of mistakes with the translation	295
7.6.4	Worldwide usual primitive-illustration for the differentiation activity/result	303
7.6.5	Double-subdivision of characteristics of an entity before and for the requirement planning in the nature management	305
7.6.6	Simple model for the choice of the quality characteristics from the nature of an entity	307
7.6.7	“Requirement” or “requirements”: When Plural and when Singular?	307
7.6.8	The simple model for a process	313
7.7	The ISO-Metamanagement 2008 without terminological harmonization	319
7.7.1	General to that what “is in the air”	319
7.7.2	The conceptual background as the revelation of the intention	321
7.7.3	The eight relevant questions worldwide spread	329
7.7.4	National and international answers to the eight questions	331
7.7.5	No simplification but remaining and increasing complication	333

8	Das einfache neue Verstehen	339
8.1	Allgemeines	340
8.1.1	Durch ein einziges Managementsystem ermöglichte ungeheure Vereinfachung	342
8.1.2	Die durch Komplizierung und unklare Begriffe gekennzeichnete Situation	344
8.2	Gleichartige Betrachtung der Beschaffenheit von Tätigkeiten und Ergebnissen (Produkten)	346
8.2.1	Allgemeines zu problematischen Voraussetzungen	346
8.2.2	Scheinbar hoher Schwierigkeitsgrad gleichartiger Beschaffenheits-Betrachtung	350
8.3	Internationale Erschwernis durch Fehlen des Grundbegriffs nature in ISO 9000	352
8.4	Zweckmäßige, notwendige Benennungsänderungen ohne Definitionsänderung	356
8.4.1	Ergänzende Kurztabelle normativ notwendiger Benennungsänderungen	360
9	Beschaffenheitsmanagement ist das, was bisher „Qualitätsmanagement“ hieß	363
9.1	Allgemeines	364
9.1.1	Was ist eigentlich Qualitätsmanagement von der Definition her?	366
9.1.2	Wie sollte Beschaffenheitsmanagement definiert sein?	372
9.1.3	Ein früherer, Erfolg versprechender Ansatz: TQM	374
9.1.4	Das St. Galler Konzept von Seghezzi	374
9.1.5	Das ISKA-Integrationsmodell	376
9.2	Nicht unterschiedliche Managementsysteme, aber unterschiedliche Aufgaben	378
9.3	Streit um den Anwendungsbereich des Qualitätsmanagements wird beendet	382
9.4	Prinzipien des Beschaffenheitsmanagements anwendbar	386
9.5	Positive Konsequenzen von vereinfachter Terminologie und Praxistätigkeit	388
9.5.1	Vorteile für private Organisationen zur Förderung des „Qualitätsgedankens“	388
9.5.2	Vorteile für alle anderen Arten von Organisationen und für die Normung	392
9.5.3	Terminologische Vorteile für alle	392

8	The simple new understanding	339
8.1	General	341
8.1.1	The immense simplification enabled with an only one management system	343
8.1.2	The situation marked by a complication and by unclear concepts	345
8.2	Similar consideration of the nature of activities and results (products)	347
8.2.1	General to problematic presuppositions	347
8.2.2	Seemingly high level of difficulty with similar consideration of nature	351
8.3	International impediment due to lack in ISO 9000 of the basis concept nature	353
8.4	Suitable and necessary alterations of terms without change of the definition	357
8.4.1	Additional short table of the necessary alterations of terms	361
9	Nature management is that, what was called “Quality management” up to now	363
9.1	General	365
9.1.1	What is really quality management derived from the definition?	367
9.1.2	How should nature management be defined?	373
9.1.3	A former approach that have had promised success: TQM	375
9.1.4	The St. Galler Concept by Seghezzi	375
9.1.5	The ISKA-model for the integration	377
9.2	No different management systems, but different tasks	379
9.3	Argument about scope of the quality management will be finished	383
9.4	The principles of Nature Management applicable to all entities	387
9.5	Positive consequences of simplified terminology and practical work	389
9.5.1	Advantages for any private organizations for the promotion of the “quality thought”	389
9.5.2	Advantages for all other kinds of organization and for the standardization	393
9.5.3	Terminological advantages for all	393

9.6	Abschätzung der Chancen, dass diese Anwendung in die nationale oder internationale Normung übernommen wird, auch anhand von Praxisbeispielen	394
9.7	Das Sonderproblem Zertifizierung	396
10	Gesamtüberblick und Zusammenfassung	401
10.1	Zusammenfassende Beantwortung der Fragen unter 1	402
10.1.1	Antworten zu internationalen Fragestellungen (in 1.1 fünf Fragen)	402
10.1.2	Antworten zu nationalen Fragestellungen (in 1.2 fünf Fragen)	404
10.1.3	Antworten zu allgemeinen Fragen (in 1.3 vier Fragen)	408
10.2	Gesamtüberblick	414
10.3	Schlussbetrachtung nationale Normung	422
11	Literatur	427
12	Stichwortverzeichnisse	433
	Personenregister	434
	Sachwortregister	437

9.6	Estimation of the chances for adoption of this application in the national and international standardization demonstrated by practical examples also	395
9.7	The special problem certification	397
10	Overall synopsis and summary	401
10.1	Integrated reply of the questions in 1	403
10.1.1	Answers to international questions (in 1.1 five questions)	403
10.1.2	Answers to national questions (in 1.2 five questions)	405
10.1.3	Answers to general questions (in 1.3 four questions)	409
10.2	Overall Synopsis	415
10.3	Final view National Standardization	423
11	Literature	427
12	Indexes	433
	Index of persons	434
	Index of keywords	437