

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Vorwort..... | V |
| Inhaltsverzeichnis | XI |
| A. Petrus in Jerusalem, Paulus in Rom | 1 |
| I. Petrus in Rom? Die literarischen Zeugnisse | 3 |
| 1. Das Fehlen eines Hinweises auf einen Romaufenthalt des Petrus in den Schriften des Neuen Testaments | 3 |
| 2. Joh 21,18–19 und Tac. ann. 15,44,4 nach der Deutung von T. BARNES | 4 |
| 3. Der Schlußgruß des Ersten Petrusbriefes: 1Petr 5,13 | 7 |
| 4. Der Erste Clemensbrief | 14 |
| 5. Ps.Ignatius Röm 4,6 und der gnostische Valentinschüler Ptolemäus | 21 |
| 6. Ascensio Jesaiae und Petrusapokalypse | 22 |
| 7. Bischof Dionysios von Korinth | 23 |
| 8. Petrus als Bezwingen des Ur-Gnostikers Simon Magus in Rom | 23 |
| 9. Mt 8,22 und der Beginn des christlichen Grabkultes | 28 |
| II. Kritisches zur Römischen Petrustradition und zur Da- tierung des Ersten Clemensbriefes | 31 |
| 1. CHR. GNILKA, Philologisches zur römischen Petrustra- dition..... | 32 |
| a) Cyprian über die <i>cathedra Petri</i> | 32 |
| b) Tertullian scorp. 15,1/4 über das Martyrium der Apostel | 33 |
| c) Die Voraussage des Martyriums Petri Joh. 21,18–19 | 35 |
| d) Die Grußformel 1 Petr. 5,13 | 43 |
| e) 'Babylon' als Symbolbegriff für Exil und Gefangenschaft (und innere Freiheit) | 48 |
| f) Neid als Motiv der Verfolgungen im Ersten Clemensbrief..... | 56 |
| g) Dionysius von Korinth über Peter und Paul..... | 62 |
| h) Chronologie, Tradition und Intertextualität | 66 |

| | |
|---|-----|
| 2. R. RIESNER, Paulus, Petrus und Rom im Neuen Testament | 68 |
| a) Von der Apostelgeschichte zum 2. Timotheusbrief | 68 |
| b) Der Erste Petrusbrief, die Ascensio Isaiae und die Petrus-apokalypse | 70 |
| 3. S. HEID, Blutzeuge: Apostelgrab, Märtyrerverehrung und Grabkult | 74 |
| a) Märtyrergrab im Römerbrief des Ignatius | 74 |
| b) Jubel am Grab | 85 |
| 4. J. SCHMIDT, Petrus und sein Grab in Rom | 88 |
| 5. W. D. LEBEK, Das Datum des ersten Clemensbriefes | 89 |
| a) Zur Datierung des Clemensbriefes in die Zeitspanne 120–125 | 89 |
| b) Die vermeintliche Fürbitte 1Clem 60,4–61,2 für die beiden Kaiser Nerva und Trajan zum Ende des Jahres 97 | 92 |
| c) Das zeitlose Schlußgebet für die Obrigkeit | 95 |
| III. Sind Petrus und Paulus in Rom gestorben? | 105 |
| Einleitung: Der Festtag | 105 |
| 1. Die liturgischen Texte zum Fest ‘Peter und Paul’ | 106 |
| 2. Die historischen Zeugnisse eines gemeinsamen Wirkens der beiden Apostel in Rom | 112 |
| a) Dionysios von Korinth | 112 |
| b) Dionysios und der Erste Clemensbrief | 115 |
| 3. Das Konzept der concordia Apostolorum | 122 |
| 4. Ort und Zeit des Todes Petri | 129 |
| a) Johannes 21,18–19, der 2. Petrusbrief und Justins Apologie | 129 |
| b) Der Schlußgruß des 1. Petrusbriefs | 131 |
| 5. Tod und ‘Vermächtnis’ des Apostels Paulus | 132 |
| a) Das Zeugnis der Apostelgeschichte | 132 |
| b) Der 2. Timotheusbrief | 133 |
| c) Die Abschiedsrede in Milet | 143 |
| 6. Petrus und Paulus als Garanten der Orthodoxie in der Auseinandersetzung mit den Häretikern | 144 |
| Schluß | 146 |
| Klemens und Appion über ἀλήθεια und συνήθεια | 147 |
| IV. Danaiden und Dirken (1Clem 6,2) | 151 |

| | |
|---|-----|
| B. Apokryphe Apostelakten | 159 |
| I. Griechische Papyri in der Überlieferung der Acta Apostolorum apocrypha..... | 161 |
| 1. Katalog griechischer Papyri der apokryphen Apostelakten | 161 |
| a) Actus Petri apostoli | 161 |
| b) Acta Pauli..... | 164 |
| c) Acta Iohannis | 179 |
| 2. Der apokryphe Briefwechsel im P.Bodmer X und die Paulusakten..... | 181 |
| 3. Von Korinth nach Rom: Die versprengte Replik der <i>Quo Vadis</i> -Szene im P.Hamb. bil. 1 | 185 |
| II. Der Briefwechsel der Korinther mit dem Apostel Paulus (3Kor) im Papyrus Bodmer X und die apokryphen Paulusakten | 191 |
| 1. Von HARNACK zu RORDORF | 191 |
| 2. Der Erzählzusammenhang | 195 |
| 3. Der Überlieferungsbefund und seine Deutung | 196 |
| 4. Das Vorbild der kanonischen Apostelgeschichte (Apg 15)..... | 200 |
| 5. Indizien der Homogenität von Briefkorrespondenz und Paulusakten..... | 202 |
| 6. Folgerungen für die Datierung (nach 180) | 214 |
| 7. Paulus in Korinth..... | 219 |
| Anhang | 221 |
| 1. Textüberlieferung und Textemendation | 221 |
| 2. Die Brieftitel der apokryphen Korrespondenz..... | 227 |
| III. Die Datierung der acta Iohannis und der Papyrus Kellis Gr. Fragm. A.I..... | 233 |
| 1. Die Datierung der acta Iohannis | 233 |
| a) Die literarische Abhängigkeit der acta Iohannis von den Petrusakten..... | 235 |
| b) Die literarische Abhängigkeit der acta Iohannis von den Paulusakten | 248 |
| 2. Der Papyrus Kellis Gr. Fragm. A.I und die Johannesakten | 251 |

| | |
|---|-----|
| C. Nachlese zu dem Tagungsband S. Heid (Hrsg.), Petrus und Paulus in Rom. Eine interdisziplinäre Debatte, Freiburg 2011 | 263 |
| <p>Ascensio Isaiae/Petrus-Apokalypse – „Babylon“ als vermeintliche Ortsnamensmetapher in 1Petr 5,13 – Zur Datierung des 1. Petrusbriefs – Der 1. Clemensbrief (einschließlich Datierung und literarischer Abhängigkeit) – ἐν ἡμῖν in 1Clem 6,1 – Tertullian über das Martyrium der Apostel – Das Martyrium Petri und die Actus Petri – Danaïden und Dirken im mythologischen Theater Roms – Das Verhältnis von 2Petr 1,14 zu Joh 21,18f. – Ausblick (Das Todesdatum Polykarps von Smyrna)</p> | |
| Literaturverzeichnis | 289 |
| Verzeichnis der Abbildungen und Photonachweise | 299 |
| Register | 303 |
| Stellenregister | 303 |
| Wort-, Namen- und Sachregister | 310 |