

Inhalt

| | |
|--------------|-----|
| Vorwort..... | VII |
|--------------|-----|

| | |
|-----------------|---|
| Einleitung..... | 1 |
|-----------------|---|

| | |
|--|----|
| A. Apk 11,1f.3–13 – eine kritisch-konstruktive Übersicht über die Forschungssituation | 2 |
| I. Apk 11,1f..... | 2 |
| 1. Apk 11,1f. – ein Orakel aus der Zeit um 70 n.Chr.? | 2 |
| 2. Der ναός τοῦ θεοῦ Apk 11,1b – ein irdisches oder ein himmlisches Heiligtum?..... | 5 |
| 3. Apk 11,11f. – ein symbolisch zu interpretierender Text? | 6 |
| II. Apk 11,3–13 | 7 |
| 1. Alttestamentliche und frühjüdische Modelle für die Konzeption und die Darstellung von Apk 11,3ff. | 7 |
| 2. Deutungen der beiden in Apk 11,3ff. auftretenden eschatologischen μάρτυρες | 9 |
| B. Aufbau und Methode der vorliegenden Studie | 17 |

| | |
|---|----|
| Kapitel 1: Die Analyse von Apk 11,1f.3–13 | 22 |
|---|----|

| | |
|--|----|
| A. Die Analyse von Apk 11,1f. | 22 |
| I. Die argumentative Struktur der Darstellung Apk 11,1f. | 23 |
| II. Zentrale Begriffe und Inhalte | 28 |
| 1. Der Zweck des dem Apokalyptiker aufgetragenen Messens | 28 |
| a) Apk 21,15–17(.18–21) als innerapokalyptischer Bezugstext..... | 30 |
| b) Apk 11,1f. auf dem Hintergrund des alttestamentlichen Bezugsmaterials..... | 32 |
| 2. Fazit..... | 38 |
| III. Der ναός τοῦ θεοῦ, das θυσιαστήριον und die, die dort anbeten..... | 38 |
| IV. Ergebnisse..... | 44 |
| B. Die Analyse von Apk 11,3–13..... | 44 |
| I. Die argumentative Struktur der Perikope | 45 |

| | |
|--|-----|
| 1. Apk 11,3: Das Auftreten der beiden μάρτυρες | 45 |
| 2. Apk 11,4: Die beiden μάρτυρες als zwei ἐλαῖαι und zwei λυχνίαι | 67 |
| 3. Apk 11,5f: Die beiden μάρτυρες als Mose und Elia | 78 |
| 4. Apk 11,7: Die beiden μάρτυρες und das θηρίον ἀναβαῖνον ἐκ τῆς ἀβύσσου | 87 |
| 5. Apk 11,8–10: Das weitere Schicksal der beiden μάρτυρες | 90 |
| 6. Apk 11,11–13: Die Aufweckung und Himmelfahrt der beiden μάρτυρες | 97 |
| 7. Zusammenfassung | 101 |
| II. Die traditionsgeschichtliche Analyse der Perikope Apk 11,3–13 | 101 |
| 1. Eine (jüdische) Tradition als Grundlage für Apk 11,3–13 – ein Vergleich mit ApkEl 34,7,1–36,4 und Lactantius, <i>div.inst.</i> VII 17,1–3 | 101 |
| a) Apk 11,3–13 und ApkEl 34,7,1–36,4 | 102 |
| b) Apk 11,3–13 und Lactantius, <i>div.inst.</i> VII 17,1–3 | 109 |
| c) Ergebnis und Konsequenzen für die Interpretation von Apk 11,3–13 | 119 |
| 2. Singuläre bzw. weitgehend singuläre Motive in Apk 11,3–13 und daraus folgende Konsequenzen für die Interpretation | 119 |
| a) Singuläre bzw. weitgehend singuläre Motive in Apk 11,3–13 .. | 119 |
| b) Konsequenzen für die Interpretation | 122 |
| III. Die literarkritische Analyse von Apk 11,3–13 | 125 |
| 1. Sprachliche und inhaltliche Inkongruenzen | 130 |
| a) Sprachliche und inhaltliche Inkongruenzen zwischen Apk 11,3–13 und der übrigen Apk | 130 |
| b) Sprachliche und inhaltliche Inkongruenzen innerhalb der Perikope Apk 11,3–13 | 134 |
| 2. Erklärungsansätze | 135 |
| 3. Ergebnis und Folgerungen | 141 |

Kapitel 2: Die Datierung der neutestamentlichen Apk in die Zeit des Hadrianus

142

| | |
|---|-----|
| A. Die unterschiedlichen Datierungen der Apk | 143 |
| I. Die Datierung der Apk in das sog. Vierkaiserjahr 68/69 n.Chr. | 143 |
| II. Die Argumente zugunsten der Datierung der Abfassung der Apk in die Zeit des Domitianus | 146 |
| III. Spätere Datierungen | 148 |
| 1. Die Datierung der Apk in die Zeit des Nerva bzw. des Traianus ... | 148 |
| 2. Die Datierung der Apk in die Zeit des Hadrianus | 156 |

| | |
|---|-----|
| B. Die Situation der Adressaten der Apk und die Intention ihres Verfassers | 160 |
| C. Die Einordnung der Situation der Adressaten der Apk und der Intention ihres Verfassers in die zeitgeschichtlichen Entwicklungen in der römischen Provinz <i>Asia</i> | 168 |
| D. Die zeitgeschichtliche Interpretation von Apk 13; 2,12–17 als Bestätigung dieser Datierung | 174 |
| E. Vorläufige These zur zeitgeschichtlichen Interpretation von Apk 11,1f.3–13 | 176 |
| Kapitel 3: Der Bar Kokhba-Aufstand | 178 |
| A. Die Datierung des Bar Kokhba-Aufstandes | 178 |
| B. Die Ursache(n) des Bar Kokhba-Aufstandes | 184 |
| I. Forschungsgeschichte und methodische Überlegungen | 184 |
| II. Mögliche Anlässe des Bar Kokhba-Aufstandes | 193 |
| 1. Die (Neu-)Gründung Jerusalems als römische Kolonie <i>Aelia Capitolina</i> | 193 |
| 2. Das Verbot der Beschneidung | 208 |
| 3. Die (Neu-)Errichtung eines dritten jüdischen Tempels in Jerusalem | 219 |
| 4. Zwischenfazit | 228 |
| 5. Der Besuch des Kaisers Hadrianus in der Provinz <i>Judaea</i> auf dem Hintergrund jüdischen Denkens | 228 |
| a) Der Besuch des Kaisers Hadrianus in der Provinz <i>Judaea</i> | 229 |
| b) Die propagandistische Verarbeitung des kaiserlichen Besuchs | 230 |
| aa) Der Hadriansbogen in Tel Shalem | 230 |
| bb) Die Reiseerinnerungsmünzen | 233 |
| c) Die quasi-theologischen Implikationen des kaiserlichen Besuchs und dessen propagandistischer Verarbeitung auf dem Hintergrund jüdischen Denkens | 248 |
| d) Folgerungen | 258 |
| 6. Ertrag | 258 |
| III. Mögliche Ursachen des Bar Kokhba-Aufstandes | 259 |
| 1. Die wirtschaftliche Situation der Landbevölkerung | 259 |
| 2. Die Judäer und ihre latente, nationalistisch motivierte Rebellion gegen Rom | 268 |
| 3. Die religiöse Heterogenität innerhalb der Judenschaft Palästinas als Voraussetzung für eine jüdische Förderung prinzipaler Politik | 285 |

| | |
|--|-----|
| IV. Zusammenfassung | 295 |
| C. Verlauf und Ausbreitung des Bar Kokhba-Aufstandes | 296 |

| | |
|---|-----|
| Kapitel 4: Zeitgeschichtliche Interpretation von Apk 11,1f.3–14..... | 305 |
|---|-----|

| | |
|---|-----|
| A. Zeitgeschichtliche Interpretation von Apk 11,1f. | 305 |
| B. Zeitgeschichtliche Interpretation von Apk 11,3–13..... | 307 |
| C. Fazit | 309 |

| | |
|----------------------------|-----|
| Literaturverzeichnis | 311 |
| Stellenregister | 339 |
| Autorenregister | 352 |