

Die Inkorporation als Tatbestand der Staatensukzession

Von

Oliver Dörr



Duncker & Humblot · Berlin

Inhaltsverzeichnis

Einleitung	21
A. Problemstellung	21
B. Begriff der Staatensukzession	26
C. Gang der Untersuchung	30
 <i>Erster Teil</i>	
Der Tatbestand der Inkorporation	31
A. Die Grundkonstellation	31
I. Behandlung in Literatur und Staatenpraxis	31
1. Als Sukzessionstatbestand	31
2. Terminologie	36
II. Eigene Definition	39
1. Inkorporationsobjekt	40
2. Inkorporationssubjekt	40
3. Inkorporationshandlung	41
a) Erstreckung der territorialen Souveränität	41
b) Kontinuität des inkorporierenden Staates	43
c) Untergang des inkorporierten Staates als souveränes Völkerrechtssubjekt	44
III. Der Einfluß des völkerrechtlichen Effektivitätsprinzips	46
B. Freiwillige Aufnahme in den Staatsverband als Tatbestandsvoraussetzung - Die Abgrenzung von der Annexion	51
I. Begriff der Annexion	52
II. Historischer Beginn der Völkerrechtswidrigkeit der Annexion	54
1. Annexionsverbot als Konsequenz eines allgemeinen Gewaltverbots	55
a) Maßstäblichkeit des Gewaltverbots	55
b) Historische Entwicklung des völkerrechtlichen Gewaltverbots	58
2. Annexionsverbot als Konsequenz des Interventionsverbots	67
3. Annexionsverbot als Konsequenz der sog. "Stimson-Doktrin"	69
a) Die "Stimson-Erklärung"	70
b) Die nachfolgende Staatenpraxis	72
4. Annexionsverbot als Konsequenz des Selbstbestimmungsrechts der Völker	78
5. Die Annexion als Gebietserwerbstitel bis 1945	81
a) "Conquest" als Tatbestand des Gebietserwerbs	82

b) Eroberungen des 2. Weltkriegs im Spiegel der Rechtsprechung	86
c) Deutschlands Rechtslage nach dem 8. Mai 1945	95
aa) Praxis der alliierten Siegermächte	96
bb) Deutsche Rechtsprechung der Nachkriegszeit	99
cc) Schrifttum	100
6. Ergebnis	102
III. Rechtsfolgen der völkerrechtswidrigen Annexion	106
1. Nachträgliche Legalisierung des Gebietserwerbs?	106
2. Nichtigkeit als allgemeine völkerrechtliche Defiktssanktion?	111
3. Staatenpraxis und <i>opinio iuris</i>	119
a) Keine Nichtigkeit als Folge einer Vertragsverletzung	119
b) Nichtigkeit wegen Verstoßes gegen das völkergewohnheitsrechtliche Gewaltverbot ..	121
4. Ergebnis	126
IV. Folgerungen für den Tatbestand der Inkorporation	127
C. Abgrenzung vom Tatbestand der Fusion	132
I. Das Kriterium der Staatsidentität	132
II. Die Ermittlung der Staatsidentität im Einzelfall	138
1. Objektive Anhaltspunkte	140
2. Der Wille der beteiligten Staaten	142
a) Ausdrückliche Erklärung	144
b) Implizite Betätigung	146
aa) Beispiel Deutschland 1990	148
bb) Beispiel Jemen 1990	151
cc) Beispiel Tansania 1964	152
c) Die Behandlung bestehender Verträge als Indikator	154
aa) Behauptung des Erlöschens	155
bb) Erklärung oder Annahme der Fortgeltung	157
(1) Grundsätzlich als Indiz für Identitätswillen unergiebig	157
(2) Ausnahmsweise Relevanz als Indiz möglich	161
3. Bewertung durch die Staatengemeinschaft	165
a) Ausdrücklich	167
b) Implizit	172
4. Fazit	176
D. Andere Differenzierungen	178
I. Abgrenzung von der Zession	178
II. Abgrenzung vom Eintritt in einen Bundesstaat?	180
III. Abgrenzung von der Zentralisierung eines Bundesstaates	183
IV. "Inkorporationsähnliche" Eingliederungen	183
1. Gebietsteile eines anderen Staates	185
2. Von anderen Staaten abhängige Gebiete	186
3. Eigene abhängige Gebiete	186
4. Andere nicht-souveräne Gebietseinheiten	189
E. Zusammenfassung	190

*Zweiter Teil***Historische Beispiele**

191

A. Eingrenzung der zu behandelnden Sachverhalte	191
B. Die Einzelfälle	195
1. Schottland 1707	195
2. Ostseeprovinzen 1721?	197
3. Krim 1783	197
4. Danzig 1793	199
5. Herzogtum Kurland 1795	202
6. Polen 1795	204
7. Die napoleonischen "réunions" 1791-1810	205
a) Fürstentum Monaco 1793	206
b) Basel 1793	209
c) Republik Venedig 1797	210
d) Herzogtum Modena 1797	211
e) Mülhausen 1798	212
f) Genf 1798	212
g) Malta 1798	213
h) Graubünden 1799	214
i) Genua 1805	215
j) Herzogtum Parma 1808	217
k) Großherzogtum Toskana 1808	218
l) Republik Ragusa 1808/09	220
m) Kirchenstaat 1809/10	221
n) Holland 1810	222
8. Irland 1801?	224
9. Georgien 1801	226
10. Herzogtum Holstein 1806	228
11. Großfürstentum Finnland 1808?	230
12. Der Wiener Kongreß 1814/15	231
a) Belgien?	232
b) Polen?	234
c) Danzig?	236
d) Basel?	237
e) Genua?	238
13. Algier 1830?	239
14. Texas 1845	243
15. Krakau 1846	246
16. Hohenzollern-Fürstentümer 1850	249

17. Die italienische Einigung 1860	251
18. Dominikanische Republik 1861	254
19. Ionische Inseln 1864	256
20. Die preußischen Annexionen 1866	259
a) Schleswig und Holstein?	259
b) Hannover, Kurhessen, Nassau und Frankfurt	261
21. Kirchenstaat 1870	264
22. Die Gründung des Deutschen Reiches 1870/71	265
23. Fidschi-Inseln 1874?	271
24. Herzogtum Lauenburg 1876?	272
25. Transvaal 1877	273
26. Gesellschaftsinseln 1880	275
27. Birma 1886	277
28. Madagaskar 1896	279
29. Hawaii 1898	281
30. Samoa 1899/1900?	284
31. Burenstaaten 1902	290
32. Kongo 1908	293
33. Korea 1910	299
34. Tripolitanien 1911?	302
35. Samos und Kreta 1913?	305
36. Montenegro 1918	309
37. Ausdehnung Sowjetrußlands 1922	316
a) Fernöstliche Republik	316
b) Georgien, Aserbaidshan und Armenien?	317
38. Fiume 1924	320
39. Äthiopien 1936	323
40. Österreich 1938	327
41. Tschechoslowakei 1939?	333
42. Albanien 1939?	336
43. Freie Stadt Danzig 1939	339
44. Polen 1939?	343
45. Die baltischen Staaten 1940	345
46. Die indischen Fürstenstaaten 1947/48?	355
47. Neufundland 1949	359
48. Tibet 1951	363
49. Eritrea 1952?	369
50. Freies Territorium von Triest 1954?	373
51. Saarland 1957	376

52. Singapur 1963?	382
53. Sikkim 1975	387
54. Vietnam 1976	390
55. Deutschland 1990	399
C. Fazit	405

Wesentliche Ergebnisse	408
-------------------------------	-----

Literaturverzeichnis	410
-----------------------------	-----

Register	431
-----------------	-----