

Inhaltsverzeichnis

Transkriptionskonventionen und Symbole	IX
1. Vorüberlegungen zu einer phonologischen Analyse der Alltags- sprache	1
1.1. Was ist Alltagssprache?	6
1.2. Phonologie der Alltagssprache = Phonologie der Um- gangssprache?	9
1.3. Stadtsprache	12
1.4. Zwei Grundprinzipien	17
2. Eine Natürliche Phonologie der Variationsphänomene im Konstanzer Repertoire	20
2.1. Natürliche Phonologie und die Beschreibung von Varia- tion	20
2.1.1. Historische oder phonologische Methode?	20
2.1.2. Natürliche Phonologie	24
2.1.3. Die Silbe	32
2.2. Variation an der Silbenperipherie	43
2.2.1. Aspiration	43
2.2.2. Gespanntheit (Lenis/Fortis)	44
2.2.3. Geminatenvereinfachung	47
2.2.4. Tilgung von Plosiven in Konsonantenverbindungen	48
2.2.5. Nasalassimilation	49
2.2.6. s/sch-Assimilation	50
2.2.7. regressive ch-Assimilation	50
2.2.8. Liquidvokalisation und -tilgung	51
2.2.9. n-Tilgung	52
2.2.10. Spirantisierung	54
2.2.11. Finale ch-Tilgung	54
2.2.12. Initiale h-Tilgung	54
2.2.13. Initiale j-Tilgung	55
2.2.14. Verwendung des glottalen Verschlußlautes	56
2.2.15. „Affrizierung“ nach Sonorkonsonant	57

2.2.16.	s-Palatalisierung	58
2.3.	Prozesse im Silbengipfel	60
2.3.1.	Delabialisierung von Labiopalatalvokalen	62
2.3.2.	Zentralisierung im Hauptakzent	63
2.3.3.	Länge	63
2.3.4.	Gespanntheit	65
2.3.5.	Verdumpfung von /a:/	68
2.3.6.	Diphthongierung	69
2.3.7.	Monophthongierung	70
2.3.8.	Dissimilation von Diphthongen durch Senkung	70
2.3.9.	Senkung und Hebung von Monophthongen	71
2.3.10.	Weitere Stammvokalvariationen	72
2.4.	Rhythmische Variationsphänomene	72
2.4.1.	Zentralisierung im Nebenakzent	73
2.4.2.	Kürzung und Monophthongierung im Nebenakzent	73
2.4.3.	Schwa-Tilgung	74
2.5.	Zwei illustrative Beispiele	77
3.	Sechs Einzelanalysen	83
3.1.	Anlage und Anliegen des Kapitels	83
	Exkurs: Das verwendete Corpus	84
3.2.	Die Einzelanalysen	89
3.2.1.	Mhd. <i>îjû(iu)</i>	89
3.2.1.1.	Sprachgeographisches und Sprachhistorisches	89
3.2.1.2.	Quantitative Verteilung und Kontextanalyse	91
3.2.1.3.	Quantitative Verteilung der Ersatzlauten	98
3.2.1.4.	Die Diphthongierung von mhd. <i>iu</i>	100
3.2.1.5.	Zusammenhang mit den externen Variablen	104
3.2.1.6.	Diskussion	110
3.2.2.	Mhd. « <i>undo</i> »	114
3.2.2.1.	Sprachgeographisches und Sprachhistorisches	114
3.2.2.2.	Quantitative Verteilung	115
3.2.2.3.	Lexikalische Kontextanalyse	118
3.2.2.4.	Diskussion	119
3.2.2.5.	Zusammenhang mit den externen Variablen	121
3.2.3.	Mhd. <i>ie</i> und <i>uo</i>	125
3.2.3.1.	Sprachgeographisches	126
3.2.3.2.	Quantitative Verteilung	126
3.2.3.3.	Zusammenhang mit den externen Variablen	128
3.2.3.4.	Lexikalische Diffusion	129

3.2.3.5. Phonologische Kontextanalyse	130
3.2.3.6. Diskussion	133
3.2.4. Die Dehnung alter Kurzvokale	134
3.2.4.1. Sprachgeographisches und Sprachhistorisches	134
3.2.4.2. Quantitative Verteilung	140
3.2.4.3. Phonologische Kontextanalyse	142
3.2.4.4. Lexikalische Kontextanalyse	146
3.2.4.5. Zusammenhang mit den externen Variablen	148
3.2.4.6. Sprachwandel	150
3.2.4.7. Diskussion	151
3.2.5. Rundung/Entrundung	155
3.2.5.1. Sprachgeographisches und Sprachhistorisches	155
3.2.5.2. Quantitative Verteilung	157
3.2.5.3. Phonologische Kontextanalyse	157
3.2.5.4. Zusammenhang mit den externen Variablen	159
3.2.5.5. Diskussion	159
3.2.6. „Vokalisierung“ von /r/.	161
3.2.6.1. Sprachgeographisches	163
3.2.6.2. Phonologische Diskussion	165
3.2.6.3. Quantitative Verteilung	170
3.2.6.4. Kontextanalyse	173
3.2.6.5. Zusammenhang mit den externen Variablen	175
3.2.6.6. Gesamtdiskussion	177
3.3. Die Variablen im Zusammenhang und in ihrer Beziehung zueinander	178
3.3.1. Sprachvariation als Geflecht von Einzelvariablen	178
3.3.2. Korrelationen der Variablen untereinander	180
3.3.3. Faktorenanalyse	182
3.3.4. Zusammenfassung. Sprachwandel in Konstanz	183
4. Interpretative Analysen: Sprachliche Variation aus der Sicht der Sprecher	190
4.1. Der geschriebene Dialekt	193
4.2. Zitate	204
4.3. „Switching“ und „shifting“.	211
4.4. Zusammenfassung. Erste Annäherung an die Strukturen des Konstanzer Repertoires	219
5. Theorien der Standard/Dialekt-Phonologie	225

5.1.	Die Standardsprache als zugrundeliegende Repräsentation für den Dialekt	226
5.2.	Der Dialekt als zugrundeliegende Repräsentation für die Standardsprache	232
5.3.	Eine gemeinsame zugrundeliegende Repräsentation für Standardsprache und Dialekt	234
5.4.	Zwei getrennte zugrundeliegende Repräsentationen für Standardsprache und Dialekt	242
5.5.	Abschließende Bemerkungen zu den diskutierten Modellen	256
6.	Ein phonologisches Modell für die Beschreibung der Alltags- sprache	257
6.1.	Vorüberlegungen	257
6.1.1.	Natürliche Generative Phonologie	257
6.1.2.	Natürliche Phonologie	259
6.1.3.	Lexikalische Phonologie	263
6.2.	Grundstrukturen des Modells	270
6.2.1.	Redundanzregeln	271
6.2.2.	Korrespondenzregeln	273
6.2.3.	Postlexikalische Regeln	275
6.2.4.	Lexikalische (phonologische) Regeln	276
6.2.5.	Zusammenfassung	277
6.3.	Regelformate	277
6.4.	Anwendung auf das Konstanzerische	284
6.4.1.	Postlexikalische Regeln	285
6.4.2.	Regeln mit variabler Domäne	315
6.4.3.	Lexikalische phonologische Regeln und Korrespondenz- regeln	320
6.4.4.	Redundanzregeln und darauf zurückgehender Korrespon- denzregeln	327
6.4.5.	Zusammenfassung: das Konstanzer Repertoire	334
	Epilog	337
	Literaturverzeichnis	339
	Sachregister	352