

Inhalt

Hintergrund	15
1 Einleitung	17
2 Fachspezifisches Wissen: Fachwissen und fachdidaktisches Wissen	23
2.1 Shulmans Wissenstaxonomie (1986, 1987)	23
2.2 Begriffsklärungen: Fachwissen und fachdidaktisches Wissen	24
3 Der sprachwissenschaftliche und der sprachdidaktische Diskurs	31
3.1 Die rechtschriftlichen Phänomene und ihre Erklärungsansätze in der Sprachwissenschaft	33
3.1.1 Doppelkonsonanz-/Schärfungs-/Silbengelenkschreibung	33
3.1.2 Dopplung von Konsonantengraphemen aufgrund von Morphemkonstanz	41
3.1.3 Das silbeninitiale <h>	42
3.2 Rechtschreibdidaktische Modellierungen zum Lerngegenstand <i>Wortschreibungen</i>	44
3.2.1 Das Sofahaus nach Scheffler (2004)	45
3.2.2 Das Häusermodell nach Röber (z. B. 2002, 2004, 2009)	46
3.2.3 Das Häusermodell nach Bredel (2009, 2015)	49
3.2.4 Die ambigue Rolle der sog. Silbenbögen	49
3.3 Fazit für die vorliegende empirische Studie: Wissensaspekte des Fachwissens	51
4 Forschung zur Lehrkräfteprofessionalität: Verortung der vorliegenden Arbeit und Begriffsklärungen	53
4.1 Das Expertenparadigma	54
4.2 Der kompetenztheoretische Ansatz in der Forschung zum Lehrkräfteberuf	55
4.3 Fazit für die vorliegende Arbeit: Terminologische Verwendung zentraler Begriffe	57
4.3.1 Kompetenz, Kompetenzen, kompetentes Handeln	57
4.3.2 Lehrkräfteprofessionalität und Lehrkräfteprofessionalisierung	58
5 Fachfremde Lehrkräfte	61
5.1 Lehrkräfte ohne Fachstudium	61
5.1.1 Grundschullehrkräftebildung in Deutschland – eine heterogene Bildungslandschaft	62
5.1.2 Begriffsklärung <i>fachfremd</i>	67
5.1.3 Der Einfluss von Lerngelegenheiten auf die Entwicklung des fachspezifischen Wissens	68

5.1.4	Fachfremd = geringeres Maß an fachspezifischem Wissen?	71
5.1.5	Fazit für die vorliegende empirische Studie	72
5.2	Lehrkräfte ohne grundständiges Lehramtsstudium	73
5.2.1	Quer-, Seiten-, Direkteinstieg, sonstige (unbefristete) Lehrkräfte . . .	74
5.2.2	Zahlen und Statistiken zu Quer- und Seiteneinsteigenden	75
5.2.3	Forschungsstand zum fachspezifischen Wissen von Lehrkräften ohne Lehramtsstudium	79
5.2.4	Fazit für die vorliegende Studie	80
6	Ableitung der forschungsleitenden Fragestellungen	81
7	Forschungsdesign	85
7.1	Das Erhebungsinstrument	85
7.1.1	Fragebogenkonstruktion: Pilotierung	86
7.1.2	Das Erhebungsinstrument für die Hauptstudie	92
7.1.3	Ein Blick auf testtheoriebasierte und allgemeine Gütekriterien	102
7.2	Stichprobe und Erhebungszeitraum	111
7.2.1	Die Stichprobe der Grundschullehramtsstudierenden	113
7.2.2	Die Stichprobe der Lehrkräfte mit grundständigem Grundschullehramtsstudium	115
7.2.3	Die Stichprobe der Lehrkräfte ohne grundständiges Grundschullehramtsstudium	117
7.3	Auswertung der Daten	119
7.3.1	Quantitative Auswertung des Fachwissens	119
7.3.2	Qualitative Auswertung des fachdidaktischen Wissens: Empirische Typenbildung	144
8	Präsentation der Ergebnisse	169
8.1	Zum Unterschied zwischen sog. fachfremden Studierenden und Deutschstudierenden	170
8.1.1	Fachwissen	170
8.1.2	Fachdidaktisches Wissen	183
8.1.3	Vertiefende Analysen	187
8.2	Zum Unterschied zwischen sog. fachfremden Lehrkräften und Deutschlehrkräften	190
8.2.1	Fachwissen	190
8.2.2	Fachdidaktisches Wissen	203
8.2.3	Vertiefende Analysen	206
8.3	Zum Unterschied zwischen Deutschlehrkräften und Deutschstudierenden	208
8.3.1	Fachwissen	208
8.3.2	Fachdidaktisches Wissen	221
8.3.3	Vertiefende Analysen	224

8.4	Zum Unterschied zwischen Deutschlehrkräften und Lehrkräften ohne grundständiges Lehramtsstudium	225
8.4.1	Fachwissen	226
8.4.2	Fachdidaktisches Wissen	235
8.4.3	Vertiefende Analysen	238
8.5	Zum möglichen Zusammenhang zwischen dem Maß an Fachwissen und weiteren Variablen	240
9	Diskussion	243
9.1	Diskussion der Ergebnisse	243
9.1.1	Zum Unterschied zwischen sog. fachfremden Studierenden und Deutschstudierenden	246
9.1.2	Zum Unterschied zwischen sog. fachfremden Lehrkräften und Deutschlehrkräften	247
9.1.3	Zum Unterschied zwischen Deutschlehrkräften und Deutschstudierenden	248
9.1.4	Zum Unterschied zwischen Deutschlehrkräften und Lehrkräften ohne grundständiges Lehramtsstudium	249
9.1.5	Zum möglichen Zusammenhang zwischen dem Maß an Fachwissen und weiteren Variablen	250
9.2	Schlussfolgerungen für die Lehrkräftebildung	250
9.2.1	Die Rolle der Deutschdidaktik in der ersten Phase der Grundschullehrkräftebildung und Schlussfolgerungen für die Hochschuldidaktik	251
9.2.2	Die übergreifende Struktur der ersten und zweiten Phase der Grundschullehrkräftebildung	254
9.2.3	Zum Umgang mit dem Lehrkräftemangel	256
9.3	Grenzen der vorliegenden Arbeit und Ausblick	258
10	Schluss	263
	Literaturverzeichnis	265
	Abbildungsverzeichnis	287
	Tabellenverzeichnis	290
	Anhang	299
I.	Der Fragebogen	299
	Teil 1: Fragen zum Kernbereich der deutschen Wortschreibung	301
	Teil 2: Personenbezogene Daten	305
II.	Dokumentenanalyse zur Struktur des Lehramtsstudiums in den einzelnen Bundesländern	308