

# Inhaltsverzeichnis

Vorwort .....	VII
Abkürzungsverzeichnis .....	XV
<b>Einleitung.....</b>	<b>1</b>
A. Gegenstand der Untersuchung .....	2
B. Stand der Forschung .....	4
C. Gang der Untersuchung .....	6
<b>1. Kapitel: Die Umsetzung der EMRK in der innerstaatlichen Rechtsordnung.....</b>	<b>7</b>
A. Der Eingang des Konventionsrechts in die innerstaatliche Rechtsordnung.....	7
I. Unmittelbare Anwendbarkeit der konventionsrechtlichen Normen ...	7
1. Die französische Position zur unmittelbaren Anwendbarkeit.....	8
2. Die deutsche Position zur unmittelbaren Anwendbarkeit.....	10
II. Konventionsrechtliche Anordnung der innerstaatlichen Geltung? ....	11
B. Die Umsetzung der EMRK in Frankreich .....	13
I. Der Tatbestand des Art. 55 FV .....	13
1. Ordnungsgemäße Ratifikation bzw. Approbation .....	14
2. Veröffentlichung.....	15
3. Gegenseitige Anwendung ( <i>la condition de reciprocité</i> ) .....	16
II. Die Rechtsfolgen des Art. 55 FV .....	19
1. Die Rangfrage.....	20
a. Wortlautauslegung: Begriff des Gesetzes.....	20
b. Systematische Auslegung .....	21
aa. Bedeutung des Art. 54 FV.....	21
bb. Bedeutung des Absatzes 14 der Präambel von 1946 .....	23
c. Teleologische Auslegung.....	24
d. Historische Auslegung.....	25
aa. Behandlung „verfassungswidriger Verträge“.....	25
bb. Aufgehen der Vorgängernormen in Art. 55 FV .....	27
e. Auslegung durch die obersten Gerichte .....	28
aa. Der Conseil constitutionnel.....	28

(1) Als Verfassungsgericht.....	29
(a) Die IVG-Entscheidung.....	29
(b) Kritik.....	31
(2) Als Wahlprüfungsgericht.....	33
bb. Der Conseil d'Etat .....	34
cc. Die Cour de cassation .....	36
f. Das neue Verfahren der konkreten Normenkontrolle .....	38
2. Ergebnis .....	40
C. Die Umsetzung der EMRK in Deutschland.....	41
I. Die innerstaatliche Geltung .....	41
II. Die Rangfrage .....	42
1. Überverfassungsrang der EMRK in der deutschen Rechtsordnung .....	44
a. Überpositivität des Inhalts der EMRK .....	44
b. Art. 24 I GG .....	45
2. Übergesetzesrang der EMRK in der deutschen Rechtsordnung... <td>47</td>	47
3. Verfassungsrang der EMRK in der deutschen Rechtsordnung ....	48
a. Unmittelbar über Art. 1 II GG .....	48
b. Mittelbar .....	50
aa. Über Art. 2 I GG .....	50
bb. Die EMRK als „Auslegungshilfe“ .....	50
D. Vergleich der beiden Rechtsordnungen.....	52
I. Verfassungsrechtliche Rangzuweisung .....	52
II. Folgen für den Menschenrechtsschutz durch innerstaatliche Gerichte .....	54
<b>2. Kapitel: Die Bedeutung der EMRK in der innerstaatlichen Rechtsprechung .....</b>	<b>57</b>
A. Konventionsrechtliche Anforderungen an die Anwendung der EMRK .....	57
I. Anwendungspflicht der innerstaatlichen Gerichte .....	58
II. Die konventionsrechtliche Bindungswirkung der Urteile des EGMR .....	60
1. Die Rechtskraft der Urteile des EGMR .....	60
a. Entscheidungsarten.....	60
aa. Prozessurteile.....	60
bb. Sachurteile.....	61
b. Formelle Rechtskraft .....	61
c. Materielle Rechtskraft .....	62
aa. Grenzen in sachlicher Hinsicht.....	62
bb. Grenzen in personeller Hinsicht .....	63
cc. Grenzen in zeitlicher Hinsicht.....	64

2. Aus den Urteilen resultierende Pflichten für den verurteilten	
Staat .....	65
a. Inhalt.....	65
aa. Grundsatz: „obligation de résultat“ .....	65
bb. Anordnung konkreter Umsetzungsmaßnahmen .....	67
cc. Wirkung über den entschiedenen Fall hinaus: Die „Piloturteile“ .....	69
dd. Vollstreckung der Urteile durch die Mitgliedstaaten .....	71
b. Adressat .....	73
3. Pflichten für unbeteiligte Vertragsstaaten?.....	75
III. Anforderungen an eine konventionsgemäße Auslegung.....	78
1. Die Auslegungsgrundsätze nach Art. 31 und 32 WVK in ihrer gewohnheitsrechtlichen Geltung .....	79
2. „Effet utile“ und evolutiv-dynamische Auslegung.....	80
B. Die Bindungswirkung nach innerstaatlichem Recht .....	81
I. Die Bindungswirkung in der französischen Rechtsordnung .....	81
1. „L'autorité de la chose jugée“ .....	82
a. Relativierung der Rechtskraftwirkung .....	82
b. Keine automatische Rechtskraftdurchbrechung.....	83
2. „L'autorité de la chose interprétée“ .....	85
3. Divergenzen zwischen Paris und Straßburg .....	90
II. Die Bindungswirkung in der deutschen Rechtsordnung .....	95
1. Art. 24 I GG als Grundlage einer innerstaatlichen Bindung.....	95
2. Die Rechtsprechung des BVerfG .....	97
a. Pflicht zur Berücksichtigung .....	97
b. Rechtliche Grundlagen .....	99
c. Abweichungsmöglichkeiten.....	102
d. Prüfungskompetenz des BVerfG.....	105
3. Divergenzen zwischen Karlsruhe und Straßburg .....	106
III. Rechtsvergleich.....	108
C. Die tatsächliche Bedeutung der EMRK in ihrer Auslegung durch den EGMR in der Praxis der innerstaatlichen Gerichte .....	111
I. Die Praxis der französischen Rechtsprechung.....	111
1. Der Conseil constitutionnel.....	111
a. Verwandtschaft von Auslegungs- und Prüfungsmethoden....	113
b. Inhaltliche Verwandtschaft der garantierten Rechte .....	114
c. Einfluss der EGMR-Urteile auf die Ausgestaltung einzelner Rechte .....	116
d. Kreation konventionsrechtlich inspirierter Garantien .....	117
aa. Recht auf Achtung des Privatlebens .....	117
bb. Recht auf Achtung des Familienlebens.....	121
cc. Recht auf Eheschließung.....	122
dd. Recht auf Achtung der Menschenwürde .....	123

e. Dissens zwischen Conseil constitutionnel und EGMR .....	126
f. Bewertung und Ausblick .....	132
2. Die ordentliche Gerichtsbarkeit.....	134
a. Umgang mit Präjudizien des EGMR .....	135
aa. Stille Anpassung .....	135
bb. Offene Konfrontation.....	143
b. Originäre Auslegung der EMRK.....	149
3. Die Verwaltungsgerichtsbarkeit .....	150
a. Resistenz gegenüber Straßburg .....	152
b. Justizierbarkeit innerdienstlicher Maßnahmen .....	159
c. Öffnung durch faktische Anpassung .....	162
d. Staatshaftung .....	166
aa. Überlange Verfahrensdauer.....	167
bb. Konventionswidrige Gesetze.....	168
e. Resümee.....	170
4. Ergebnis .....	172
<b>II. Die Praxis der deutschen Rechtsprechung .....</b>	<b>173</b>
1. Das Bundesverfassungsgericht.....	173
a. Grundsätzlich: Kohärenz .....	173
b. Ausnahmsweise: Inkohärenz.....	179
c. Bewertung .....	185
2. Die ordentliche Gerichtsbarkeit.....	186
a. Auseinandersetzung mit Straßburger Präjudizien.....	186
b. Bevorzugung der deutschen Grundrechte.....	192
c. Staatshaftungsanspruch bei Verletzung der EMRK? .....	193
3. Die Verwaltungsgerichtsbarkeit .....	198
a. Anerkennung der „normativen Leitfunktion“ durch das BVerwG .....	198
b. Umsetzung der eigenen Vorgaben .....	200
c. Offener Widerspruch .....	205
4. Ergebnis .....	206
<b>III. Rechtsvergleich.....</b>	<b>207</b>
<b>D. Fazit .....</b>	<b>212</b>
<b>Ergebnisse.....</b>	<b>215</b>
<b>Synthèse française.....</b>	<b>217</b>
I. Introduction .....	217
II. Le statut de la CEDH dans l'ordre juridique interne .....	218
1. La situation en France.....	218
a. «Une autorité supérieure à celle des lois» .....	218
b. Le contrôle de la «conventionnalité des lois».....	218
2. La situation en Allemagne .....	219

a. La CEDH disposant d'un simple rang législatif d'après la LFA .....	219
b. La CEDH élevée au «rang constitutionnel indirect».....	220
III. La portée des arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme.....	220
1. Exigences conventionnelles .....	221
a. L'autorité relative de la chose jugée .....	221
b. L'effet dépassant le cas décidé: les «arrêts pilotes» .....	222
2. En France: la relativité de l'autorité de la chose jugée.....	222
a. Pas d'incidence directe sur les décisions des organes internes.....	223
b. Pas d'autorité de la chose interprétée .....	224
3. En Allemagne: l'obligation de prendre en considération .....	225
a. Contenu.....	225
b. Fondement juridique.....	226
c. Limites .....	226
d. Un devoir justiciable devant le TPC .....	227
IV. Comparaison .....	227
V. La pratique des juges internes confrontés à la convention .....	229
1. Les juges constitutionnels .....	229
a. Le Conseil constitutionnel français .....	229
aa. L'influence visible .....	229
bb. Des désaccords ponctuels.....	231
b. La Cour constitutionnelle allemande.....	232
2. Les juges judiciaires .....	235
a. La Cour de Cassation.....	235
b. La Cour fédéral de justice.....	236
3. Les juges administratifs .....	237
a. Le Conseil d'État.....	237
b. La Cour fédérale administrative.....	240
4. Comparaison.....	241
VI. Conclusions .....	244
Literaturverzeichnis .....	247
Sachregister.....	269