

Inhaltsübersicht

| | |
|--|-----|
| Vorwort | VII |
| Inhaltsverzeichnis | XI |
| Abkürzungsverzeichnis | XXI |
| | |
| 1. Kapitel – Einleitung | 1 |
| 2. Kapitel – Grundlagen der zivilrechtlichen Umwelthaftung | 8 |
| 3. Kapitel – Anspruchsgrundlagen der zivilrechtlichen Umwelthaftung.. | 24 |
| 4. Kapitel – Autonomes Internationales Privatrecht..... | 42 |
| 5. Kapitel – Die Rom II-Verordnung..... | 57 |
| 6. Kapitel – Die Beachtlichkeit ausländischer Anlageneinigungen – Problemstellung | 96 |
| 7. Kapitel – Bisherige Lösungsansätze – Internationales Verwaltungsrecht und Internationales Privatrecht..... | 121 |
| 8. Kapitel – Eigener Lösungsansatz – Rom II-Verordnung | 160 |
| 9. Kapitel – Allgemeine Voraussetzungen einer Berücksichtigung | 181 |
| 10. Kapitel – Grenzüberschreitende Verfahrensbeteiligung | 199 |
| 11. Kapitel – Vergleichbarkeit und <i>ordre public</i> | 225 |
| 12. Kapitel – Genehmigungswirkungen und andere Konstellationen | 243 |
| 13. Kapitel – Schlussteil – Zusammenfassung, Thesen und Ausblick ... | 252 |
| | |
| Literaturverzeichnis | 261 |
| Sachregister | 269 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|-----------------------------|-----|
| Vorwort | VII |
| Inhaltsübersicht..... | IX |
| Abkürzungsverzeichnis | XXI |

1. Kapitel – Einleitung

| | |
|--|---|
| I. Umweltschutzrecht und Rom II-Verordnung | 1 |
| 1. Umweltschutzrecht..... | 1 |
| 2. Zivilrechtliche Umwelthaftung..... | 4 |
| 3. Rom II-Verordnung | 6 |
| II. Ziel der Arbeit und Gang der Darstellung | 7 |

2. Kapitel – Grundlagen der zivilrechtlichen Umwelthaftung

| | |
|---|----|
| I. Einleitung | 8 |
| II. Grundlagen der zivilrechtlichen Umwelthaftung | 10 |
| III. Definition der Umweltschädigung | 14 |
| 1. Allgemeines | 14 |
| 2. Völkerrecht | 16 |
| 3. Europarecht..... | 18 |
| a) IVU-Richtlinie..... | 19 |
| b) Umwelthaftungsrichtlinie | 19 |
| c) Rom II-Verordnung | 21 |
| 4. Zivilrechtliche Bedeutung einer „Umweltschädigung“ | 22 |

3. Kapitel – Anspruchsgrundlagen der zivilrechtlichen Umwelthaftung

| | |
|--|----|
| I. Einleitung | 24 |
| II. Unterlassungsanspruch..... | 25 |
| III. Anspruch auf Schutzvorkehrungen | 30 |
| IV. Schadensersatz | 31 |
| 1. Deliktischer, verschuldensabhängiger Schadensersatzanspruch | 31 |
| a) § 823 Abs. 1 BGB..... | 32 |
| b) § 823 Abs. 2 BGB..... | 34 |
| 2. Aufopferungshaftung..... | 35 |
| 3. Gefährdungshaftung | 37 |
| a) § 89 WHG | 39 |
| b) § 1 ff. UmweltHG..... | 40 |

4. Kapitel – Autonomes Internationales Privatrecht

| | |
|--|----|
| I. Einleitung | 42 |
| II. Kein einheitliches Kollisions- oder Sachrecht | 43 |
| III. Staatsverträge | 43 |
| IV. Autonomes Internationales Delikts- und Nachbarrecht | 44 |
| 1. Deutschland | 44 |
| a) Keine Sonderanknüpfung für Umweltschädigungen | 44 |
| b) Grundanknüpfung (Art. 40 Abs. 1 EGBGB)..... | 45 |
| c) Anknüpfung an die gemeinsame Rechtsumwelt (Art. 40 Abs. 2 EGBGB)..... | 46 |
| d) Korrekturanknüpfung (Art. 41 EGBGB) | 47 |
| e) Nachträgliche Rechtswahlmöglichkeit (Art. 42 EGBGB).... | 47 |
| f) Nachbarrechtliche Immissionsabwehransprüche (Art. 44 EGBGB)..... | 48 |
| g) Art. 6 und 40 Abs. 3 EGBGB..... | 49 |
| 2. Österreich..... | 50 |
| a) Internationales Deliktsrecht | 50 |
| b) Internationales Nachbarrecht..... | 52 |
| c) ordre public | 53 |
| 3. Schweiz..... | 53 |
| a) Grundanknüpfungen und Sonderregeln | 53 |
| b) Sonderanknüpfung bei Umweltschädigungen..... | 54 |

| | |
|--------------------------|----|
| c) ordre public | 55 |
| V. Zusammenfassung | 55 |

5. Kapitel – Die Rom II-Verordnung

| | |
|--|----|
| I. Einleitung | 57 |
| II. Entstehung der Rom II-VO | 59 |
| III. Regelungen der Rom II-VO | 63 |
| 1. Anwendungsbereich | 63 |
| 2. Anknüpfungssystem der Rom II-Verordnung für Unerlaubte Handlungen | 69 |
| a) Grundanknüpfungen (Art. 4 Abs. 1 und 2 Rom II-VO) | 70 |
| b) Offensichtlich engere Verbindung (Art. 4 Abs. 3 Rom II-VO) | 71 |
| c) Sonderanknüpfungen (Art. 5 bis 9 Rom II-VO) | 72 |
| 3. Sonderanknüpfung für die Haftung für Umweltschädigungen.. | 74 |
| a) Allgemeines | 74 |
| b) Telos | 75 |
| c) Kritik an der Sonderanknüpfung für Umweltschädigungen | 76 |
| aa) Notwendigkeit der Sonderanknüpfung | 76 |
| bb) Einführung des Ubiquitätsprinzips | 77 |
| 4. Der Begriff der Umweltschädigung in der Rom II-Verordnung | 78 |
| 5. Anknüpfung bei Umweltschädigungen | 78 |
| a) Unterlassungs- und Beseitigungsansprüche | 79 |
| b) Grundanknüpfung an den Erfolgsort | 79 |
| c) Ubiquitätsprinzip und Wahlmöglichkeit zugunsten des Handlungsortsrechts | 79 |
| d) Streudelikte | 80 |
| 6. Freie Rechtswahl | 81 |
| a) ex post | 81 |
| b) ex ante | 82 |
| c) Grenzen der Rechtswahl | 83 |
| d) Bedeutung für die Haftung für Umweltschäden | 83 |
| 7. Gemeinsame und Sonstige Vorschriften der Rom II-Verordnung | 84 |
| a) Art. 16 Rom II-VO – Eingriffsnormen | 85 |
| aa) Allgemeines | 85 |
| bb) Bedeutung für die Frage nach den Auswirkungen von Anlagenehmigungen | 86 |

| | |
|--|----|
| b) Art. 17 Rom II-VO – Sicherheits- und Verhaltensregeln | 86 |
| aa) Entwicklung und Telos der Vorschrift..... | 87 |
| bb) Sicherheits- und Verhaltensregeln des Handlungsortes | 88 |
| cc) „berücksichtigen“ | 89 |
| dd) „faktisch“ und „soweit angemessen“ | 90 |
| ee) Zeitliche und räumliche Anwendung der Vorschrift | 91 |
| ff) Bedeutung für die zivilrechtliche Umwelthaftung | 92 |
| c) Art. 26 Rom II-VO | 93 |
| IV. Änderung des EGBGB | 93 |

6. Kapitel – Die Beachtlichkeit ausländischer Anlagengenehmigungen – Problemstellung

| | |
|--|-----|
| I. Die privatrechtsgestaltenden Wirkungen des Umweltverwaltungsrechts | 96 |
| II. Entwicklung der Fragestellung..... | 98 |
| III. Bedeutung der Fragestellung | 100 |
| IV. Die Problemstellung..... | 103 |
| 1. Praktische Relevanz | 103 |
| 2. Fallgestaltungen | 104 |
| a) Einleitung | 104 |
| b) Fall 1: Forumstaat = Erfolgsort/lex causae = lex fori..... | 106 |
| c) Fall 2: Forumstaat = Erfolgsort/lex causae = Handlungsortsrecht | 107 |
| d) Fall 3: Forumstaat = Handlungsort/lex causae = lex fori ... | 108 |
| e) Fall 4: Forumstaat = Handlungsort/lex causae = Erfolgsortsrecht | 109 |
| f) Weitere Konstellationen..... | 110 |
| 3. Genehmigungsarten..... | 111 |
| a) Bloße Unbedenklichkeitsbescheinigungen | 112 |
| b) Genehmigungen mit beschränktem Prüfungsgegenstand ... | 114 |
| c) Ausdrücklich privatrechtsgestaltende Genehmigungen..... | 114 |
| d) Umfänglicher Ausschluss zivilrechtlicher Ansprüche..... | 118 |
| e) Supranationale Genehmigungen..... | 119 |

7. Kapitel – Bisherige Lösungsansätze – Internationales Verwaltungsrecht und Internationales Privatrecht

| | |
|---|-----|
| I. Einleitung | 121 |
| II. Wirkung ausländischer Verwaltungsakte im Inland..... | 122 |
| 1. Allgemeines | 122 |
| 2. Nichtbeachtung ausländischer Hoheitsakte nach dem Territorialitätsprinzip | 124 |
| 3. Anerkennung ausländischer Hoheitsakte | 127 |
| a) Begrifflichkeiten..... | 127 |
| b) Anerkennung als Wirkungsgrund von ausländischen Hoheitsakten..... | 127 |
| 4. Anerkennungspflichten | 129 |
| 5. Formelle Anerkennung..... | 130 |
| 6. Anerkennung im Rahmen des Zivilprozesses..... | 131 |
| a) Vorbemerkung | 131 |
| b) Vorfrage nach der ausländischen Genehmigung..... | 132 |
| c) Teilfrage nach den privatrechtsgestaltenden Wirkungen ... | 132 |
| d) Anerkennung der Genehmigung durch das erkennende Gericht | 133 |
| e) Kritik..... | 134 |
| 7. EuGH zur Rechtsordnung des Euratom-Vertrages | 135 |
| 8. Zusammenfassung..... | 137 |
| III. International-privatrechtliche Lösungsansätze | 138 |
| 1. Einleitung | 138 |
| 2. Individuelle Staatsverträge | 138 |
| 3. Sonderanknüpfung der Rechtswidrigkeit | 140 |
| 4. Völkerrechtliche Ansätze | 141 |
| a) Allgemeines..... | 141 |
| b) Prinzip der beschränkten territorialen Souveränität und Integrität | 142 |
| c) Nichtbeachtung völkerrechtswidriger Hoheitsakte | 144 |
| d) Lehre von der Sonderanknüpfung ausländischer Eingriffsnormen..... | 145 |
| 5. Tatbestandswirkung ausländischer Genehmigungen – Datumtheorie | 146 |
| 6. Kollisionsrechtliche „Anerkennung“ der Genehmigung..... | 151 |
| a) Vorbemerkung | 151 |
| b) Grenzüberschreitende Verfahrensbeteiligung | 151 |
| c) Vergleichbare Genehmigungsvoraussetzungen | 152 |

| | |
|--|-----|
| d) Umweltschutzrechtliches Niveau der beteiligten Staaten... | 153 |
| e) ordre public | 153 |
| f) Kritik..... | 153 |
| 7. Substitution | 154 |
| 8. Lehre von der Sonderanknüpfung zwingenden Rechts | 156 |
| 9. Privatrechtliche Qualifikation der Präklusionsvorschriften | 157 |
| 10. Neuere Lösungsansätze auf Basis von Art. 17 Rom II-VO.... | 158 |

8. Kapitel – Eigener Lösungsansatz – Rom II-Verordnung

| | |
|--|-----|
| I. Einleitung | 160 |
| II. Anwendbarkeit der Rom II-Verordnung..... | 162 |
| 1. Allgemeines | 162 |
| 2. Behandlung der Frage durch Art. 17 der Rom II-Verordnung | 163 |
| a) Anwendbarkeit der Vorschriften der Rom II-Verordnung . | 163 |
| aa) Fragestellung | 163 |
| bb) Geltungsbereich des Deliktsstatuts und Regelungssystematik der Verordnung | 164 |
| cc) Weitere Argumente für die Behandlung durch das Gemeinschaftsrecht..... | 165 |
| dd) Art. 17 Rom II-VO | 168 |
| b) Anlageneinigungen als „Sicherheits- und Verhaltensregeln“? | 169 |
| aa) Art. 17 Rom II-VO | 169 |
| bb) Autonomes Recht..... | 170 |
| cc) Telos von Art. 17 Rom II-VO | 171 |
| dd) Umweltrechtliche Sicherheit- und Verhaltensregeln... | 173 |
| ee) Genehmigungspflichtigkeit | 175 |
| ff) Zusammenfassung | 175 |
| 3. „Berücksichtigung“ nach Art. 17 Rom II-VO | 176 |
| a) Allgemeines..... | 176 |
| b) Berücksichtigung | 177 |
| c) Berücksichtigung als Recht oder als „Faktum“? | 177 |
| 4. Zusammenfassung | 180 |

9. Kapitel – Allgemeine Voraussetzungen einer Berücksichtigung

| | |
|--|-----|
| I. Einleitung | 181 |
| II. Vorhersehbarkeit | 182 |
| III. „soweit angemessen ... zu berücksichtigen“ | 185 |
| 1. Vorbemerkung | 185 |
| 2. Deklaratorischer Hinweis auf den ordre public-Vorbehalt? ... | 187 |
| 3. Ausschluss gewisser Rechtsbereiche von der Vorschrift? | 188 |
| 4. Richterlichen Ermessens | 188 |
| 5. Einräumung eines „gelenkten“ Ermessens | 189 |
| IV. Die Anerkennungsgrundsätze für ausländische Hoheitsakte..... | 190 |
| 1. Vorbemerkung | 190 |
| 2. Maßgeblicher Zeitpunkt | 191 |
| 3. Verwaltungsrechtliche Fehlerlehre – fehlerhafte Verwaltungsakte | 192 |
| 4. ordre public..... | 193 |
| 5. Zusammenfassung..... | 193 |
| V. Die Anerkennungsgrundsätze des Internationalen Zivilverfahrensrechts | 194 |
| 1. Übertragbarkeit der Anerkennungsgrundsätze | 194 |
| a) Einleitung | 194 |
| b) Wirksamkeit der ausländischen Entscheidung | 196 |
| c) Zustellung des verfahrenseinleitenden Schriftstücks | 196 |
| d) ordre public | 197 |
| 2. Zusammenfassung..... | 198 |

10. Kapitel – Grenzüberschreitende Verfahrensbeteiligung

| | |
|---|-----|
| I. Einleitung | 199 |
| II. Allgemeines zur grenzüberschreitenden Verfahrensbeteiligung.... | 201 |
| III. Umweltschutzrechtliche Übereinkommen der UNECE | 204 |
| 1. Einleitung | 204 |
| 2. Espoo-Konvention von 1991 | 206 |
| a) Vorbemerkung..... | 206 |
| b) Regelungsgehalt der Espoo-Konvention – die grenzüberschreitende UVP..... | 207 |
| c) Europarechtliche Umsetzung der Espoo-Konvention in der UVP-Richtlinie | 210 |

| | |
|--|-----|
| d) Nationale Umsetzung der Espoo-Konvention am Beispiel Deutschland | 212 |
| 2. Aarhus-Konvention von 1998..... | 213 |
| a) Vorbemerkung | 213 |
| b) Regelungssystem der Aarhus-Konvention..... | 214 |
| c) Europarechtliche Umsetzung der Aarhus-Konvention | 217 |
| d) Nationale Umsetzung der Aarhus-Konvention am Beispiel Deutschland | 218 |
| 3. Zusammenfassung..... | 219 |
| IV. Folgen des grenzüberschreitenden Öffentlichkeitsbeteiligungsstandards | 220 |

11. Kapitel – Vergleichbarkeit und ordre public

| | |
|--|-----|
| I. Vergleichbarkeit der materiellen Genehmigungsvoraussetzungen.. | 225 |
| 1. Allgemeines zum Vergleichbarkeitskriterium | 225 |
| 2. Probleme eines Vergleichbarkeitskriteriums..... | 228 |
| 3. Vorteile der Berücksichtigung ohne spezifisches Vergleichbarkeitskriterium | 230 |
| 4. Existenz eines materiellen Grundstandards..... | 232 |
| 5. Korrekturmöglichkeit durch den inländischen <i>ordre public</i> -Vorbehalt..... | 236 |
| 6. Zusammenfassung..... | 237 |
| II. <i>ordre public</i> | 238 |
| III. Zusammenfassung der Voraussetzungen für eine Berücksichtigung | 240 |

12. Kapitel – Genehmigungswirkungen und andere Konstellationen

| | |
|--|-----|
| I. Auswirkungen und Rechtsfolgen der Berücksichtigung..... | 243 |
| 1. Problemstellung | 243 |
| 2. Wirkungserstreckung..... | 244 |
| 3. Wirkungsverleihung | 245 |
| 4. Art. 15 bis 17 Rom II-VO..... | 245 |
| 5. Zusammenfassung | 247 |
| II. Weitere Konstellationen..... | 247 |

| | |
|---|-----|
| 1. Fall 2: Gerichtsstand am Erfolgsort, Recht des Handlungsorts anwendbar | 247 |
| 2. Gerichtsstand am Handlungsort..... | 248 |
| a) Fall 3: Recht des Handlungsorts anwendbar..... | 248 |
| b) Fall 4: Recht des Erfolgsorts anwendbar | 249 |
| 3. Weitere Konstellationen | 250 |
| III. Drittstaatensachverhalte | 250 |

13. Kapitel – Schlussteil – Zusammenfassung, Thesen und Ausblick

| | |
|--|-----|
| I. Zusammenfassung..... | 252 |
| 1. Zivilrechtliche Umwelthaftung und Internationales Deliktsrecht..... | 252 |
| 2. Rom II-Verordnung..... | 254 |
| a) Allgemeines..... | 254 |
| b) Umweltschädigungen..... | 254 |
| 3. Beachtlichkeit ausländischer Anlagengenehmigungen..... | 255 |
| a) Bisherige Lösungsansätze..... | 256 |
| b) Eigener Lösungsansatz | 256 |
| II. Thesen..... | 258 |
| III. Ausblick..... | 259 |
| Literaturverzeichnis | 261 |
| Sachregister | 269 |