

## Inhaltsübersicht

|   |     |
|---|-----|
| Vorwort .....   | VII |
| Inhaltsverzeichnis .....  | XI  |
| Abbildungsverzeichnis .....   | XXI |
| <br>  |     |
| Einführung .....  | 1   |
| <br>  |     |
| Kapitel 1: Grundprinzipien der Kompetenzverteilung .....                                  | 5   |
| § 1 Abgrenzungen und Definitionen .....   | 5   |
| § 2 Der Grundsatz der begrenzten Einzelermächtigung .....                                 | 10  |
| § 3 Die Kompetenzarten des Unionsrechts .....   | 13  |
| § 4 Strukturierung der Kompetenzvorschriften durch den Vertrag von Lissabon .....         | 30  |
| § 5 Kompetenz(ausübungs-)schränken .....  | 33  |
| § 6 Grundlagen zum Außenhandeln .....   | 40  |
| § 7 Vergleich der Systematik und Terminologie vor und nach dem Vertrag von Lissabon ..... | 47  |
| § 8 Die Wahl der richtigen Kompetenzgrundlage .....                                       | 54  |
| § 9 Zusammenfassung .....   | 82  |
| <br>  |     |
| Kapitel 2: Gemeinsame Handelspolitik .....  | 87  |
| <br>  |     |
| § 10 Wirtschaftliche und politische Entwicklung .....                                     | 88  |
| § 11 Rechtsentwicklung .....  | 93  |
| § 12 Weite und Dynamik der gemeinsamen Handelspolitik .....                               | 110 |
| § 13 Grenzen der gemeinsamen Handelspolitik .....   | 122 |
| § 14 Die einzelnen Sachgebiete im Fokus .....   | 131 |

|   |            |
|---|------------|
| <b>Kapitel 3: Beeinträchtigungs-, Rechtsakt- und Zielvariante .....</b>                     | <b>183</b> |
| § 15 Existenz impliziter Außenkompetenzen.....  | 183        |
| § 16 Beeinträchtigungsvariante (Art. 216 Abs. 1 Var. 4 AEUV).....                           | 188        |
| § 17 Rechtsaktvariante (Art. 216 Abs. 1 Var. 3 AEUV).....                                   | 215        |
| § 18 Zielvariante (Art. 216 Abs. 1 Var. 2 AEUV) .....                                       | 219        |
| § 19 Formulierungsvorschlag<br>zu Art. 216 Abs. 1 und Art. 3 Abs. 2 AEUV .....              | 245        |
| <br>  |            |
| <b>Kapitel 4: Analyse des Kompetenzgefüges .....</b>  | <b>247</b> |
| § 20 Vertragsschlusskompetenz nach Art. 216 Abs. 1 AEUV .....                               | 247        |
| § 21 Vergleich der EU-Außenhandelskompetenzen und ihr Verhältnis<br>zum Binnenrecht .....   | 257        |
| § 22 Weite Außenhandelskompetenzen der EU.....  | 266        |
| § 23 Wechselwirkung zwischen primärrechtlicher Entwicklung und<br>EuGH-Rechtsprechung ..... | 271        |
| <br>  |            |
| <b>Kapitel 5: Folgen der Kompetenzverteilung für Abkommen .....</b>                         | <b>279</b> |
| § 24 Abkommensarten .....   | 279        |
| § 25 Vorläufige Anwendung von Abkommen .....  | 306        |
| § 26 Beendigung mitgliedstaatlicher Abkommen durch neue<br>Handelsabkommen .....            | 314        |
| § 27 Anwendungsbeispiele: EUSFTA, EUSIPA und CETA .....                                     | 319        |
| § 28 Zusammenfassung .....  | 324        |
| <br>  |            |
| <b>Fazit .....</b>  | <b>329</b> |
| <br>  |            |
| <b>Literaturverzeichnis .....</b>   | <b>333</b> |
| <b>Rechtsprechungsverzeichnis .....</b>   | <b>349</b> |
| <b>Sachregister.....</b>  | <b>353</b> |

# Inhaltsverzeichnis

|  |     |
|--|-----|
| Vorwort .....  | VII |
| Inhaltsübersicht .....   | IX  |
| Abbildungsverzeichnis .....  | XXI |
| <br>   |     |
| Einführung .....   | 1   |
| <br>   |     |
| Kapitel 1: Grundprinzipien der Kompetenzverteilung .....   | 5   |
| <br>   |     |
| § 1 Abgrenzungen und Definitionen .....  | 5   |
| A. <i>Abgrenzung der Kompetenzfrage</i> .....  | 5   |
| B. <i>Definition des Begriffs „Zuständigkeit“</i> .....  | 7   |
| C. <i>Definition und Typologie des Begriffs „Abkommen“</i> .....   | 8   |
| <br>   |     |
| § 2 Der Grundsatz der begrenzten Einzelermächtigung .....  | 10  |
| § 3 Die Kompetenzarten des Unionsrechts .....  | 13  |
| A. <i>Überblick</i> .....  | 14  |
| B. <i>Unabhängigkeit der Verbandskompetenz von der Kompetenzart</i> .....                                  | 15  |
| C. <i>Die ausschließlichen Zuständigkeiten der Union</i> .....   | 17  |
| D. <i>Die konkurrierenden Zuständigkeiten</i> .....  | 18  |
| I. <i>Grundsatz der Gebietsbesetzung</i> .....   | 19  |
| II. <i>Reichweite der Sperrwirkung</i> .....   | 20  |
| E. <i>Die parallelen Zuständigkeiten</i> .....   | 21  |
| F. <i>Keine „gemeinsame“ Kompetenzausübung bei geteilten Zuständigkeiten</i> .....                         | 22  |
| I. <i>Grundsätze</i> .....   | 22  |
| II. <i>Missverständliche Formulierungen des EuGH</i> .....   | 24  |
| 1. <i>Das Singapur-Gutachten des EuGH</i> .....  | 24  |
| 2. <i>Klarstellung des EuGH</i> .....  | 25  |
| III. <i>Anwendungsbeispiel: Ratserklärungen und Ratsbeschluss zur vorläufigen Anwendung des CETA</i> ..... | 27  |
| G. <i>Die Unterstützungs-, Koordinierungs- und Ergänzungszuständigkeiten</i> ..                            | 29  |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>§ 4 Strukturierung der Kompetenzvorschriften durch den Vertrag von Lissabon .....</b>           | <b>30</b> |
| A. <i>Ausgangslage</i> .....   | 31        |
| B. <i>Bestimmung der Kompetenzgrundlagen</i> .....   | 32        |
| C. <i>Bestimmung der Kompetenzart</i> .....  | 33        |
| <b>§ 5 Kompetenz(ausübungs-)schränken .....</b>  | <b>33</b> |
| A. <i>Subsidiaritätsgrundsatz</i> .....  | 34        |
| I. Grundsätze .....  | 34        |
| II. Ex-ante-Kontrolle .....  | 34        |
| III. Ex-post-Kontrolle .....   | 35        |
| IV. Gründe für die fehlende praktische Relevanz .....  | 36        |
| V. Der Subsidiaritätsgrundsatz im Außenhandel(n) .....   | 38        |
| B. <i>Verhältnismäßigkeitsgrundsatz</i> .....  | 39        |
| <b>§ 6 Grundlagen zum Außenhandeln .....</b>   | <b>40</b> |
| A. <i>Prüfung von Abkommen durch den EuGH</i> .....  | 40        |
| B. <i>Kodifikation der EuGH-Rechtsprechung durch den Vertrag von Lissabon</i> .....                | 42        |
| C. <i>Zentrale Bestimmungen zum Außenhandel(n) der Union</i> .....                                 | 43        |
| I. Eigenständigkeit der vier Varianten des Art. 216 Abs. 1 AEUV .....                              | 45        |
| II. Verhältnis von Art. 216 Abs. 1 AEUV zu Art. 3 AEUV .....                                       | 46        |
| III. Verfahrensrecht und materielle Anforderungen an Abkommen .....                                | 47        |
| <b>§ 7 Vergleich der Systematik und Terminologie vor und nach dem Vertrag von Lissabon .....</b>   | <b>47</b> |
| A. <i>Verbandskompetenz und Kompetenzart</i> .....   | 47        |
| B. „ <i>Geteilte</i> “ Zuständigkeiten .....   | 49        |
| C. „ <i>Gemischte</i> “ Zuständigkeiten .....  | 51        |
| D. „ <i>Explizite</i> “ und „ <i>implizite</i> “ Zuständigkeiten .....                             | 52        |
| E. <i>Zusammenfassung</i> .....  | 53        |
| <b>§ 8 Die Wahl der richtigen Kompetenzgrundlage .....</b>   | <b>54</b> |
| A. <i>Kompetenzrechtliche Bedeutung</i> .....  | 55        |
| B. <i>Objektivitäts- und Spezialitätsgrundsätze</i> .....  | 56        |
| C. <i>Auswahlkriterien: Inhalt, Kontext und Ziel des Rechtsakts</i> .....                          | 57        |
| I. Nebenbestimmungen .....   | 58        |
| II. Gleichrangige Bestimmungen .....   | 59        |
| III. Unerhebliche Prüfungskriterien .....  | 60        |
| IV. Rezeption im Schrifttum .....  | 61        |
| D. <i>Grundsätze und Ziele der Union in der Handelspolitik (Art. 207 Abs. 1 Satz 2 AEUV)</i> ..... | 63        |
| E. <i>Anwendung der Grundsätze zu Nebenbestimmungen auf die Frage der Verbandskompetenz</i> .....  | 65        |

|  |  |     |
|--|--|-----|
| I.   | Pastis-Metapher der Generalanwälte .....   | 66  |
| II.  | Auffassung des EuGH .....  | 67  |
| III.                                       | Rezeption im Schrifttum .....  | 69  |
| F.   | <i>Stellungnahme</i> .....   | 70  |
| I.   | Auswahlkriterien .....   | 70  |
| II.  | Nebenbestimmungen .....  | 71  |
| III.                                       | Anwendung der Grundsätze zu Nebenbestimmungen auf die Frage<br>der Verbandskompetenz ..... | 72  |
| IV.  | Entschärfung der Streitfragen durch den Vertrag von Lissabon .....                         | 73  |
| V.   | Anwendungsbeispiel: Binnenschifffahrt im EUSFTA .....                                      | 76  |
| VI.  | Anwendungsbeispiel: Binnenschifffahrt im CETA .....  | 81  |
| VII.                                       | Anwendungsbeispiel: Camcording im CETA .....   | 82  |
| § 9  | Zusammenfassung .....  | 82  |
| Kapitel 2: Gemeinsame Handelspolitik ..... |  | 87  |
| § 10                                       | Wirtschaftliche und politische Entwicklung .....   | 88  |
| § 11                                       | Rechtsentwicklung .....  | 93  |
| A.   | <i>Europäische Gemeinschaft für Kohle und Stahl</i> .....                                  | 94  |
| B.   | <i>Römische Verträge</i> .....   | 94  |
| C.   | <i>Vertrag von Maastricht</i> .....  | 96  |
| D.   | <i>Vertrag von Amsterdam</i> .....   | 97  |
| E.   | <i>Vertrag von Nizza</i> .....   | 98  |
| I.   | Gesetzeswortlaut .....   | 98  |
| II.  | Gesetzgebungsverfahren .....   | 99  |
| III.                                       | Formelle Regelungen .....  | 100 |
| IV.  | Materielle Regelungen .....  | 101 |
| F.   | <i>Vertrag von Lissabon</i> .....  | 102 |
| I.   | Gesetzeswortlaut .....   | 103 |
| II.  | Gesetzgebungsverfahren .....   | 104 |
| III.                                       | Formelle Regelungen .....  | 104 |
| IV.  | Materielle Regelungen .....  | 107 |
| G.   | <i>Stellungnahme</i> .....   | 108 |
| § 12                                       | Weite und Dynamik der gemeinsamen Handelspolitik .....                                     | 110 |
| A.   | <i>Frühe Rechtsprechung des EuGH</i> .....   | 110 |
| I.   | Gutachten zum internationalen Naturkautschuk-Übereinkommen .....                           | 110 |
| II.  | Gutachten zum WTO-Abkommen .....   | 113 |
| B.   | <i>Spezifischer Bezug zum Handelsverkehr</i> .....   | 116 |
| C.   | <i>Rezeption im Schrifttum</i> .....   | 117 |
| D.   | <i>Stellungnahme</i> .....   | 118 |

|   |  |     |
|---|--|-----|
| I.  | Unterschiedliche Subsumtionsergebnisse .....                               | 118 |
| II.   | Wortlaut .....   | 120 |
| III.  | Historie .....   | 120 |
| IV.   | Systematik .....   | 121 |
| V.  | Telos .....  | 121 |
| VI.   | Fazit .....  | 122 |
| <br>§ 13 Grenzen der gemeinsamen Handelspolitik ..... |  | 122 |
| A.  | <i>Begrenzung auf auswärtiges Handeln</i> .....                            | 122 |
| B.  | <i>Bereichsausnahme für Verkehr</i> .....                                  | 122 |
| C.  | <i>Änderungs- und Umgehungsverbot</i> .....                                | 124 |
| D.  | <i>Harmonisierungsverbot</i> .....   | 126 |
| E.  | <i>(Keine) Erforderlichkeit einer vorherigen Harmonisierung</i> .....      | 128 |
|   | I. Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts .....                      | 128 |
|   | II. Rechtsprechung des EuGH .....  | 129 |
|   | III. Stellungnahme .....   | 129 |
| F.  | <i>Zusammenfassung</i> .....   | 131 |
| <br>§ 14 Die einzelnen Sachgebiete im Fokus .....     |  | 131 |
| A.  | <i>Bezug zum WTO-System und zur UNCTAD</i> .....                           | 132 |
| B.  | <i>Abbau tarifärer und nichttarifärer Handelshemmisse</i> .....            | 133 |
| C.  | <i>Sanktionen oder Freiwilligkeit</i> .....                                | 134 |
| D.  | <i>Dienstleistungen</i> .....  | 135 |
|   | I. Dienstleistungsbegriff .....  | 135 |
|   | 1. Klassifizierung der WTO .....   | 135 |
|   | 2. Rechtsprechung des EuGH .....   | 136 |
|   | 3. Stellungnahme .....   | 136 |
|   | II. Berufsqualifikationen .....  | 139 |
|   | 1. Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts .....                      | 140 |
|   | 2. Rechtsprechung des EuGH .....   | 140 |
|   | 3. Rezeption in Schrifttum und Praxis .....                                | 141 |
|   | 4. Stellungnahme .....   | 142 |
| E.  | <i>Geistiges Eigentum</i> .....  | 145 |
| F.  | <i>Nachhaltige Entwicklung</i> .....                                       | 146 |
|   | I. Arbeits- und Umweltschutz in Freihandelsabkommen und im WTO-Recht ..... | 147 |
|   | II. Rechtsprechung des EuGH .....  | 148 |
|   | III. Rezeption im Schrifttum .....   | 150 |
|   | IV. Stellungnahme .....  | 152 |
|   | 1. Schwerpunkttheorie .....  | 152 |
|   | 2. Grundsatz einer weiten Auslegung der Handelspolitik .....               | 153 |
|   | 3. Grenzen einer weiten Auslegung der Handelspolitik .....                 | 155 |
|   | 4. Anwendungsbeispiele: CETA und EUSFTA .....                              | 157 |

|   |     |
|---|-----|
| 5. Rechtsfolgen .....   | 158 |
| <i>G. Investitionsschutz</i> .....  | 160 |
| I. Definitionen .....   | 161 |
| II. Rechtsprechung des EuGH .....   | 162 |
| III. Rezeption im Schrifttum .....  | 163 |
| IV. Stellungnahme .....   | 165 |
| <i>H. Streitbeilegungsmechanismen</i> .....   | 167 |
| I. Streitbeilegung zwischen den Vertragsparteien .....                                    | 167 |
| II. Investor-Staat-Streitbeilegung .....  | 168 |
| 1. Rechtsprechung des EuGH .....  | 169 |
| 2. Rezeption im Schrifttum .....  | 169 |
| 3. Stellungnahme .....  | 172 |
| <i>I. Ausschusswesen und sonstiges Verfahrensrecht</i> .....                              | 175 |
| I. Rechtsprechung des EuGH .....  | 177 |
| II. Rezeption im Schrifttum .....   | 178 |
| III. Stellungnahme .....  | 178 |
| <i>J. Zusammenfassung</i> .....   | 181 |
| <br>Kapitel 3: Beeinträchtigungs-, Rechtsakt- und Zielvariante .....                      | 183 |
| <br>§ 15 Existenz impliziter Außenkompetenzen .....                                       | 183 |
| <i>A. Rechtsprechung des EuGH</i> .....   | 183 |
| I. Herleitung impliziter Kompetenzen .....  | 183 |
| II. Grenzen impliziter Kompetenzen .....  | 185 |
| <i>B. Rezeption im Schrifttum</i> .....   | 185 |
| <i>C. Stellungnahme</i> .....   | 187 |
| <br>§ 16 Beeinträchtigungsvariante (Art. 216 Abs. 1 Var. 4 AEUV) .....                    | 188 |
| <i>A. Schluss von einer ausgeübten Binnenkompetenz auf eine Außenkompetenz</i> .....      | 188 |
| <i>B. Kriterien der Beeinträchtigung</i> .....  | 189 |
| I. Vollharmonisierung .....   | 189 |
| II. Weitgehende Erfassung des Rechtsgebiets .....   | 190 |
| III. Änderung der Tragweite .....   | 191 |
| IV. Kein Erfordernis eines Widerspruchs .....   | 191 |
| V. Mindestnormen ohne Normenkollision .....   | 192 |
| VI. Rezeption im Schrifttum .....   | 192 |
| VII. Stellungnahme .....  | 195 |
| <i>C. Kodifikation in Art. 216 Abs. 1 Var. 4 i. V. m. Art. 3 Abs. 2 Var. 3 AEUV</i> ..... | 198 |
| I. Fortgeltung der AETR-Rechtsprechung .....  | 198 |
| 1. Ansichten von Rat, EuGH und Schrifttum .....   | 198 |
| 2. Stellungnahme .....  | 199 |
| II. Wortlautkorrektur .....   | 200 |

|  |     |
|--|-----|
| <i>D. Arten von beeinträchtigungsfähigen Vorschriften</i> .....                              | 201 |
| I. Beeinträchtigung von Sekundärrecht .....  | 201 |
| II. Beeinträchtigung von EU-Abkommen .....   | 202 |
| III. (Keine) Beeinträchtigung von Primärrecht .....  | 203 |
| 1. Vortrag der Kommission im Singapur-Verfahren .....  | 204 |
| 2. Rechtsprechung des EuGH .....   | 204 |
| 3. Rezeption im Schrifttum .....   | 205 |
| 4. Stellungnahme .....   | 206 |
| <i>E. Folgen der Beeinträchtigungsvariante</i> .....   | 208 |
| <i>F. Anwendungsbeispiele:</i>   |     |
| <i>Verkehrsdienstleistungen im CETA und EUSFTA</i> .....                                     | 209 |
| I. Seeverkehrsdienstleistungen .....   | 209 |
| II. Schienenverkehrsdienstleistungen .....   | 211 |
| III. Straßenverkehrsdienstleistungen .....   | 212 |
| IV. Bodenabfertigungsdienste im Flugverkehr .....  | 213 |
| <i>G. Zusammenfassung</i> .....  | 214 |
| <b>§ 17 Rechtsaktvariante (Art. 216 Abs. 1 Var. 3 AEUV)</b> .....                            | 215 |
| <i>A. Rechtsprechung des EuGH</i> .....  | 215 |
| <i>B. Kodifikation in Art. 216 Abs. 1 Var. 3 ggf. i. V. m.</i>                               |     |
| <i>Art. 3 Abs. 2 Var. 1 AEUV</i> .....   | 216 |
| <i>C. Keine Kompetenz-Kompetenz</i> .....  | 217 |
| <i>D. Stellungnahme</i> .....  | 218 |
| <b>§ 18 Zielvariante (Art. 216 Abs. 1 Var. 2 AEUV)</b> .....                                 | 219 |
| <i>A. Frühe Rechtsprechung des EuGH und deren Kodifikation</i> .....                         | 219 |
| I. Stilllegungsfonds-Gutachten .....   | 219 |
| II. IAO-Gutachten, WTO-Gutachten und Folgeentscheidungen .....                               | 220 |
| III. Kodifikation in Art. 216 Abs. 1 Var. 2 ggf. i. V. m. Art. 3 Abs. 2<br>Var. 2 AEUV ..... | 222 |
| IV. Rezeption im Schrifttum .....  | 222 |
| V. Stellungnahme .....   | 223 |
| <i>B. Erforderlichkeit zur Zielverwirklichung</i> .....                                      | 225 |
| I. Allgemeine und sachbereichsbezogene Unionsziele .....                                     | 225 |
| II. Erforderlichkeit .....   | 226 |
| III. Schrifttum .....  | 228 |
| IV. Stellungnahme .....  | 229 |
| <i>C. Handeln „im Rahmen der Politik der Union“</i> .....                                    | 233 |
| I. Wortlautkorrektur .....   | 233 |
| II. Erfordernis eines Binnenbezugs .....   | 234 |
| 1. Argumente gegen das Erfordernis eines Binnenbezugs .....                                  | 235 |
| 2. Argumente für das Erfordernis eines Binnenbezugs .....                                    | 235 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>III. Anwendungsbeispiel Portfolioinvestitionen:</b>  |     |
| Binnenbezug nur durch Binnenkompetenz oder auch durch Grundfreiheit? .....                        | 237 |
| 1. Kommission und Generalanwältin .....   | 237 |
| 2. Singapur-Gutachten des EuGH .....  | 237 |
| 3. Rezeption im Schrifttum .....  | 238 |
| 4. Stellungnahme .....  | 239 |
| <b>D. Ausschließliche Zuständigkeit (Art. 3 Abs. 2 Var. 2 AEUV).....</b>                          | 242 |
| <b>E. Zusammenfassung .....</b>   | 244 |
| <b>§ 19 Formulierungsvorschlag</b>  |     |
| zu Art. 216 Abs. 1 und Art. 3 Abs. 2 AEUV .....   | 245 |
| <b>Kapitel 4: Analyse des Kompetenzgefüges .....</b>  | 247 |
| <b>§ 20 Vertragsschlusskompetenz nach Art. 216 Abs. 1 AEUV .....</b>                              | 247 |
| <b>A. Anordnung einer Außenkompetenz durch Primärrecht (Art. 216 Abs. 1 Var. 1 AEUV) .....</b>    | 247 |
| I. Systematik .....   | 248 |
| II. Beispiele .....   | 248 |
| <b>B. Ausschließliche Binnenkompetenz ohne Außenkompetenz? .....</b>                              | 249 |
| I. Schrifttum .....   | 249 |
| II. Stellungnahme .....   | 250 |
| <b>C. Konstitutiver oder deklaratorischer Charakter des Art. 216 Abs. 1 AEUV. ....</b>            | 252 |
| I. Angabe des Art. 216 Abs. 1 AEUV als Kompetenzgrundlage .....                                   | 253 |
| II. Abschließender Charakter des Art. 216 Abs. 1 AEUV .....                                       | 254 |
| <b>D. Prüfungsreihenfolge der Kompetenzgrundlagen .....</b>                                       | 256 |
| <b>§ 21 Vergleich der EU-Außenhandelskompetenzen und ihr Verhältnis zum Binnenrecht .....</b>     | 257 |
| <b>A. Schaubild .....</b>   | 257 |
| <b>B. Unterschiede zwischen den Kompetenzgrundlagen .....</b>                                     | 260 |
| I. Unterschiede bei den Kompetenzvoraussetzungen .....  | 260 |
| II. Unterschiede bei den Kompetenzarten .....   | 260 |
| <b>C. Keine starre Parallelität von Binnen- und Außenkompetenz .....</b>                          | 261 |
| I. Keine automatische Außenkompetenz aufgrund einer Binnenkompetenz .....                         | 261 |
| II. Ausschließliche Außenkompetenz durch Ausübung einer geteilten Binnenkompetenz .....           | 262 |
| III. Existenz und Ausübung einer Binnenkompetenz – (k)eine Voraussetzung der Außenkompetenz ..... | 263 |

|  |            |
|--|------------|
| D. <i>Gemeinsamkeit: Keine Umgehung des Binnenrechts</i> .....   | 264        |
| E. <i>Zusammenfassung</i> .....  | 265        |
| <b>§ 22 Weite Außenhandelskompetenzen der EU .....</b>   | <b>266</b> |
| A. <i>Zugrundeliegende Mechanismen</i> .....   | 266        |
| B. <i>Folgen der weiten EU-Außenhandelskompetenzen für die Mitgliedstaaten</i> 267   |            |
| C. <i>Folgen der weiten EU-Außenhandelskompetenzen für Ultra-vires-Rügen<br/>in verfassungsgerichtlichen Verfahren</i> ..... | 269        |
| <b>§ 23 Wechselwirkung zwischen primärrechtlicher Entwicklung und<br/>EuGH-Rechtsprechung .....</b>                          | <b>271</b> |
| A. <i>Berücksichtigung der primärrechtlichen<br/>und tatsächlichen Entwicklung durch den EuGH</i> .....                      | 271        |
| I. Berücksichtigung des tatsächlichen Integrationsstands .....   | 271        |
| II. Berücksichtigung gescheiterter Reformvorschläge .....  | 272        |
| III. Berücksichtigung von Primärrechtsänderungen .....   | 273        |
| B. <i>Berücksichtigung der EuGH-Rechtsprechung durch den<br/>Primärrechtsgesetzgeber</i> .....                               | 273        |
| I. Erweiterung des sachlichen Anwendungsbereichs der<br>gemeinsamen Handelspolitik .....                                     | 274        |
| II. Die gemeinsame Handelspolitik als ausschließliche Kompetenz .....  | 275        |
| III. Kodifikation der impliziten Kompetenzen .....   | 275        |
| C. <i>Schriftum</i> .....  | 276        |
| D. <i>Stellungnahme</i> .....  | 278        |
| <b>Kapitel 5: Folgen der Kompetenzverteilung für Abkommen .....</b>  | <b>279</b> |
| <b>§ 24 Abkommensarten .....</b>   | <b>279</b> |
| A. <i>EU-only-Abkommen</i> .....   | 279        |
| I. Verfahrensrechtliche und politische Relevanz .....  | 280        |
| II. Zwingende EU-only-Abkommen .....   | 280        |
| III. Fakultative EU-only-Abkommen .....  | 281        |
| B. <i>Abkommen allein des oder der Mitgliedstaaten</i> .....   | 282        |
| C. <i>Gemischte Abkommen</i> .....   | 282        |
| I. Verfahrensrechtliche und politische Relevanz .....  | 283        |
| II. Terminologie und Typologie .....   | 287        |
| III. Zwingend gemischte Abkommen .....   | 289        |
| IV. Fakultativ gemischte Abkommen .....  | 290        |
| V. Ausübung geteilter Zuständigkeiten bei gemischten Abkommen .....  | 292        |
| 1. (Mangelnde) Transparenz der Zuständigkeitsverteilung .....  | 293        |
| 2. Anhaltspunkte für die Ausübung geteilter Zuständigkeiten .....  | 295        |

|   |     |
|---|-----|
| D. <i>Entscheidungsfreiheit zwischen fakultativen EU-only-Abkommen und fakultativ gemischten Abkommen</i> . . . . . | 297 |
| I. Vorrang der EU-only-Abkommen . . . . .   | 297 |
| II. Vorrang der fakultativ gemischten Abkommen . . . . .  | 298 |
| III. Einzelfallbezogene Gründe für Abkommensart . . . . .   | 299 |
| IV. Eingeschränkte politische Entscheidungsfreiheit . . . . .   | 299 |
| V. Freie politische Entscheidungsfreiheit . . . . .   | 300 |
| VI. Stellungnahme . . . . .   | 301 |
| E. <i>Aufspaltung von Abkommen</i> . . . . .  | 302 |
| F. <i>Sonderfall: Beschränkte Teilnahmefähigkeit der EU</i> . . . . .   | 305 |
| <br>§ 25 Vorläufige Anwendung von Abkommen . . . . .  | 306 |
| A. <i>Anwendungsbeispiel:</i><br><i>Umfang der vorläufigen Anwendung des CETA</i> . . . . .                         | 307 |
| B. <i>Anwendungsbeispiel:</i><br><i>Beendigung der vorläufigen Anwendung des CETA</i> . . . . .                     | 312 |
| <br>§ 26 Beendigung mitgliedstaatlicher Abkommen durch neue Handelsabkommen . . . . .                               | 314 |
| A. <i>Mitgliedstaatliche Abkommen im Zuständigkeitsbereich der EU</i> . . . . .                                     | 315 |
| B. <i>EuGH-Rechtsprechung</i> . . . . .   | 316 |
| C. <i>Schrifttum und Praxis</i> . . . . .   | 317 |
| D. <i>Stellungnahme</i> . . . . .   | 318 |
| <br>§ 27 Anwendungsbeispiele: EUSFTA, EUSIPA und CETA . . . . .   | 319 |
| A. <i>EUSFTA</i> . . . . .  | 319 |
| B. <i>EUSIPA</i> . . . . .  | 321 |
| C. <i>CETA (Abschluss des Abkommens)</i> . . . . .  | 322 |
| D. <i>CETA (vorläufige Anwendung)</i> . . . . .   | 323 |
| <br>§ 28 Zusammenfassung . . . . .  | 324 |
| <br>Fazit . . . . .   | 329 |
| <br>Literaturverzeichnis . . . . .  | 333 |
| Rechtsprechungsverzeichnis . . . . .  | 349 |
| Sachregister . . . . .  | 353 |