

Henning Münch

Freiwillige Selbstkontrolle bei Indiskretionen der Presse

Ein Vergleich des deutschen und englischen Rechts



Nomos Verlagsgesellschaft
Baden-Baden

Inhalt

Vorwort	7
Abkürzungen	16
<i>1. Kapitel: Einleitung</i>	21
§ 1 Einführung	21
§ 2 Fragestellung	21
§ 3 Konflikt zwischen Pressefreiheit und Individualschutz	23
§ 4 Gang der Untersuchung	25
<i>2. Kapitel: Der Schutz der Privatsphäre vor Presseveröffentlichungen im englischen und deutschen Zivilrecht</i>	27
§ 1 Eingrenzung der Untersuchung	27
I. Beschränkung auf wahre Tatsachenbehauptungen	27
II. Definition und Bedeutung der Privatsphäre	27
§ 2 Schutz der Privatsphäre im englischen Recht	30
I. Verfassungsrechtlicher Hintergrund	30
1. Fehlen eines geschriebenen Grundrechtskataloges	30
2. Parliamentary Supremacy	31
3. Bedeutung der Meinungsfreiheit	32
II. Schutz der Privatsphäre vor Presseveröffentlichungen im common law	33
1. Defamation Law	34
a) Tatbestandsvoraussetzungen	35
b) Einreden	38
aa) Unintentional Defamation	38
bb) Privilegierungen	40
cc) Äußerungen bezüglich in der Öffentlichkeit stehender Personen	42
dd) Wahrheitsbeweis	46
ee) Faire Stellungnahme	48
c) Rechtsfolgen	49
aa) Vorbeugender Rechtsschutz	49
bb) Unterlassung und Schadensersatz	50

d)	Prozessuales	54
2.	Malicious falsehood	57
3.	Breach of Confidence	59
	a) Breach of Contract	60
	b) Breach of Confidence	60
	aa) Tatbestandsvoraussetzungen	61
	bb) Einreden	69
	cc) Rechtsfolgen	71
4.	Tort of Trespass	73
	a) Trespass to Land	73
	b) Trespass to Goods	75
	c) Trespass to the Person	75
5.	Nuisance	76
6.	Passing Off	78
7.	Wardship Jurisdiction	79
III.	Schutz der Privatsphäre vor Presseveröffentlichungen durch statutes	80
1.	Beschränkungen in der Gerichtsberichterstattung	81
	a) Contempt of Court	81
	aa) Tatbestandsvoraussetzungen	81
	bb) Einreden	83
	cc) Deliberate Contempt	84
	b) Spezielle Vorschriften für minderjährige Verfahrensbeteiligte	84
	c) Andere Beschränkungen der Gerichtsberichterstattung	86
2.	Copyright, Patents and Design Act 1988	86
3.	Protection from Harassment Act 1997	88
4.	Data Protection Act 1998	90
	a) Anwendungsbereich	91
	b) Ausnahmen	94
IV.	Einfluß des internationalen Rechts und des Human Rights Act 1998 auf den Schutz der Privatsphäre im englischen Recht	98
1.	Bedeutung der EMRK als völkerrechtlicher Vertrag	99
	a) Schutzbereich von Art. 8 I EMRK	100
	b) Pflichten Großbritanniens in Bezug auf den Schutz der Privatsphäre	101
2.	Bedeutung des Human Rights Act 1998 für den Schutz der Privatsphäre	104
	a) Implementierung der Konventionsrechte in nationales Recht	104
	b) Einfluß des Human Rights Act 1998 auf die Entwicklung eines right of privacy	105
	c) Grundsätzliche Positionen zur Drittewirkung des Human Rights Act 1998	107
	d) Möglichkeiten einer Drittewirkung	110
	aa) EMRK-konforme Gesetzesauslegung	110
	bb) Verpflichtung einer public authority	111
	cc) Verpflichtung der Gerichte zur Weiterentwicklung des common law	112

dd) Verpflichtung der Gerichte zu umfassendem Rechtsschutz	112
ee) Bedeutung von s.12 Human Rights Act 1998	114
e) Ausblick	118
V. Zwischenergebnis	121
1. Status quo	121
2. Ausblick	124
§ 3 Deutsches Recht	126
I. Grundlage: Allgemeines Persönlichkeitsrecht (aPR)	126
II. Sphärentheorie	127
1. Intimsphäre	129
2. Privatsphäre	130
a) Geschützter Bereich	130
b) Öffentliches Interesse	132
c) Minderjährige	134
d) Neuigkeitswert der Nachricht	134
3. Sozialsphäre	135
III. Einzelne Ausprägungen des aPR	135
IV. Kriminal- und Gerichtsberichterstattung	138
1. Verdachtsberichterstattung	138
2. Berichterstattung über unbeteiligte Dritte	140
3. Berichterstattung über Straftäter	140
V. Rechtswidrigkeit	142
1. Offenheit des Tatbestandes	142
2. Illegal erlangte Informationen	143
3. Rechtfertigungsgründe	144
VI. Verschulden	145
VII. Rechtsfolgen	146
1. Unterlassungsanspruch	147
2. Widerrufsanspruch	148
3. Schadensersatzanspruch	149
VIII. Recht am eigenen Bild	152
1. Schutz nach § 22 Kunstruhebergesetz (KUG)	152
2. Ausnahmen nach § 23 I KUG	153
a) Absolute Person der Zeitgeschichte	154
b) Relative Person der Zeitgeschichte	155
c) Berechtigtes Interesse des Abgebildeten nach § 23 II KUG	156
3. Rechtsfolgen der Verletzung des Rechts am eigenen Bild	157
IX. Zwischenergebnis	158
<i>3. Kapitel: Der Schutz der Privatsphäre durch die freiwillige Presseselbstkontrolle in Deutschland und England</i>	163
§ 1 Der Begriff der freiwilligen Presseselbstkontrolle	164

I.	Definition	164
II.	Abgrenzung zu anderen Erscheinungsformen der freiwilligen Selbstkontrolle	166
III.	Vorteile der freiwilligen Presseselbstkontrolle	169
§ 2	Deutscher Presserat	171
I.	Entwicklung der freiwilligen Presseselbstkontrolle in Deutschland und die Geschichte des Deutschen Presserats	171
II.	Organisation	178
1.	Trägerverein	178
2.	Plenum Deutscher Presserat	179
3.	Beschwerdeausschuß	180
III.	Satzungsmäßige Aufgaben	181
IV.	Rechtliche Einordnung des Deutschen Presserats und des Pressekodex	181
1.	Rechtliche Einordnung der Institution Deutscher Presserat	182
2.	Rechtliche Einordnung des Pressekodex	183
§ 3	Press Complaints Commission	186
I.	Besonderheiten des englischen Zeitungsmarkts	186
II.	Entwicklung der freiwilligen Presseselbstkontrolle in England und die Geschichte der PCC	186
III.	Organisation	196
IV.	Rechtliche Einordnung der Institution PCC	197
1.	Prinzip des judicial review	197
2.	Einfluß des Human Rights Act 1998 auf die rechtliche Stellung der PCC	200
§ 4	Schutz der Privatsphäre in der Spruchpraxis der PCC und des DPR	205
I.	Ziel der Untersuchung	205
II.	Untersuchungsmaterial	207
III.	Grundlagen der Entscheidungen des DPR und der PCC	208
1.	Pressekodex und Code of Practice	209
a)	Anwendungsbereich	209
b)	Presse-ethische Grundsätze	211
2.	Schutz der Privatsphäre im Code of Practice und im Pressekodex	213
a)	Ziff. 8 des Pressekodex und Ziff. 3 des Code of Practice	213
b)	Indirekter Schutz der Privatsphäre	215
c)	Rechtfertigendes öffentliches Interesse	216
3.	Vergleich der Kodizes	217
IV.	Beschwerdeverfahren	218
1.	Grundsätze des Beschwerdeverfahrens	218
a)	Deutscher Presserat	218
b)	Press Complaints Commission	220
2.	Einvernehmliche Lösung zwischen Presse und Individuum	222
a)	Press Complaints Commission	222
b)	Deutscher Presserat	224

3.	Förmliches Verfahren	225
a)	Press Complaints Commission	225
b)	Deutscher Presserat	226
V.	Veröffentlichung der Entscheidungen des DPR und der PCC	227
VI.	Spruchpraxis und Privatsphäre	228
1.	Begriff der Privatsphäre in der Spruchpraxis	229
a)	Allgemeiner Schutzbereich	230
b)	Recht auf Anonymität	232
c)	Recht am eigenen Bild	233
aa)	Deutscher Presserat	233
bb)	Press Complaints Commission	235
cc)	Vergleich	236
2.	Kriminal- und Gerichtsberichterstattung	237
a)	Verdächtige	237
b)	Verurteilte Straftäter	241
c)	Unbeteiligte Dritte, Opfer und Angehörige	242
d)	Vergleich	244
3.	Minderjährige	244
a)	Deutscher Presserat	244
b)	Press Complaints Commission	245
c)	Vergleich	248
4.	Unlautere Recherchemethoden	248
5.	Öffentliches Interesse	249
a)	Personen der Zeitgeschichte	251
aa)	Deutscher Presserat	251
bb)	Press Complaints Commission	252
b)	Kriminal- und Gerichtsberichterstattung	254
c)	Minderjährige	255
d)	Rechtswidrig erlangte Informationen	256
e)	Zweitveröffentlichung	256
f)	Vergleich	258
6.	Sanktionsmöglichkeiten	259
a)	Sanktionssystem	260
b)	Abdruckverpflichtung	262
7.	Ergebnis der Situationsanalyse der freiwilligen Presseselbstkontrolle	264
a)	Entwicklung	265
b)	Organisation	266
c)	Beschwerdeverfahren	267
d)	Sanktionssystem	268
e)	Schutz der Privatsphäre	271
aa)	Allgemeine Defizite	272
bb)	Spruchpraxis der PCC	272
cc)	Spruchpraxis des DPR	273
§ 5	Schlußfolgerungen aus der Situationsanalyse der freiwilligen Presseselbstkontrolle	276

I.	Veränderungen innerhalb der bestehenden Systeme	277
1.	Vereinheitlichung und Präzisierung der Spruchpraxis	277
2.	Erweiterung der Pressekodizes	278
II.	Innere Struktur der Selbstkontrollinstitutionen	279
1.	Press Complaints Commission	279
2.	Deutscher Presserat	280
III.	Erhöhte Durchsetzbarkeit der Entscheidungen der Selbstkontrollinstitutionen	281
1.	Press Complaints Commission	281
a)	Verschärfung des Sanktionssystems der PCC	281
b)	Erhöhte Durchsetzbarkeit der Entscheidungen der PCC	283
2.	Deutscher Presserat	283
a)	Gesetzlicher Zwang zum Rügenabdruck	283
b)	Freiwillig erhöhte Selbstverpflichtung durch Gütesiegel	285
IV.	Freiwillige Selbstkontrolle als Alternative zur Justiz	286
1.	Schlichtungsverfahren (Mediation) vor dem Deutschen Presserat	287
2.	Geeignetheit des Konflikts zwischen Presseunternehmen und Individuum für Mediation	289
a)	Klassischer Anwendungsbereich der Mediation	289
b)	Charakteristika des Verhältnisses Presseunternehmen - Individuum	290
c)	Möglichkeiten der Mediation im Verhältnis Presseunternehmen – Individuum	291
aa)	Vorteile für die betroffene Person	292
bb)	Vorteile für das Presseunternehmen	293
cc)	Zwischenergebnis	295
3.	Verfahrensausgestaltung	296
a)	Neutralität des Schlichters	297
b)	Schriftliches Verfahren	298
c)	Fristen	299
d)	Klageverzicht	300
4.	Verbindlichkeit des Ergebnisses der ADR	301
a)	Vollstreckbarer Anwaltsvergleich nach § 796a ZPO	302
aa)	Materielle Voraussetzungen	302
bb)	Formelle Voraussetzungen	303
cc)	Vollstreckbarerklärung	303
b)	Schiedsspruch mit vereinbartem Wortlaut nach §§ 1029, 1053, 1054 ZPO	304
aa)	Vergleich während des Schiedsverfahrens	305
bb)	Schiedsvereinbarung	306
cc)	Schiedsgericht	306
dd)	Schiedsverfahren und Vollstreckbarerklärung	307
c)	Gesetzliche Anerkennung des Schlichtungsergebnisses	308
5.	Obligatorisches Güteverfahren	309
6.	Presserat als außergerichtliche Schlichtungsstelle i.S.v. § 278 IV 2 ZPO-E	310
V.	Zwischenergebnis	310

§ 6	Internationale Ansätze einer Selbstkontrolle im Printmedienbereich	312
I.	World Association of Press Councils (WAPC)	313
II.	Europäische Gemeinschaften bzw. Europäische Union	314
1.	Einzelne Ansätze	315
2.	Kompetenzrechtliche Schranken	317
a)	Art. 151 V EGV	317
b)	Art. 95 EGV	318
c)	Art. 151 IV EGV	319
d)	Zwischenergebnis	322
III.	Notwendigkeit einer internationalen Selbstkontrolle	323
IV.	EU-Seminar „Freiwillige Selbstkontrolle im Medienbereich auf europäischer Ebene“	326
<i>4. Kapitel: Ergebnis und Schlussfolgerungen</i>		329
Literaturverzeichnis		333