

---

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Kompakte Einleitung</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Methodologische und konzeptionelle Vorbetrachtungen</b>	<b>9</b>
2.1	Ausgangsbeobachtungen	10
2.2	Das methodische Vorgehen	14
2.3	Quellenfragen einer ›Begriffsgeschichte im Umbruch‹	16
2.4	Wissenssoziologische und begriffsgeschichtliche Herangehensweisen	20
2.5	Das ›Beobachten zweiter Ordnung‹ als Leitkategorie für eine Betrachtung des Solidaritätsbegriffs	29
2.6	Auswahl der Themenaspekte und Quellen	35
2.6.1	Die Beobachtungsheuristik des S-Begriffs	37
2.6.2	Eine Beobachtungsheuristik zur Anwendung von Fragmentklassifizierungen im Kontext begriffsgeschichtlicher Forschungen	39
2.7	Ordnungsheuristiken	42
<b>3</b>	<b>Vergangenheiten – Die ›Entdeckung der Solidarität‹ und das beginnende Zeitalter der Interdependenz</b>	<b>47</b>
3.1	Wandel als Normalität – die Verwandlung der Welt oder ›The end of the World as we know it‹	50
3.2	Von <i>In-dependent</i> zu <i>Inter-dependent</i> – Spurensuche zur frühen Begriffsgeschichte oder <i>La loi de solidarité</i>	60
3.2.1	Recht und ›solidarité‹: Vom Fremdkörper zur Ausgangsbedingung	63

3.2.1.1	Solidarität – Ein Fremdkörper im Code civil? .....	64
3.2.1.2	Der S-Begriff im Code civil .....	74
3.2.1.3	Der S-Begriff in der Rechtslehre von Léon Duguit .....	76
3.2.2	Wirtschaft und ›Solidarität‹: Interdependenzen .....	87
3.2.2.1	Pierre Le Pesant de Boisguilbert (1646–1714) .....	99
3.2.2.2	Adam Smith (1723–1790) .....	105
3.2.2.3	Jean-Baptiste Say (1767–1832) und Jean-Charles-Léonard Simonde de Sismondi (1773–1842) .....	108
3.2.2.4	Claude Frédéric Bastiat (1801–1850) und die liberale Gesellschaft .....	113
3.2.2.5	Constantin Pecqueur (1801–1887) und die Verknüpfung von materialistischer Zeitdiagnostik mit einer Ethik der ›Solidarität‹ .....	120
3.2.2.6	Fazit .....	125
3.2.3	Politik und Diplomatie – ›Solidarität‹ als Prinzip des Politischen .....	128
3.2.3.1	Vom ›Geiste von Brüderlichkeit‹ zur ›Solidarité entre les Monarques‹ .....	131
3.2.3.2	Der Kongress in Aachen – ›solidarité‹ als ›sacramental word‹ .....	137
3.2.3.3	›Solidarität der konservativen Interessen‹ oder ›wie man sich jetzt auszudrücken pflegt‹ .....	143
3.2.3.4	Fazit und Weiterentwicklung .....	150
3.2.4	Die Restaurationsphilosophie und die ›Entdeckung der Gesellschaft‹ .....	153
3.2.4.1	Die ›Entdeckung der Gesellschaft‹ .....	164
3.2.4.2	Joseph de Maistre (1753–1821) und die Restaurationsphilosophie im Kontext der Genese des S-Begriffs .....	172
3.2.4.3	Der Solidaritätsbegriff bei Pierre-Simon Ballanche (1776–1847) .....	175

---

3.2.4.4	Exkurs: Pierre Leroux – ein Ausgangspunkt des modernen (politisch-sozialen) S-Begriffs? .....	188
3.2.4.5	Fazit .....	192
3.2.5	Soziologie – eine neue Disziplin mit neuen Begriffen ...	195
3.2.5.1	Die Unoriginalität des S-Begriffs bei Auguste Comte .....	202
3.2.5.2	Die französische Bio-Soziologie und der S-Begriff .....	210
3.2.5.3	Der S-Begriff bei Émile Durkheim .....	229
3.2.5.4	Gaston Richard und seine ›andere Soziologie der Solidarität‹ .....	252
3.2.5.5	Fazit und Ausblick .....	256
3.2.6	Der Solidarismus und das Ende des S-Begriffs als Übergangsbegriff .....	262
3.2.6.1	Der Solidarismus bei Léon Bourgeois .....	274
3.2.6.2	Der Solidarismus bei Charles Gide oder die ›École de la solidarité‹ .....	293
3.2.6.3	Fazit und weitere Entwicklung .....	304
3.3	›Le mot miracle, solidarité‹ – Eine begriffsgeschichtliche Einordnung des S-Begriffs des 19. Jh .....	307
<b>4</b>	<b>Interludium .....</b>	<b>321</b>
<b>5</b>	<b>Gegenwarten – Fragmente einer Zeitdiagnose des Solidaritätsbegriffs .....</b>	<b>323</b>
5.1	Allgemeine Definitionen des S-Begriffs .....	329
5.2	›Solidaritäten‹: Die Pluralisierung des S-Begriffs zur Beschreibung von gruppenbezogenen Konfliktstrukturen .....	340
5.3	Definitionsversuche und Verwendungsweisen in der Soziologie .....	342
5.4	Exkurs: Spezifisch ost- und westdeutsche Verwendungsweisen des S-Begriffs .....	355
5.4.1	Deutungsweisen in der DDR – zwischen ›internationaler Solidarität‹ und ›Volkssolidarität‹ .....	356
5.4.2	Deutungsweisen in der BRD – ›Solidarität‹ als Grundwert .....	357
5.5	Der S-Begriff und die EU .....	362
5.5.1	Fragmente einer Begriffsgeschichte des Ausdrucks ›europäische Solidarität‹ .....	363

5.5.2	Von einer ›solidarité de fait‹ zum ›core value‹ und ›boundary marker‹ – Ein Seitenblick auf den S-Begriff in zentralen Dokumenten der EU-Geschichte .....	370
5.5.2.1	Robert Schumans ›solidarité de fait‹: von Tatsachen und Taten .....	376
5.5.2.2	Verträge .....	382
5.5.2.3	Der Bericht <i>4Thought for Solidarity</i> und das <i>Europäische Solidaritätskorps</i> .....	394
5.5.3	Fazit: Der S-Begriff und die EU .....	399
5.6	Der S-Begriff im 19. und 21. Jh. im Kontext epidemischer Lagen .....	400
5.7	Fazit: Gegenwart des S-Begriffs .....	415
<b>6</b>	<b>Begriffsgeschichtliche Theoretisierung, Modellbildung und Interpretation der Befunde .....</b>	<b>417</b>
6.1	Prozessmodell zur diachronen (synoptischen) Beobachtung des S-Begriffs .....	419
6.2	›Solidarität‹ als ›Geschichtlicher Grundbegriff‹ .....	424
6.2.1	Geschichtlicher Grundbegriff .....	425
6.2.2	Sattelzeit .....	429
6.2.3	Indikatoren und Faktoren .....	432
6.2.4	Das Verhältnis von Gesellschaftsstruktur und Semantik .....	433
6.2.5	Erfahrungsraum und Erwartungshorizont .....	435
6.2.6	Kollektivsingulare .....	437
6.2.7	Demokratisierung, Ideologisierung, Verzeitlichung und Politisierung .....	442
6.2.8	Fazit: ›Solidarität‹ als Geschichtlicher Grundbegriff .....	444
6.3	›Solidarität‹ als Kontingenzformel .....	445
6.3.1	Kontingenz, Kontingenzformeln und Kontingenzformelanalyse in Bezug zur Historischen Semantik .....	448
6.3.1.1	Was ist eine Kontingenzformel .....	450
6.3.1.2	Die Ausdifferenzierung von Kontingenzformeln als Kennzeichen von Modernität .....	455
6.3.1.3	Kontingenzformelanalyse als Teil der Historischen Semantik .....	461

---

6.3.2	Aufstieg und Fall der Kontingenzformel ›Solidarität‹ ....	463
6.4	›Solidarität‹ als leerer Signifikant .....	470
6.4.1	Was sind leere Signifikanten? .....	471
6.4.2	Leere Signifikanten und ihre Funktion im politischen Feld .....	476
6.4.3	Das Verhältnis von Geschichtlichem Grundbegriff, Kontingenzformel und leerem Signifikanten .....	486
6.5	›Solidarität‹ als Essentially Contested Concept .....	488
6.6	Vergangenheiten – Gegenwart – Zukünfte? .....	491
6.6.1	Drei Phasen .....	492
6.6.2	Allgemeine Zusammenfassung .....	498
6.6.3	Konsequenzen für die Bezugnahmen der Sozial- und Geschichtswissenschaften auf den S-Begriff .....	501
7	<b>Resümee</b> .....	507
7.1	Ziel und Vorgehen .....	507
7.2	Historische Befunde, eine gesellschaftstheoretische Einordnung und mögliche Anschlüsse .....	509
	<b>Literatur</b> .....	515
	<b>A) Primärquellen</b> .....	515
	<b>B) Sekundärliteratur</b> .....	532