

# Inhalt

## **MICHAEL QUISINSKY**

Auf dem Weg zu einer Mystik zwischen  
contemplatio und actio . . . . . 9

5

## **M.-DOMINIQUE CHENU**

De contemplatione | Über die Kontemplation . . . . . 51

**ERSTER TEIL: ÜBER DAS WESEN DER  
KONTEMPLATION IM ALLGEMEINEN. . . . . 62**

**KAPITEL I: ÜBER DAS WESEN UND DIE EIGENHEITEN  
DER KONTEMPLATION IM ALLGEMEINEN . . . . . 66**

Artikel 1: Beschreibung einiger Beispiele . . . . . 66

Artikel 2: Erste Eigenheit der Kontemplation:  
Sie besteht in der intuitiven Erkenntnis . . . . . 74

Artikel 3: Zweite Eigenart der Kontemplation:  
Sie ist eine affektive Erkenntnis . . . . . 95

**KAPITEL II: PSYCHOLOGISCHE ERKLÄRUNG DER  
KONTEMPLATION AUS DER »EINFACHEN INTUITION« . . 109**

Artikel 1: Irrtümer, die zurückgewiesen  
werden müssen. . . . . 110

Artikel 2: Die scholastische Position zur Frage im  
13. Jahrhundert. Lehrmäßige Quelle:  
der hl. Augustinus. . . . . 115

Artikel 3: Die psychologische Erklärung der  
Kontemplation bei den Augustinianern . . . . . 122

Artikel 4: Die psychologische Erklärung der  
Kontemplation beim hl. Thomas . . . . . 135

	<b>KAPITEL III: PSYCHOLOGISCHE ERLÄUTERUNG DER KONTEMPLATION AUS DEM BLICKWINKEL DER »AFFEKTIVITÄT«</b> . . . . .	149
	Artikel 1: Lehrmäßige Quelle: der hl. Augustinus. Die scholastische Position in der Frage. . . . .	149
	Artikel 2: Die psychologische Erklärung der augustinischen Schule . . . . .	151
	Artikel 3: Psychologische Erklärung der Kontemplation beim hl. Thomas . . . . .	155
6	<b>ZWEITER TEIL: ÜBER DAS WESEN DER MYSTISCHEN KONTEMPLATION</b> . . . . .	167
	<b>KAPITEL I: DER STAND DER FRAGE, SOWOHL THEOLOGISCH WIE PSYCHOLOGISCH</b> . . . . .	167
	Artikel 1: Der »theologische« Stand der Frage . . . . .	167
	Artikel 2: Der »psychologische« Sachstand der Frage. Beschreibende Analyse der mystischen Kontemplation	174
	<b>KAPITEL II: ES WERDEN VERSCHIEDENE THEOLOGISCHE ERKLÄRUNGEN VORGESTELLT UND DISKUTIERT</b> . . . . .	184
	Artikel 1: Erste vorgeschlagene Erklärung: »Die minimalistische Erklärung« . . . . .	188
	Artikel 2: Die andere vorgeschlagene Erklärung. »Maximalistische Erklärung« . . . . .	197
	<b>KAPITEL III: THEOLOGISCHE ERLÄUTERUNG DER MYSTISCHEN KONTEMPLATION GEMÄSS DER THEOLOGIE DES HL. THOMAS</b> . . . . .	216
	Artikel 1: Die mystische Passivität ist eine eigentümliche übernatürliche Art, mit den Gaben umzugehen . . . . .	222
	Artikel 2: Über den Grund und das Wesen jener mystischen Passivität . . . . .	227
	<b>KAPITEL IV: ÜBER DIE PASSIVE ERLEUCHTUNG ODER DIE ÜBER DEN MENSCHEN HINAUSGEHENDE GABE DES VERSTANDES</b> . . . . .	239
	Artikel 1: Über die passive Reinigung des Glaubens durch die Gabe des Verstandes . . . . .	242

Artikel 2: Über die Kraft zur Durchdringung des Glaubenslichts in der Gabe des Verstandes. . . . .	253	
<b>KAPITEL V: ÜBER DAS AFFEKTIVE »MITEMPFINDEN« MIT DEM GÖTTLICHEN IN DER GABE DER WEISHEIT. . . .</b>	<b>259</b>	
Bibliographie . . . . .	261	
Namensregister . . . . .	265	
<b>RÉGINALD GARRIGOU-LAGRANGE</b>		
Bewertung der These von P. Chenu . . . . .	267	7
<b>THOMAS EGGENSBERGER / ULRICH ENGEL</b>		
Kontemplation und dominikanische Spiritualität		
Nachwort der Herausgeber . . . . .	271	
Nachweis . . . . .	281	
Mitarbeitende. . . . .	283	
Collection Chenu. . . . .	285	