

Inhaltsverzeichnis

| | |
|----------------------------------|----|
| Einleitung | 17 |
| I. Hinführung | 17 |
| II. Ziel der Arbeit | 19 |
| III. Gang der Untersuchung | 21 |

1. Kapitel

| | |
|--|----|
| Wirtschaftsstrafrecht – Begriffsbestimmung | 22 |
| A. Definitionsschwierigkeiten als Ausschlusskriterium einer Bearbeitung im Kontext des Wirtschaftsstrafrechts? | 22 |
| B. Zentrale Definitionsansätze | 23 |
| I. Strafrechtsdogmatische Betrachtung | 23 |
| II. Kriminologische Betrachtung | 24 |
| 1. <i>White Collar Crime</i> | 24 |
| 2. <i>Occupational Crime</i> und <i>Corporate Crime</i> | 25 |
| 3. Missbrauch von Systemvertrauen | 26 |
| III. Strafprozessuale Betrachtung | 27 |
| IV. Stellungnahme | 27 |
| C. Zwischenergebnis | 29 |

2. Kapitel

| | |
|--|----|
| Das Vorfelddelikt als Teil der Strafrechtsdogmatik | 31 |
| A. Grundlagen zum Typus des Vorfelddelikts | 31 |
| B. Vorfeld und Vorverlagerung im Strafrecht – Analyse bestehender Definitionsansätze und Bezugnahmen | 32 |
| I. Literatur | 33 |
| 1. Bestimmung im Hinblick auf eine Rechtsgutsverletzung | 33 |
| a) Inbezugnahme einer als manifest gedachten Rechtsgutsbeeinträchtigung – multiperspektivisches Verständnis (Beck) | 34 |
| b) Tatbestände ohne das Erfordernis einer Rechtsgutsverletzung – monoperspektivisches Verständnis (Fedders) | 35 |

| | |
|---|----|
| c) Inbezugnahme einer als fix gedachten Rechtsgutsverletzung – Ungewissheit hinsichtlich eines mono- oder multiperspektivischen Begriffsverständnisses (Jakobs) | 35 |
| d) Tatbestandlicher Verzicht auf eine Individualrechtsgutsverletzung (Sieber) | 36 |
| e) Vorverlagerung als Strafbarkeit vor Verwirklichung eines materiellen Schadens – Vorfeldkriminalisierung als vom Vollendungsdelikt unabhängiger Unterfall (Bützler) | 37 |
| 2. Bestimmung im Hinblick auf einen Erfolg | 38 |
| a) Ausbleiben eines Erfolgs (Kaiser) | 38 |
| b) Schutzschalen- beziehungsweise Ring-Modell (Basten) | 39 |
| 3. Bestimmung im Hinblick auf das Erfordernis einer weiteren Handlung | 41 |
| a) Nicht schädigende beziehungsweise konkret gefährdende Handlungen (Sinn) | 41 |
| b) Abstellen auf Gefährdungsdelikte „herkömmlicher Art“ – das Zufallskriterium (Hefendehl) | 42 |
| 4. Weites Begriffsverständnis (Hüls) | 44 |
| 5. Deliktsstadien als Abgrenzungskriterium (Kühl) | 45 |
| 6. Gedankenspiel: geltendes Strafrecht als Bezugspunkt (Beck) | 46 |
| 7. Grundsätzliche Ablehnung (Voss) | 47 |
| II. Gesetzgebungsmaterialien | 49 |
| III. Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs | 50 |
| IV. Zusammenfassung und Stellungnahme | 52 |
| C. Lösungsansatz zur Bestimmung des strafrechtlichen Vorfeldebegriffs | 55 |
| I. Strafrechtliches Vorfeld als Pönalisierung eines potenziellen Durchgangsstadiums zum Hauptfeld | 56 |
| 1. Ausrichtung des materiellen Vorfelds am Unrecht | 57 |
| 2. Das Hauptfeld nicht als Teil des im Vorfeld verwirklichten Unrechts (insgesamt „nur“ ein potenzielles Durchgangsstadium) | 59 |
| 3. Möglichkeit eines vorfeldspezifischen Übergangs in das Hauptfeld („immerhin“ ein potenzielles Durchgangsstadium) | 60 |
| II. Die Problematik der Relationalität – mögliche Schlussfolgerungen | 62 |
| 1. Das Vorfeld (schon deshalb) nicht als Teil der Strafrechtsdogmatik | 63 |
| 2. Monoperspektivisches Vorfeldverständnis – Bildung nur eines Vorfelds | 64 |
| 3. Multiperspektivisches Vorfeldverständnis – Bildung variabler Vorfeldgruppen | 64 |
| 4. Stellungnahme | 65 |
| III. Zusammenfassung | 67 |
| D. Abgrenzung des Vorfelds | 67 |
| I. Abgrenzung zur Vorverlagerung | 67 |
| II. Abgrenzung zur Erweiterung, Ausdehnung, Ausweitung und vergleichbaren Begriffen | 69 |
| III. Abgrenzung zum Nachfeld | 72 |
| IV. Abgrenzung zur Neuschaffung | 72 |

| | |
|---------------------------|----|
| Inhaltsverzeichnis | 11 |
| V. Zusammenfassung | 74 |
| E. Zwischenergebnis | 74 |

3. Kapitel

| | |
|---|-----|
| Erscheinungsformen von Vorfelddelikten einer Individualrechtsgutsverletzung | 77 |
| A. Vorfelddelikte einer Individualrechtsgutsverletzung | 77 |
| I. Dogmatische Grundlagen zum Rechtsgutsbegriff | 77 |
| 1. Reales und ideelles Rechtsgutsverständnis | 78 |
| 2. Rechtsgut und Handlungsobjekt – formeller und materieller Erfolgsbegriff | 80 |
| 3. Systemimmanente und systemkritische Funktion des Rechtsgutsbegriffs | 81 |
| 4. Individual- und Kollektivrechtsgut | 82 |
| 5. Rechtsgutsgefährdung und -verletzung | 84 |
| II. Begründung der Vorfeldgruppe durch die Bestimmung des Hauptfelds einer Individualrechtsgutsverletzung | 85 |
| B. Untersuchung möglicher Erscheinungsformen | 88 |
| I. Erscheinungsformen unter der Einschränkung der Möglichkeit eines vorfeld- spezifischen Übergangs in das Hauptfeld | 88 |
| 1. Abstrakte Gefährdungsdelikte | 89 |
| 2. Tätigkeitsdelikte | 92 |
| 3. Vorbereitungsdelikte | 93 |
| 4. Versuchsdelikte | 95 |
| 5. Unternehmensdelikte | 98 |
| II. Erscheinungsformen ohne Einschränkung | 99 |
| 1. Eignungsdelikte | 99 |
| 2. Konkrete Gefährdungsdelikte | 100 |
| III. Keine Erscheinungsformen im Hinblick auf das Hauptfeld als möglichen Teil des im Vorfeld verwirklichten Unrechts | 102 |
| 1. Beihilfe | 102 |
| 2. Anstiftung | 103 |
| 3. Überschießende Innentendenzen | 104 |
| 4. <i>Actio und omissio libera in causa</i> | 105 |
| 5. Erfolgsqualifizierte Delikte | 107 |
| 6. Schutz von Kollektivrechtsgütern – mögliche Perspektiven | 108 |
| a) Betrachtung aus monistisch-personaler Perspektive | 108 |
| b) Abstellen auf die Unverletzlichkeit von Kollektivrechtsgütern | 110 |
| c) Bezugnahme auf hintereinander geschaltete Rechtsgüter | 110 |
| d) Tatbestandlicher Schutz (auch) von Kollektivrechtsgütern im Zuge eines Verletzungsdelikts zum Schutz von Individualrechtsgütern | 110 |
| e) Stellungnahme | 111 |

| | |
|---|-----|
| IV. Zusammenfassung | 113 |
| C. Einordnung im Kontext des Wirtschaftsstrafrechts | 114 |
| D. Zwischenergebnis | 115 |

4. Kapitel

| | |
|--|-----|
| Verfassungsrechtliche Grenzübertritte | 117 |
| A. Verfassungsrecht als Grenzlinie von Vorfelddelikten einer Individualrechtsgutsverletzung – Grenzübertritte insgesamt? | 117 |
| B. Betrachtung möglicher verfassungsrechtlicher Grenzübertritte | 119 |
| I. Rechtsgüterschutz | 119 |
| II. Ultima-ratio-Prinzip | 122 |
| III. Bestimmtheitsgebot | 124 |
| IV. Zusammenfassung | 126 |
| C. Einordnung im Kontext des Wirtschaftsstrafrechts | 127 |
| D. Stellungnahme und Zwischenergebnis | 127 |

5. Kapitel

| | |
|---|-----|
| Auswirkungen – Strafprozessrecht, Strafzwecke, präventive Strafvorschriften und strafrechtsdogmatische Sensibilisierung | 131 |
| A. Auswirkungen von Vorfelddelikten einer Individualrechtsgutsverletzung insgesamt? | 131 |
| B. Untersuchung möglicher Auswirkungen | 131 |
| I. Auswirkungen im Kontext des Strafprozessrechts | 132 |
| 1. Beweiserleichterung | 132 |
| 2. „Tür-“ beziehungsweise „Büchsenöffnung“ | 136 |
| 3. Abwendung einer Individualrechtsgutsverletzung aufgrund einer frühzeitigen Intervention auf Basis des Strafprozessrechts | 139 |
| II. Frühzeitige Förderung der (präventiven) Strafzwecke | 141 |
| III. Förderung präventiver Strafvorschriften | 143 |
| IV. Strafrechtsdogmatische Sensibilisierung | 144 |
| V. Zusammenfassung | 145 |
| C. Einordnung im Kontext des Wirtschaftsstrafrechts | 146 |
| D. Stellungnahme und Zwischenergebnis | 147 |

6. Kapitel

| | |
|---|-----|
| Schlussbetrachtung | 148 |
| A. Mögliche Korrekturansätze | 148 |
| I. Korrektur im Rahmen des materiellen Strafrechts | 148 |
| 1. Beschränkung auf das „klassische“ Strafrecht | 148 |
| 2. „Herabstufung“ zur Ordnungswidrigkeit | 149 |
| 3. Modifikation des abstrakten Gefährdungsdelikts | 150 |
| 4. Straflosigkeit des untauglichen Versuchs | 150 |
| 5. Ausweitung der tätigen Reue | 151 |
| 6. Restriktive Tatbestandsauslegung | 151 |
| II. Korrektur auf der Ebene des Strafprozessrechts | 152 |
| III. Korrektur im Wege der Strafzumessung | 153 |
| IV. Stellungnahme | 153 |
| B. Abschließende Fragen – Vorfelddelikte einer Individualrechtsgutsverletzung als: | 154 |
| I. Charakteristischer Deliktstypus des Wirtschaftsstrafrechts? | 155 |
| II. Zutreffend negativ zu assoziierender Deliktstypus? | 156 |
| III. Verzichtbarer Teil der Strafrechtsdogmatik? | 158 |
| C. Zusammenfassung der Ergebnisse | 159 |
| D. Fazit | 162 |
| Literaturverzeichnis | 165 |
| Stichwortverzeichnis | 175 |