

Inhalt

| | |
|--|------------|
| Einleitung | 7 |
| I Investigation als Konstrukt und Praxis des Bezeugens: Begriffsauslegung und Spannungsfelder | 33 |
| 1.1 Annäherung an eine Definition des Investigativen aus journalistischer Perspektive | 36 |
| 1.2 Programmatiken investigativer (Kunst-)Praktiken..... | 44 |
| 1.3 Traditionslinien und (kunst-)historische Verwandtschaften | 56 |
| 1.4 Problematiken sinnstiftender Investigation | 64 |
| 1.5 Zwischenfazit: Vom Mythos des Enthüllens und der Schwierigkeit unterschiedlicher Bedeutungsfacetten | 76 |
| II Investigative Strategien zwischen wissenschaftlichen Vermittlungsformen und ästhetisierenden Visualisierungsstrategien bei Forensic Architecture ... | 79 |
| 2.1 Inszenierungen wissenschaftlicher Vermittlungsformen - »The Murder of Pavlos Fyssas« (2018) | 82 |
| 2.2 Forensische Effekte als Beglaubigungsstrategien - »The Murder of Halit Yozgat« (2017) | 99 |
| 2.3 Ästhetisierende Visualisierungsstrategien - »The Killing of Zineb Redouane« (2020) | 120 |
| 2.4 Investigative Rezeption zwischen informativer Aufklärung und emotionaler Betroffenheit | 134 |
| III Von der (Un-)Erlösbarkeit des Forum-Gedankens im Ausstellungskontext und der ambivalenten Rolle des (Kunst-)Publikums | 147 |
| 3.1 Der <i>Forum</i> -Begriff mit dem Anspruch partizipativer Teilhabe | 147 |
| 3.2 Zum Verständnis visueller Sinnstiftung | 153 |
| 3.3 Überzeugungsimperativ der ästhetischen Erfahrung | 156 |

| | |
|---|------------|
| 3.4 Die entmündigten Betrachter:innen im Ausstellungskontext | 182 |
| 3.5 Foren und ihr produktives Potenzial | 185 |
| 3.6 Zwischenfazit | 189 |
| IV Strategien des Investigativen im zeitgenössischen Kunstkontext in Abgrenzung zu Forensic Architecture | 193 |
| 4.1 Fiktionalisierung forensischer Rekonstruktionen bei Lawrence Abu Hamdan | 194 |
| 4.2 Investigative Gegenstrategien bei Mario Pfeifer | 202 |
| 4.3 Experimentelle Umweltforensik bei Susan Schuppli | 209 |
| 4.4 Das Einlösen einer »Investigativen Ästhetik« | 215 |
| 4.5 Divergente Begriffe des Investigativen: Autoritäre versus selbstreflexive Rezeptionsvorgaben | 217 |
| V Diskussion um die Potenziale und Dilemmata des investigativen Topos | 221 |
| 5.1 Eine Kritik mit Einschränkung: »Oppositionell in der Sache, aber konformistisch im Stil«..... | 222 |
| 5.2 Idealisierung investigativer Kunst als Krisenlöser | 227 |
| 5.3 Zur Einordnung einer »Investigativen Ästhetik« | 232 |
| 5.4 Weitere Tendenz: Dekonstruktion investigativer Rekonstruktion | 235 |
| VI Konklusion | 239 |
| Interview mit Sarah Nankivell | 249 |
| Dank | 255 |
| Literaturverzeichnis..... | 257 |
| Abbildungen | 281 |
| Abbildungsnachweis | 303 |