
Inhaltsverzeichnis

1 Orientierungen	1
1.1 Orientierung Themenkreis Stress.....	1
1.1.1 Begriffsdefinitionen	2
1.1.2 Biologisch orientierte Stresskonzepte	5
1.1.2.1 Selye und Canon: „Hyper- und Hypostress: endokrinologische Modelle“.....	5
1.1.3 Psychologisch orientierte Stresskonzepte	6
1.1.3.1 Mason: „Relevanz externer Reize: das Stimuli-Modell“	6
1.1.3.2 Lazarus: „Stress entsteht via subjektive Bewertung: das Appraisal-Modell“.....	7
1.1.3.3 McEwen: „Balance auf verschiedenen Ebenen: das Allostase-Modell“.....	9
1.1.3.4 Hobfoll: „Ressourcenerhaltung: das COR-Modell“	11
1.1.3.5 Iwanowa: „Ressourcen-Anforderung-Stress: das RAS-Modell“	12
1.1.4 Standardisierung in DIN EN ISO- und ÖNORM EN ISO 10075	13
1.1.5 Fazit	14
1.2 Orientierung Themenkreis PTSD	15
1.3 Orientierung Themenkreis Wirkungsforschung.....	18
1.4 Orientierung Themenkreis CISM	20
1.4.1 Historische Hinführung und Akzentuierung	21
1.4.2 CISM-Maßnahmen und andere Beratungsformen.....	23
1.4.2.1 CISM – Debriefing	23
1.4.2.2 CISM – Defusing – SAFER-R	29

1.4.2.3	Crisis Management Briefing – CMB	29
1.4.2.4	One on one – debriefing- oder defusing-like ...	30
1.4.2.5	Andere Beratungsformen	31
2	Methodologie	35
2.1	Qualitative und quantitative Sozialforschung	35
2.1.1	Hypothetico-deduktiver Ansatz: Quantitatives Forschungsmodell; Verifizierung/Falisifizierung von ex-ante Hypothesen	36
2.1.2	Interpretativ-induktiver Ansatz: Qualitatives Forschungsmodell; Grounded Theory	38
2.1.3	Synthese-Ansatz „Mixed Method“: Kombination von qualitativem und quantitativem Forschungsmodell	39
2.2	Fallrekonstruktion und Diagnostik von Narrativen	41
2.3	Methodischer Zugang und Ablauf der Studienschritte	43
2.3.1	Kurze Fallskizzierung, Anlass der Belastungsreaktionen	46
2.3.2	Darstellung von Belastung, Reaktionen, Symptomen ...	46
2.3.3	Analyse von Beratungssequenzen	46
2.3.4	Verifizierung in Feinanalysen/Triangulation	49
2.3.5	Kriterien der Entlastung	50
2.3.6	Auswertung des Stress-Verarbeitungs-Fragebogens 78 ...	50
2.3.7	Auswertung des Salivakortisolwertes	53
2.4	Anonymisierung	61
3	Erster Studienteil – Qualitative Fallanalysen	65
3.1	Erste Fallstudie: Heinz Farmann	65
3.1.1	Kurze Fallskizzierung, Anlass der Belastungsreaktionen	65
3.1.2	Belastung, Reaktionen, Symptome	66
3.1.3	Analyse von Beratungssequenzen	67
3.1.4	Verifizierung Feinanalyse	69
3.1.5	Kriterien der Entlastung	70
3.1.6	Auswertung des Stress-Verarbeitungs-Fragebogens 78 ...	74
3.1.7	Auswertung des Salivakortisolwertes	75
3.2	Zweite Fallstudie: Albert Tissander	75
3.2.1	Kurze Fallskizzierung, Anlass der Belastungsreaktionen	75
3.2.2	Belastung, Reaktionen, Symptome	76

3.2.3	Analyse von Beratungssequenzen	77
3.2.4	Verifizierung Feinanalyse.	78
3.2.5	Kriterien der Entlastung.	79
3.2.6	Auswertung des Stress-Verarbeitungs-Fragebogens 78 . . .	80
3.2.7	Auswertung des Salivakortisolwertes	82
3.3	Dritte Fallstudie: Oswald Boelke.	83
3.3.1	Kurze Fallskizzierung, Anlass der Belastungsreaktionen	83
3.3.2	Belastung, Reaktionen, Symptome	84
3.3.3	Analyse von Beratungssequenzen	86
3.3.4	Verifizierung Feinanalysen.	87
3.3.5	Kriterien der Entlastung.	88
3.3.6	Auswertung des Stress-Verarbeitungs-Fragebogens 78 . . .	90
3.3.7	Auswertung des Salivakortisolwertes	92
3.4	Vierte Fallstudie: Mathilde Missant.	93
3.4.1	Kurze Fallskizzierung, Anlass der Belastungsreaktionen	93
3.4.2	Belastung, Reaktionen, Symptome	94
3.4.3	Analyse von Beratungssequenzen	96
3.4.4	Verifizierung Feinanalyse.	97
3.4.5	Kriterien der Entlastung.	99
3.4.6	Auswertung des Stress-Verarbeitungs-Fragebogens 78 . . .	102
3.4.7	Auswertung des Salivakortisolwertes	103
3.5	Fünfte Fallstudie: Artur Krebs – Übergang CISM – non-cism . . .	104
3.5.1	Kurze Fallskizzierung, Anlass der Belastungsreaktionen	104
3.5.2	Belastung, Reaktionen, Symptome	105
3.5.3	Analyse von Beratungssequenzen	106
3.5.4	Verifizierung Feinanalyse.	108
3.5.5	Kriterien der Entlastung.	109
3.5.6	Auswertung des Stress-Verarbeitungs-Fragebogens 78 . . .	112
3.5.7	Auswertung des Salivakortisolwertes	115
3.6	Sechste Fallstudie: Stefan Maxim	115
3.6.1	Kurze Fallskizzierung, Anlass der Belastungsreaktionen	115
3.6.2	Belastung, Reaktionen, Symptome	116
3.6.3	Analyse von Beratungssequenzen	117
3.6.4	Verifizierung Feinanalyse.	118

3.6.5	Kriterien der Entlastung.....	120
3.6.6	Auswertung des Stress-Verarbeitungs-Fragebogens 78 ...	127
3.6.7	Auswertung des Salivakortisolwertes	127
3.7	Siebte Fallstudie: Alberto Santos.....	128
3.7.1	Kurze Fallskizzierung, Anlass der Belastungsreaktionen.....	128
3.7.2	Belastung, Reaktionen, Symptome	129
3.7.3	Analyse von Beratungssequenzen	131
3.7.4	Verifizierung Feinanalyse.....	134
3.7.5	Kriterien der Entlastung.....	136
3.7.6	Auswertung des Stress-Verarbeitungs-Fragebogens 78 ...	137
3.7.7	Auswertung des Salivakortisolwertes	139
3.8	Achte Fallstudie: Eduard Rickenbacher.....	140
3.8.1	Kurze Fallskizzierung, Anlass der Belastungsreaktionen.....	140
3.8.2	Belastung, Reaktionen, Symptome	142
3.8.3	Analyse von Beratungssequenzen	146
3.8.4	Verifizierung Feinanalyse.....	147
3.8.5	Kriterien der Entlastung.....	148
3.8.6	Auswertung des Stress-Verarbeitungs-Fragebogens 78 ...	150
3.8.7	Auswertung des Salivakortisolwertes	152
4	Ergebnisse der Fallstudien.....	155
4.1	Zusammenschau der Beratungsprozesse	155
4.1.1	<i>Incidents</i> , Anlässe zur Beratungsmeldung.....	155
4.1.2	Gesprächsstruktur und CISM-debriefing-Elemente.....	157
4.1.3	Andere Beratungsformate	158
4.1.4	Vereinbarungen („ <i>setting & contract</i> “)	158
4.1.5	Termingestaltung & Limitierung	159
4.1.6	Delegation („ <i>referral</i> “).....	159
4.1.7	Kriterien subjektiven Entlastungserlebens („ <i>session impact</i> “)	160
4.1.8	Möglichkeit zu („Re-“)Framing & Erklärung („ <i>attribution</i> “)	161
4.1.9	Ressourcenaktivierung („ <i>posttraumatic growth</i> “).....	161
4.1.10	Bewertung des Kollegen-Aspektes („ <i>peer aspect</i> “).....	162
4.1.11	Bedeutung von Vertraulichkeit/Verschwiegenheit.....	163
4.1.12	Bedeutung der strukturellen Unabhängigkeit des Unterstützungssystems.....	163

4.1.13	Kommentar zum Medium Telefon	164
4.1.14	Ausblick auf noch ausstehende hilfreiche Schritte	165
4.1.15	Synopse der Analyseergebnisse aller Beratungsprozesse	167
4.2	Zusammenschau der Analysen SVF 78	167
4.2.1	Synopse der Analyse SVF 78	171
4.3	Zusammenschau der Cortisol-Awakening-Response	171
4.3.1	Synopse der Cortisol-Awakening-Response CAR	175
4.4	Zusammenschau und Konsequenzen für den weiteren Studienverlauf	175
5	Zweiter Studienteil: Quantitative Analyse von CISM-Akzeptanz und -Bewertung	181
5.1	Kooperationspartner	182
5.2	Entwicklung des Fragebogens „Factors of CISM Questionnaire“ (FACIQ)	182
5.3	Befragung	188
5.3.1	Organisation der Umfrage und Rücklauf	188
5.3.2	Gewährleistung der Anonymisierung	188
5.3.3	Biographische Daten der Gesamtstichprobe	189
5.3.4	Arbeitsbezogene Daten der Gesamtstichprobe	189
5.3.5	CISM-bezogene Daten der Gesamtstichprobe	190
5.4	Auswertung von relevanten Daten aus FACIQ	190
5.4.1	Subtests der Kreuzvalidierungsstichprobe	192
5.4.1.1	Subtest 01: Wissen (<i>“knowledge about CISM”</i>)	192
5.4.1.1.1	Subtestergebnisse	192
5.4.1.1.2	Itemergebnisse: Ergänzende Auswertung	193
5.4.1.2	Subtest 02: Zutrauen in Qualität (<i>„confidence in competence“</i>)	195
5.4.1.2.1	Subtestergebnisse	195
5.4.1.2.2	Itemergebnisse: Ergänzende Auswertung	196
5.4.1.3	Subtest 03: Verschwiegenheit (<i>„reticence of information“</i>)	198
5.4.1.3.1	Itemergebnisse	198
5.4.1.3.2	Itemergebnisse: Ergänzende Auswertung	200

5.4.1.4	Subtest 04: Empfehlung an Dritte (“ <i>recommendation to concerned</i> ”)	201
5.4.1.4.1	Itemergebnisse	201
5.4.1.4.2	Itemergebnisse: Ergänzende Auswertung	203
5.4.2	Auswertung von Themenbereichen der Kreuzvalidierungsstichprobe	204
5.4.2.1	<i>Thread 05: Kontaktpersonen („points of contact“)</i>	205
5.4.2.1.1	Auswahlkriterium: fachliche Qualifikation (<i>decision factor: „professional qualification“</i>)	208
5.4.2.1.2	Auswahlkriterium: Hierarchie (<i>decision factor: „hierarchy“</i>)	210
5.4.2.1.3	Auswahlkriterium: Beziehung (<i>„decision factor: „relationship““</i>)	211
5.4.2.1.4	Auswahlkriterium: Intern / Extern (<i>„decision factor: internal / external“</i>)	213
5.4.2.2	<i>Thread 06: Kontrollerleben & Bedeutung von Gefühlen („sense of self-control & relevance of emotions“)</i>	220
5.4.2.3	<i>Thread 07: Resilienzfaktoren („subjective feeling for resilience“)</i>	230
5.4.2.3.1	Resilienzfaktor: Nationale Identität (<i>„national identity“</i>)	232
5.4.2.3.2	Resilienzfaktor: Firmenkultur (<i>„company culture & enviroment“</i>)	238
5.4.2.3.3	Resilienzfaktor: Wahrgenommene Unterstützung (<i>„perceived support“</i>)	240
5.4.2.3.4	Resilienzfaktor: Fliegerische Grundausbildung zivil / militärisch (<i>„initial flight training civil / military“</i>)	244

5.4.2.4	<i>Thread 08:</i> Geschlechterrollenzuschreibung („ <i>gender</i> “)	247
5.4.2.5	<i>Thread 09: Besondere Interessen („<i>special interest airline</i>“)</i>	257
5.4.2.5.1	Special interest: CISM- Angebot aktiv / passiv („ <i>CISM-offering active / passive</i> “)	257
5.4.2.5.2	Special interest: Verantwortungszuschreibung („ <i>duty of care for wellbeing</i> “)	264
5.4.2.5.3	Special interest: Alternative Gesprächsformen („ <i>alternate settings</i> “)	268
5.4.2.5.4	Special interest: Bisherige CISM-Präsentationen waren zielführend („ <i>CISM-Presentations comprehensible</i> “)	270
5.5	Zusammenfassende Bewertung der FACIQ-Ergebnisse	272
5.6	Synopse der Analyseergebnisse FACIQ.	287
5.7	Konsequenzen für die Praxis	287
5.7.1	Weiterentwicklung des FACIQ: Bestehende subtests	290
5.7.2	Weiterentwicklung des FACIQ: Threads zu subtests	292
5.7.2.1	Weiterentwicklung des FACIQ: Neue Subtests	297
5.8	Ausblick auf weitere Entwicklungsmöglichkeiten des Debriefings.	298
5.8.1	Twin Deescalation: Schulenübergreifende Kooperation	300
5.8.2	Twin Situational Awareness: Rückgewinnung der Kontrolle	303
5.8.3	Forwarding und Cooperation: Mut zur Delegation	304
5.8.4	Enterprise knowledge management: Sicherheit auch für Wissen	306
5.8.5	Gender und Equality: Anspruch und Chance.	307
5.8.6	Controlling und Coping: Ausbau von Perceived Support.	309

5.8.7	Normalisation und Tradition: Nicht alles war früher schlecht	311
5.8.8	Evaluation und Evolution: Weiterentwicklung unerlässlich	312
Anhang	315	
Literatur	325	