

Inhaltsübersicht

Vorwort	V
§ 1 Bots im Kontext von Cyberkriminalität – Eine Einführung	1
§ 2 Gang der Arbeit	3
§ 3 Zielsetzung	5
Erster Teil – Das Phänomen der Botnetz-Kriminalität	7
§ 4 Der Begriff „Bot“	9
I. Sprachlicher Ursprung	9
II. Definitionsansätze	9
III. Abgrenzung zu humanoiden Robotern	10
IV. Botnetze, Social Bots und Cheatbots als wichtigster Teil der Bot-Kriminalität	11
§ 5 Botnetze	13
I. Begriff	13
II. Funktionsweise von Botnetzen	15
1. Programmierung der für Botnetze erforderlichen Schadsoftware	15
2. Infektion mit der Schadsoftware	15
a) Infektion mittels getarnter Schadsoftware – Das trojanische Pferd des Internets	16
b) Ausnutzung von Sicherheitslücken (Exploits)	18
c) Manuelle Installation	19
d) Anschließender Infektionsvorgang	19
3. Integration in das Botnetz	20
a) Integrationsvorgang	20
b) Integrationsfähige Systeme mit Fokus auf der Bedeutung von IoT-Geräten für den Botnetz-Aufbau	20

Inhaltsübersicht

4. Kommunikation mit dem System	21
a) Zentrale Botnetze	22
b) Hierarchische Botnetze	25
c) Dezentrale Botnetze	26
5. Nutzung der Botnetze	27
III. Einsatzbereiche der Botnetze	27
1. DDoS-Attacken	28
a) Funktionsweise von DDoS-Attacken	28
aa) Syn Flooding	30
bb) Ping Flooding	30
cc) Mailbombing	30
b) Distributed-Reflected-Denial-of-Service-(DRDoS-)Attacke	31
c) Motive für DDoS-Attacken	31
d) Durch DDoS-Attacken resultierende Gefahren	32
2. Zugriff auf die lokalen Daten der Nutzer	35
a) Snifferprogramme	36
b) Keylogger	37
3. Nutzung der Rechenleistung und der Bandbreite der gekaperten Systeme	37
a) Brute-Force- und Credential-Stuffing-Angriffe	38
b) Kryptomining	38
aa) Der technische Hintergrund des Bitcoinminings am Beispiel des Bitcoins	39
bb) Bitcoinmining durch Mobiltelefon und intelligente Endgeräte	42
cc) Der Bitcoin als attraktive Beute	42
dd) Gefährdungslage durch Kryptomining	43
4. Versand von Spam- und Phishing-Mails	45
5. Ransomware	49
a) Funktionsweise von Ransomware	49
b) Motivation und Auswirkungen von Ransomwareangriffen	52
6. Verbreitung von Malware	56
7. Nutzung einzelner Systeme eines Botnetzes	56
a) Proxy-Hosts	56
b) Hostspeicher	57
c) Flux-Server	58
d) Steuern einzelner Geräte, insbesondere IoT-Geräte	58
IV. Identifikation von Botnetzen	59
V. Durch Botnetze induzierte Gefährdungslage	60
VI. Fazit: Botnetze als größte Bedrohung des Cybercrimes	62
§ 6 Social Bots	63
I. Begriffsbestimmung	64
1. Kommunikationsspezifischer Ansatz	64
2. Einsatzbereichsspezifischer Ansatz	65
3. Zielseitungsspezifischer Ansatz	65
4. Täuschungsspezifischer Ansatz	65

Inhaltsübersicht

5. Bösartige und gutartige Social Bots	66
6. Fazit	67
II. Funktionsweise von Social Bots	68
1. Exkurs: Funktionsweise von sozialen Netzwerken	68
2. Soziale Netzwerke und Social Bots	71
3. Technische Hintergründe und Programmierung	71
a) Nutzerkonten	72
b) Application Programming Interface oder Browserautomatisierung	73
c) Steuerungsprogramme	74
aa) Einfache Social Bots	75
bb) Komplexe Social Bots	76
cc) Hochkomplexe Social Bots	77
d) Abgrenzung zu anderen Internetphänomenen	79
III. Örtlicher Anwendungsbereich von Social Bots	80
IV. Effekte der Social Bots	81
1. Tarnungseffekt durch Nachahmung menschlichen Verhaltens	82
2. Multiplikationseffekt durch verdeckte Vervielfältigung von Beiträgen von Social Bots	84
3. Anonymisierungseffekt durch Zurücktreten des Verwenders hinter den Bot	86
4. Personalisierungseffekt durch personalisierte Anpassung an den Adressaten	86
V. Formen der Beeinflussung	87
1. Manipulation von Trends durch Verstärkung von Auffassungen	87
2. Verbreitung von Desinformation und Fake News	89
3. Unterdrückung von Diskussionen und Auffassungen	93
4. Künstliche Erhöhung von Followerzahlen/„Gefällt mir“-Angaben und Ähnlichem	94
5. Massenhafte Verbreitung sonstiger Beiträge	94
6. Verfälschung von Datenbeständen	95
7. Folgen	95
a) Manipulation der öffentlichen Meinungsbildung	95
aa) Bedeutung der sozialen Medien im Kontext der Meinungsbildung	96
bb) Gefahren der Einbeziehung von sozialen Medien im Kontext der Meinungsbildung	96
cc) Auswirkungen der Social Bots auf die Meinungsbildung	97
b) Einsatz von Social Bots zur Manipulation von Kundenverhalten	101
aa) Die künstliche Erhöhung von Populationsindikatoren auf sozialen Netzwerken, beispielsweise von Like- und Follower-Anzahlen	101
bb) Beeinflussung von Aktienmärkten	102
cc) Manipulationen im Bereich des Influencer-Marketings	103
dd) Verbreitung von Fake News zwecks Werbemittelgenerierung	104
c) Social Bots zur Verbreitung von Hatespeech und Cybermobbing	104
aa) Das Phänomen Hass und Mobbing im Internet	104
bb) Auswirkungen von Hass und Mobbing im Internet	106

Inhaltsübersicht

cc) Hass und Mobbing im Internet und Social Bots	107
dd) Gefährdung von Leib und Leben durch Cybermobbing	108
d) Gefährdung von Gesundheit und Leben durch Fake News	108
e) Weitere Einsatzbereiche und Gefahren	109
aa) Terrorismus: Einsatz von Social Bots zur Verbreitung terroristischer Inhalte	109
bb) Vertrauensverlust	109
cc) Einsatz von Social Bots zum Locken in Abofallen	110
dd) Irreführung von Strafverfolgungsbehörden durch Fake News	111
ee) Scamming und Sextortion	111
ff) Verbreitung von Schadsoftware	112
VI. Akteure	112
VII. Fazit	113
§ 7 Cheatbots	115
I. Cheatbots als unerwünschter Bestandteil der Computerspielbranche	115
II. Grundlagen: Begriffsbestimmung	116
III. Funktionsweise	117
1. Freischaltung von Zusatzfunktionen	118
a) Zugriff auf Premiumfunktionen	118
b) Zugriff auf Funktionen, die im Spiel nicht vorgesehen wurden	118
2. Das Automatisieren von Spielerhandlungen	119
a) Weiterentwicklung von Spielcharakteren	119
b) Sammeln virtuellen Geldes oder virtueller Gegenstände	120
IV. Folgen	122
1. Sinkender Spielspaß	122
2. Daraus resultierendes wirtschaftliches Risiko für die Spieleindustrie	123
3. Regelwidrige Verwendung von Cheatbots im Rahmen des eSports	126
a) Cheatbots im eSport	126
b) Bedeutung des eSports	127
4. Problem der praktischen Nachweisbarkeit	129
§ 8 Weitere Bot-Formen	131
1. Bietroboter	131
2. Scalper-Bots	132
3. Ticket-Bots	132
4. Pokerbots	133
5. Umfrage- und Petitionsbots	133
6. Streaming-Bots	134
7. Gewinnspielbots	134
8. Klickbots	135
9. Bewertungsbots	141

Inhaltsübersicht

§ 9 Akteure im Bereich der Bot-Kriminalität	145
1. Besondere Attraktivität des Tatmittels Internet	145
2. Täterstrukturen im Bereich der Bot-Kriminalität	147
3. Täterpersönlichkeiten	148
a) Cyber-Aktivisten in Abgrenzung zu Cyberkriminellen	149
b) Konkurrenzausspähung und Konkurrenzschädigung	150
c) Geheimdienste und weitere staatliche Akteure	151
d) Cyber-Terroristen	152
e) Unbesonnene Systemnutzer	153
f) Weitere mögliche Tätergruppen	153
4. Internetkriminalität als Dienstleistung	154
Zweiter Teil – Die strafrechtliche Behandlung von Bot-Kriminalität de lege lata	157
§ 10 Grundlagen einer Strafbarkeit de lege lata	159
I. Zuständigkeit der deutschen Justiz – Strafanwendungsrecht	159
1. Die Internationalität des Botphänomens als Ausgangspunkt für strafanwendungsrechtliche Fragestellungen	159
2. Anwendbarkeit des deutschen Strafrechts auf das Bot-Phänomen	160
II. Vorsatz	162
1. Auswirkungen der Automatisierung auf das Vorliegen des Vorsatzes	162
2. Vorsatz des nicht verwendenden Programmierers	164
§ 11 Botnetze de lege lata	165
I. Programmieren der Botware	165
II. Verbreitung der Botware	168
1. Vorsätzliche Verbreitung von Malware	168
a) Strafbarkeit wegen Ausspähen von Daten, § 202a Abs. 1 StGB	168
aa) Die Firewall als besondere Zugangssicherung	169
bb) Verantwortlichkeit: Strafbarkeit des Bots selbst?	171
cc) Verantwortlichkeit des Bot-Nutzers – Durchbrechung der Kausalität und objektiven Zurechnung?	173
dd) Zwischenergebnis	177
b) Strafbarkeit wegen Abfangens von Daten, § 202b StGB	177
c) Strafbarkeit wegen Datenveränderung, § 303a StGB	177
d) Strafbarkeit wegen Computersabotage, § 303b StGB	181
2. Versehentliche Verbreitung von Computerviren durch Programmierer	182
3. Versehentliche Weiterverbreitung von Computerviren durch die Inhaber infizierter Systeme	182
4. Zwischenergebnis	186

Inhaltsübersicht

III. Verwendung eines Botnetzes	186
1. DDoS-Attacken	186
a) Strafbarkeit wegen Nötigung, § 240 StGB	186
b) Strafbarkeit wegen Erpressung, § 253 Abs. 1 StGB	187
c) Strafbarkeit wegen Sachbeschädigung, § 303 StGB	187
d) Strafbarkeit wegen Datenveränderung, § 303a StGB	188
e) Strafbarkeit wegen Computersabotage, § 303b StGB	192
f) Strafbarkeit wegen Störung von Telekommunikationsanlagen, § 317 StGB	193
g) Strafbarkeit wegen Ausspähens von Daten, § 202a StGB, Abfangens von Daten, § 202b StGB, und Vorbereitens des Ausspähens und Abfangens von Daten, § 202c StGB	194
h) Tötungs- und Körperverletzungsdelikte	194
i) Strafbarkeiten aus dem Einsatz von Botnetzen gegen kritische Infrastrukturen	195
j) Zwischenergebnis	195
2. Zugriff auf die Daten der gekaperten Systeme	196
a) Allgemeine Strafbarkeit des Zugriffs auf die Daten	196
aa) Strafbarkeit wegen Diebstahls, § 242 StGB	196
bb) Strafbarkeit wegen Ausspähens von Daten, § 202a Abs. 1 StGB	196
cc) Strafbarkeit wegen Abfangens von Daten, § 202b StGB	197
dd) Strafbarkeit wegen § 42 Abs. 2 BDSG	197
b) Zugriff auf Daten unter Verwendung von Snifferprogrammen	198
c) Zugriff auf Daten unter Verwendung von Keyloggern	198
d) Löschung oder Unbrauchbarmachung von Daten auf dem System	200
e) Zwischenergebnis	200
3. Nutzung der Rechenleistung und Bandbreite der gekaperten Systeme	200
a) Proxy Hosts	201
b) Brute Force und Credential-Stuffing-Angriffe	202
c) Kryptomining	203
aa) Strafbarkeit wegen Entziehung elektrischer Energie, § 248c StGB	203
bb) Strafbarkeit wegen Betrug, § 263 StGB	204
cc) Strafbarkeit wegen Computerbetrugs, § 263a StGB	204
dd) Strafbarkeit wegen Ausspähens und Abfangens von Daten, § 202a StGB bzw. § 202b StGB	205
ee) Strafbarkeit wegen Vorbereitens des Ausspähens und Abfangens von Daten, § 202c StGB	205
ff) Strafbarkeit wegen Datenveränderung, § 303a StGB	205
gg) Strafbarkeit wegen Computersabotage, § 303b StGB	206
hh) Strafbarkeit wegen Erschleichens von Leistungen, § 265a StGB	206
ii) Strafbarkeit wegen Sachbeschädigung, § 303 StGB	206
jj) Zwischenergebnis	207
d) Fernsteuerung von IoT-Gräten	207

Inhaltsübersicht

4. Versand von Spam- und Phishing-Mails	208
a) Spam-Mails	208
b) Phishing-Mails	209
aa) Strafbarkeit wegen Betrugs, § 263 StGB	209
bb) Strafbarkeit wegen Computerbetrugs, § 263a StGB	212
cc) Strafbarkeit wegen Fälschung beweiserheblicher Daten, § 269 StGB	212
dd) Strafbarkeit wegen Ausspähens von Daten, § 202a StGB	214
ee) Strafbarkeit wegen Auffangens von Daten, § 202b StGB	215
ff) Strafbarkeit wegen Nötigung, § 240 StGB	215
gg) Strafbarkeit wegen Datenveränderung, § 303a StGB, und Computersabotage, § 303b StGB	215
hh) Strafbarkeiten aus §§ 143, 143a MarkenG und §§ 106 ff. UrhG	216
ii) Weitere Strafbarkeiten im Zusammenhang mit Phishing	216
jj) Zwischenergebnis	216
5. Ransomware	217
a) Strafbarkeit wegen Erpressung (durch Unterlassen gemäß §§ 253 Abs. 1, 3, 22, 23 StGB)	217
b) Strafbarkeit wegen Betrugs, § 263 StGB	219
c) Strafbarkeit wegen Datenveränderung gemäß § 303a StGB	219
d) Strafbarkeit wegen Computersabotage gemäß § 303b StGB	220
e) Strafbarkeit wegen Ausspähens von Daten, § 202a StGB	220
f) Strafbarkeit wegen Unterstützung krimineller Vereinigungen gemäß § 129 Abs. 1 S. 2 StGB	221
g) Weitere Straftatbestände	223
h) Zwischenergebnis	223
IV. Strafbarkeit derjenigen, von deren Rechner ohne ihr Wissen die Ausbreitung des Botnetzes erfolgt oder Angriffe ausgehen	223
V. Bewertung der Rechtslage de lege lata	224
§ 12 Social Bots de lege lata	227
I. Strafrechtliche Bewältigung von Social Bots	227
1. Keine ausdrückliche Strafbarkeit der Verwendung eines Social Bots	227
2. Strafbarkeit wegen §§ 106, 108 UrhG?	227
3. Ergebnis	230
II. Die strafrechtliche Einordnung von Social Bots	230
1. Strafrechtliche Einordnung der einzelnen Einsatzbereiche	230
a) Manipulation von Trends	230
aa) Strafbarkeit wegen Datenveränderung, § 303a Abs. 3 StGB	230
bb) Strafbarkeit wegen Ausspähens von Daten, § 202a Abs. 1 StGB, Auffangens von Daten, § 202b StGB, und Vorbereitens des Ausspähens und Auffangens von Daten, § 202c Abs. 1 Nr. 2 StGB	232
cc) Strafbarkeit wegen Computersabotage, § 303b Abs. 1 Nr. 2 StGB	232
dd) Ergebnis	234

Inhaltsübersicht

b) Verbreitung von Fake News	234
aa) Strafbarkeit wegen landesverräterischer Fälschung, § 100a StGB	234
bb) Strafbarkeit wegen Wählernötigung, § 108 StGB, und Wählertäuschung, § 108a StGB	235
cc) Strafbarkeit wegen Störpropaganda gegen die Bundeswehr, § 109d StGB	235
dd) Strafbarkeit wegen Störung des öffentlichen Friedens durch Androhung von Straftaten, § 126 Abs. 2 StGB	236
ee) Strafbarkeit wegen Volksverhetzung, § 130 StGB	237
ff) Strafbarkeit wegen Vortäuschens einer Straftat, § 145d StGB	240
gg) Strafbarkeit wegen falscher Verdächtigung, § 164 StGB	241
hh) Strafbarkeit wegen Beleidigungsdelikten, § 185 ff. StGB	242
ii) Strafbarkeit wegen verhetzender Beleidigung, § 192a StGB	242
jj) Strafbarkeit wegen Verletzung des höchstpersönlichen Lebensbereichs durch Bildaufnahmen, § 201a StGB	242
kk) Weitere Straftatbestände	243
ll) Zwischenergebnis	244
c) Unterdrückung von Diskussionen und massenhafte Verbreitung sonstiger Beiträge	245
d) Künstliche Erhöhung von Publikationsindikatoren zur Manipulation von Kundenverhalten	245
e) Manipulationen der öffentlichen Willensbildung	249
aa) Strafbarkeit wegen Wahlfälschung, § 107a StGB	249
bb) Strafbarkeit wegen Wählernötigung, § 108 StGB	250
cc) Strafbarkeit wegen Wählertäuschung, § 108a StGB	251
dd) Weitere Strafbarkeiten	251
f) Manipulation von Kundenverhalten	251
g) Social Bots zur Verbreitung von Hatespeech und zum Cybermobbing	252
aa) Strafrechtlicher Schutz	252
(1) Strafbarkeit wegen der Beleidigungsdelikte, §§ 185 ff. StGB	252
(2) Strafbarkeit wegen gefährdenden Verbreitens personenbezogener Daten, § 126a StGB	260
(3) Strafbarkeit wegen Körperverletzungsdelikten, §§ 223 ff.	261
(4) Strafbarkeit wegen öffentlicher Aufforderung zu Straftaten, § 111 StGB	262
(5) Strafbarkeit wegen Verletzung der Vertraulichkeit des Wortes, § 201 StGB, und Verletzung des höchstpersönlichen Lebensbereichs und von Persönlichkeitsrechten durch Bildaufnahmen, § 201a StGB	263
(6) Nachstellung, § 238 StGB, Nötigung, § 240 StGB, und Bedrohung, § 241 StGB	264
(7) Strafbarkeit wegen § 33 KUG	264
(8) Weitere Straftatbestände	265
bb) Zivilrechtlicher Schutz	265
cc) Fazit	266
h) Weitere Einsatzbereiche von Social Bots und deren strafrechtliche Einordnung	266

Inhaltsübersicht

2. Probleme auf Seiten der Strafverfolgung	268
a) Mangelnde Erkennbarkeit als Problem der Strafverfolgung	268
b) Fehlende Möglichkeit der Zuordnung als Problem der Rechtsdurchsetzung	274
3. Ergebnis und Ausblick auf den dritten Teil der Arbeit	275
III. Andere rechtliche Regelungen	276
1. Vertragsrecht	276
2. Wettbewerbsrecht	276
3. Verhaltenskodex zur Bekämpfung von Desinformation	277
4. Telemedienrecht	277
5. Netzwerkdurchsetzungsgesetz	279
6. Fazit	280
§ 13 Cheatbots de lege lata	281
1. Kein ausdrückliches strafrechtliches Verbot von Cheatbots	281
2. Strafrechtliche Relevanz der Verwendung von Cheatbots im eSport	281
a) Strafbarkeit wegen Betruges, § 263 StGB	281
aa) Betrug zum Nachteil des Veranstalters	282
bb) Betrug zum Nachteil eines Preisspenders	283
cc) Betrug zum Nachteil des Konkurrenten	283
dd) Betrug zum Nachteil des Zuschauers	286
ee) Betrug zum Nachteil des Sponsors	286
ff) Betrug zum Nachteil des Clans	286
gg) Betrug zulasten von Wettpartnern im eSport	287
b) Strafbarkeit wegen Sportwettbetrugs, § 265c StGB	288
c) Strafbarkeit wegen Manipulation berufssportlicher Wettbewerbe, § 265d StGB	291
d) Verstoß gegen das AntiDopG	292
e) Zwischenergebnis	293
3. Strafrechtliche Behandlung von Cheatbots außerhalb des eSports	293
a) Verwender von Cheatbots	293
b) Zweitmarkthändler	294
c) Hersteller von Cheatbots	295
d) Zwischenergebnis	295
4. Zivilrechtliche Behandlung von Cheatbots	295
a) Ansprüche gegen die Nutzer von Cheat-Software	295
b) Ansprüche gegen die Hersteller von Cheatbots	296
aa) Vertragliche Ansprüche	296
bb) Wettbewerbsrechtliche Ansprüche	297
cc) Deliktische Ansprüche	298
dd) Urheberrechtliche Ansprüche	298
ee) Markenrecht	299
c) Ansprüche gegen die Zweitmarkthändler	299
5. Problem der Erkennbarkeit von Cheatbots	300
6. Ergebnis	301

Inhaltsübersicht

§ 14 Crime-as-a-Service de lege lata	303
I. Strafbarkeit der Plattformbetreiber, welche die Infrastruktur zum Bot-Handel bereitstellen	303
1. Mittäterschaftliches Handeln der Plattformbetreiber	304
2. Bandenabrede oder kriminelle Vereinigung	305
3. Anstiftung und Beihilfe	306
4. Strafbarkeit des Betreibens krimineller Handelsplattformen im Internet, § 127 StGB	308
5. Fazit	311
II. Strafbarkeit weiterer Akteure	311
1. Strafbarkeit der Verkäufer und Vermieter von Bot-Software	311
2. Strafbarkeit der Käufer und Mieter eines Botnetzes	312
§ 15 Rechtswidrigkeit und Schuld	315
§ 16 Prozessuale und praktische Hindernisse im Bereich der Bot-Kriminalität	317
§ 17 Abschließende Betrachtung der rechtlichen Behandlung von Bot-Kriminalität de lege lata	319
Dritter Teil – Die rechtliche Behandlung von Bot-Kriminalität im Internet de lege ferenda	321
§ 18 Grundlagen einer strafrechtlichen Behandlung von Bots de lege ferenda	323
I. Das Strafrecht als Lösung des Problems der Bot-Kriminalität	323
1. Regulierungsversuche im Internet	323
2. Effektivität des Strafrechts im Bereich der Bot-Kriminalität	324
II. Voraussetzungen einer gelungenen Regelung – insbesondere Technikneutralität als Grundvoraussetzung dauerhaft effektiver Regelungen	325
III. Adressat	326
§ 19 Strafrechtliche Behandlung der verschiedenen Bot-Arten mittels gemeinsamer Regelung	329
I. Generelles Verbot von Bots	329
II. Strafbarkeit der unbefugten Benutzung informationstechnischer Systeme – Der digitale Hausfriedensbruch als Lösung des Bot-Problems?	331
III. Zwischenergebnis	338

Inhaltsübersicht

§ 20 Botnetze de lege ferenda	341
I. Strafrechtliches Verbot von Botnetzen	341
II. Änderungen der §§ 202a, 202b, 202c StGB	342
1. Änderung des § 202a StGB	342
a) Erhöhung des Strafrahmens	342
b) Ausdehnung der Schutzwirkung auf Daten, die aufgrund mangelnder Sorgfalt nicht gegen den unberechtigten Zugang besonders gesichert sind	346
c) Ergänzung des § 202a StGB auf Ausnutzung von durch Dritte unbefugt geschaffene Zugänge	347
2. Änderung des § 202b StGB	347
3. Strafbarkeit des Versuchs nach §§ 202a und 202b StGB	348
4. Gestaltung der Computer- und Internetdelikte als Offizialdelikte	349
5. Änderung des § 202c StGB	349
a) Ergänzung um die Tatbestandsvariante der gezielten Infektion mit Malware	349
b) Erhöhung des Strafrahmens und Strafschärfungen	350
III. Änderung des § 202d StGB	350
IV. Änderung der §§ 303a und 303b StGB	351
1. Änderung des § 303a StGB	351
2. Änderung des § 303b StGB	352
V. Erweiterung des Straftatenkatalogs des § 126 StGB	353
VI. Ergebnis	354
§ 21 Die Rolle von Präventivmaßnahmen, Detektion und Reaktion im Kampf gegen Botnetze	357
I. Verhinderung von Infektionen mit Bot-Software	357
1. „Schwachstelle Mensch“	357
a) Aufklärungsarbeit und Transparenz	358
b) Transparenz	360
c) Virenschutzprogramme	360
d) Regelmäßige Sicherheitsupdates	361
e) Reduktion der Angriffsfläche	362
f) Weitere Maßnahmen, die Inhaber von IT-Systemen anwenden können, um sich zu schützen	362
2. Schwachstelle Technik	363
a) Verbesserter Schutz von IT-Systemen, insbesondere von IoT-Geräten	363
b) Entnetzung und in sich geschlossene Systeme	366
II. Detektion und Reaktion, Begrenzung der Folgen von Bot-Kriminalität	367
1. Seitens der Nutzer (potenziell) betroffener Systeme	367
a) Erhöhte Aufmerksamkeit	367
b) Bereinigung betroffener Systeme	368
c) Datensicherung	368

Inhaltsübersicht

2. Auf technischer Seite	369
a) Ausschalten von Botnetzen durch einen „digitalen Rettungsschuss“	369
b) Honeypots	369
c) Sinkhole-Server	373
3. Bug-Bounty-Programme anstelle einer Lizenz zum Hacken	374
4. Besondere technische Sicherheitsvorkehrungen	374
5. Cyberwehr Baden-Württemberg: Ein Beispiel gelungener staatlicher Reaktion auf die wachsende Cyberkriminalität	376
III. Ergebnis	377
§ 22 Social Bots de lege ferenda	379
I. Generelles oder partielles strafrechtliches Verbot von Social Bots	379
1. Generelles Verbot von Social Bots	379
a) Ein (strafrechtliches) Verbot von Social Bots als unzulässiger Eingriff in die Meinungsfreiheit aus Art. 5 Abs. 1 S. 1 1. Alt. GG?	380
b) Fehlende Erforderlichkeit aufgrund ausreichender rechtlicher Instrumente und der Selbstregulierung der Plattformen	387
c) Legitime Einsatzbereiche von Social Bots	389
2. Partielles Verbot bösartiger Social Bots, strafrechtliche Regulierung der Verbreitung von Desinformation mithilfe von Social Bots, Verbot von Bots mit dem Zweck der Desinformation und Manipulation	392
II. Verbot der Verbreitung von Desinformation	393
III. Dämpfung des Einsatzes von Social Bots zur Manipulation der öffentlichen Willensbildung im Wahlkampf	397
1. Bedarf an einer Änderung	397
2. Strafrechtliche Regulierungsvorschläge von Social Bots im Wahlkampf: Verbot der Verbreitung von Unwahrheiten zur politischen Einflussnahme, Ergänzung des § 108a StGB	398
3. Wahlrechtliches Verbot von Social Bots	400
4. (Selbst-)Verpflichtung der Parteien, keine Social Bots im Wahlkampf anzuwenden, als Alternative zu einer straf- oder wahlrechtlichen Regelung?	401
IV. Bekämpfung des Einsatzes von Social Bots zu Cybermobbing	402
1. Bedürfnis einer Änderung	402
a) Begrenzte Schutzwirkung der Beleidigungsdelikte	403
b) Mangelnde Berücksichtigung der Besonderheiten des Cybermobbing unter Rückgriff auf Social Bots	403
aa) Besonderheiten der Beleidigung im Internet	403
bb) Besonderheiten der Beleidigung unter Rückgriff auf Social Bots	406
cc) Berücksichtigung der Besonderheiten vor der Einführung des Gesetzes zur Bekämpfung des Rechtsextremismus und der Hasskriminalität	407
dd) Reformvorschläge	408
c) Gesetz zur Bekämpfung des Rechtsextremismus und der Hasskriminalität als Schließung der aufgeführten Lücken?	409

Inhaltsübersicht

2. Verbleibender Reformbedarf	410
a) Strafrechtliche Würdigung von (Cyber-)Mobbing im StGB	410
b) Integration von automatisiert formulierten oder verbreiteten Diffamierungen als Qualifikationstatbestand der Beleidigung	415
3. Reform der §§ 201 und 201a StGB	415
4. Weitere Maßnahmen	416
IV. Bekämpfung des Einsatzes von Social Bots beim Einsatz zu wirtschaftlichen Zwecken	417
V. Weitere strafrechtliche Maßnahmen zur Eindämmung der Risiken von Social Bots	417
1. Wiedereinführung des Straftatbestands „Befürwortung von Straftaten“	417
2. Straftatbestand der unberechtigten Nachahmung	418
3. Wiedereinführung der Strafbarkeit der Sympathiewerbung für Terrororganisationen	419
VI. Weitere rechtliche Lösungsvorschläge	420
1. Klarnamenpflicht	420
2. Erweiterte Kennzeichnungspflicht	422
3. Rechtsgrundlage für Accountsperren	423
4. Verpflichtung der sozialen Medien zur verstärkten Mitwirkung	423
5. Transparente Ausgestaltung von Algorithmen	425
§ 23 Medienkompetenz, glaubwürdige Medien und Fakedetektoren zur Bekämpfung der negativen Auswirkungen von Social Bots	427
I. Stärkung der Medienkompetenz und Information der Nutzer als wichtigster Baustein im Kampf gegen die Folgen von Social Bots	427
II. Glaubwürdige Medien als Gegengewicht zur wachsenden Desinformation	430
III. Die Relevanz von Fake-Detektion, Gegenauklärung und Richtigstellungen	431
1. Fake-Detektion als Grundlage der Gegendarstellung	431
2. Löschungen von Inhalten auf der Basis der Fake-Detektion	432
3. Gegenauklärung und Richtigstellung von Desinformation	432
4. Technische Begrenzung von Social Bots mittels (verbesserter) Captchas	434
5. Social Bots als Gegenmittel im Kampf gegen Social Bots	436
IV. Ergebnis	437
§ 24 Cheatbots de lege ferenda	441
I. Strafrechtliches Vorgehen gegen Cheatbots mittels eines neuen Tatbestands	441
1. Schummeln als Straftat	441
2. Schaffung eines generellen Verbots von Cheatbots	441
3. Strafrechtliche Verhinderung des Einsatzes von Cheatbots im eSport	442
II. Anerkennung des eSport als Sport	443
III. Integration des eSports in die Tatbestände des §§ 265c, 265d StGB	455

Inhaltsübersicht

IV.	Eigener strafrechtlicher Sportbegriff	455
V.	Integration von eSports in das AntiDopG	458
VI.	Ergebnis	460
§ 25	Technische Maßnahmen zur Verhinderung des Einsatzes von Cheatbots	461
§ 26	Allgemeine Maßnahmen zur Bekämpfung von Bot-Kriminalität	463
I.	Verbesserung der Strafverfolgung	463
1.	Verbesserung, Ausweitung und Bündelung von Fachkompetenzen	463
2.	Ausbau der internationalen Zusammenarbeit	464
3.	Intensivierung der nationalen Zusammenarbeit	465
II.	Verbesserungen auf Rechtsfolgenseite: Vorschlag eines Internetverbots	466
III.	Förderung von Forschung	468
Vierter Teil: Schlussbetrachtung und Ausblick		471
Literaturverzeichnis		473