

Inhaltsverzeichnis

Zusammenfassung	5
Abstract	6
Danksagung.....	7
Übersicht der Beiträge – Kumulus	8
1 Einleitung	13
2 Zur Bestimmung einer forschenden Haltung im Kontext der Lehrer*innenbildung	16
2.1 Forschende (Grund-)Haltung als Zielgröße des forschenden Lernens in der Konzeption Ludwig Hubers	16
2.2 Forschender Habitus als Zielgröße der Professionalisierung im strukturtheoretischen Professionsansatz in der Konzeption Werner Helspers	22
2.3 Konturierung einer forschenden Haltung bei Lehramtsstudierenden	29
2.3.1 Diskurs um Haltung und Habitus im Lehrer*innenhandeln	29
2.3.2 Diskurs um forschende Haltung und forschenden Habitus in Kontexten forschenden Lernens in der Lehrer*innenbildung.....	30
2.3.3 Diskurs um forschende Haltung als Professionalisierungsziel im Studium der Frühpädagogik.....	32
2.4 Heuristik zur Bestimmung einer forschenden Haltung bei Lehramtsstudierenden	33
2.5 Zur Anbahnung einer forschenden Haltung im Lehramtsstudium	34
3 Forschungsstand zu Ausprägungen einer forschenden Haltung bei Lehramtsstudierenden	38
3.1 Studien aus dem Kontext universitären forschenden Lernens in der Lehrer*innenbildung	38
3.1.1 Qualitativ-rekonstruktive Studien zum forschenden Lernen ohne Anbindung an ein Praktikum.....	40
3.1.2 Qualitative Studien zu forschendem Lernen in Anbindung an ein Praxissemester.....	42
3.2 Studien zum Studierendenhabitus und zu Orientierungen von Lehramtsstudierenden	45
3.3 Zusammenfassung, Forschungsdesiderate und Forschungsfrage	49

Inhaltsverzeichnis

4 Rahmung der Beiträge des Kumulus	52
4.1 Einordnung der Beiträge des Kumulus in drei Forschungsprojekte	52
4.1.1 Forschungsprojekt 1: ‚Nachhaltigkeit durch Forschendes Lernen!?’ (2016-2017).....	53
4.1.2 Forschungsprojekt 2: ‚Rekonstruktive Längsschnittstudie zu Professionalisierungsprozessen im Kontext Forschenden Lernens: ein Standortvergleich‘ (ReLieF) (2021-2024)	57
4.1.3 Forschungsprojekt 3: ‚Reflexions- und Analysefähigkeit zu Studienbeginn: eine Vergleichsstudie dreier Studiengänge‘ (RASt) (2019-2025).	60
4.2 Kennzeichnung der Beiträge des Kumulus	61
4.3 Zum Verhältnis von forschender Haltung und den Beiträgen des Kumulus....	67
5 Vergleichende Betrachtung der Beiträge des Kumulus: Auf der Spur von Ausprägungen einer forschenden Haltung bei Lehramtsstudierenden	73
5.1 Beiträge aus dem Projekt ‚Nachhaltigkeit durch Forschendes Lernen!?’.....	74
5.1.1 Beitrag Paseka und Hinzke (2018): Irritationen und Umgangsweisen bezüglich forschenden Lernens zu t1.....	74
5.1.2 Beitrag Hinzke und Paseka (2021): Irritationen und Umgangsweisen bezüglich forschenden Lernens zu t2.....	76
5.1.3 Beitrag Hinzke und Paseka (2023): Orientierungen hinsichtlich forschenden Lernens zu t2	79
5.1.4 Beitrag Paseka et al. (2023): ‚Perplexities‘ und ‚Uncertainties‘ sowie Umgang damit im Kontext forschenden Lernens zu t1 und t2	82
5.1.5 Fazit zu Ausprägungen einer forschenden Haltung im Projektkontext ‚Nachhaltigkeit durch Forschendes Lernen!?’	84
5.2 Beiträge aus dem Projekt ‚Rekonstruktive Längsschnittstudie zu Professionalisierungsprozessen im Kontext Forschenden Lernens: ein Standortvergleich‘ (ReLieF)	85
5.2.1 Beitrag Hinzke et al. (2024): Formen von Reflexion in Bezug auf Forschen zu t1	85
5.2.2 Beitrag Hinzke et al. (2023c): Ungewissheit und Umgang mit Ungewissheit in Bezug auf Forschen zu t1	89
5.2.3 Fazit zu Ausprägungen einer forschenden Haltung im Projektkontext ReLieF.....	90
5.3 Beiträge aus dem Projekt ‚Reflexions- und Analysefähigkeit zu Studienbeginn: eine Vergleichsstudie dreier Studiengänge‘ (RASt).....	92
5.3.1 Beitrag Hinzke (2022): Reflexionspotentiale von Lehramtsstudierenden zu Studienbeginn und Erfahrungen aus der eigenen Schulzeit im Kontext einer Auseinandersetzung mit Videofällen.....	93
5.3.2 Beitrag Hinzke und Wittek (2024): Reflexionen von verschiedenen Studierendengruppen zu Studienbeginn hinsichtlich der konstituierenden Rahmung im Kontext einer Auseinandersetzung mit Videofällen.....	96
5.3.3 Fazit zu Ausprägungen einer forschenden Haltung im Projektkontext RASt	98

Inhaltsverzeichnis

5.4 Fazit zu empirischen Ausprägungen einer forschenden Haltung in den Beiträgen des Kumulus	99
6 Resümee, Diskussion und Ausblick.....	105
6.1 Resümee mit Blick auf die Forschungsfrage.....	105
6.2 Diskussion der Ergebnisse.....	108
6.2.1 Diskussion unter Einbezug des Forschungsstands zu Ausprägungen einer forschenden Haltung.....	108
6.2.2 Diskussion unter methodischen Aspekten	114
6.3 Implikationen für die Lehrer*innenbildung und Forschungsdesiderate.....	115
Literaturverzeichnis.....	121

Anhang: Beiträge des Kumulus

Beitrag 1:

Paseka, A. & Hinzke, J.-H. (2018). Professionalisierung durch Forschendes Lernen!? Was tatsächlich in universitären Forschungswerkstätten passiert. In T. Leonhard, J. Košinár & C. Reintjes (Hrsg.), Praktiken und Orientierungen in der Lehrerbildung. Potentiale und Grenzen der Professionalisierung (S. 191-206). Bad Heilbrunn: Klinkhardt 135

Beitrag 2:

Hinzke, J.-H. & Paseka, A. (2021). Irritationen beim Forschenden Lernen. Irritierende Erfahrungen von Lehramtsstudierenden und wie sie damit umgehen. In C. Bohndick, M. Bülow-Schramm, D. Paul & G. Reinmann (Hrsg.), Hochschullehre im Spannungsfeld zwischen individueller und institutioneller Verantwortung (S. 227-241). Wiesbaden: Springer VS.
https://doi.org/10.1007/978-3-658-32272-4_17 149

Beitrag 3:

Hinzke, J.-H. & Paseka, A. (2023). Dokumentarische Methode – Professionalisierung – Forschendes Lernen. Das Gruppendiskussionsverfahren zur Erfassung von Orientierungen von Lehramtsstudierenden in der Diskussion. Zeitschrift für Qualitative Forschung, 24 (1), 172-188. <https://doi.org/10.3224/zqf.v24i1.13> 160

Beitrag 4:

Paseka, A., Hinzke, J.-H. & Boldt, V.-P. (2023). Learning through Perplexities in Inquiry-based Learning Settings in Teacher Education. Teachers and Teaching. <https://doi.org/10.1080/13540602.2023.2266379> 178

Beitrag 5:

Hinzke, J.-H., Damm, A., Boldt, V.-P. & Paseka, A. (2024). Lehramtsstudierende reflektieren über Forschen. Praxeologisch-wissenssoziologische Analysen zu studentischen Wissensbeständen als Ausgangspunkt Forschenden Lernens. In J. Korte, D. Wittek & J. Schröder (Hrsg.), Dokumentarische Professionalisierungsforschung bezogen auf das Lehramtsstudium (S. 235-253). Bad Heilbrunn: Klinkhardt. <https://doi.org/10.35468/6083-10> 179

Inhaltsverzeichnis

Beitrag 6:

Hinzke, J.-H., Boldt, V.-P. & Damm, A. (2023). Ungewissheit als ‚Treiber‘ von Professionalisierungsprozessen? Interpretationen von Gruppendiskussionen mit Lehramtsstudierenden zu Beginn von Veranstaltungen forschenden Lernens. In J.-H. Hinzke & M. Keller-Schneider (Hrsg.), Professionalität und Professionalisierung von Lehrpersonen. Perspektiven, theoretische Rahmungen und empirische Zugänge (S. 73-93). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.
<http://doi.org/10.35468/6043-04> 195

Beitrag 7:

Hinzke, J.-H. (2022). Auf dem Weg zu einem professionellen Lehrerhabitus? Reflexionspotenziale von Lehramtsstudierenden zu Studienbeginn. In R. Bohnsack, A. Bonnet & U. Hericks (Hrsg.), Praxeologisch-wissenssoziologische Professionsforschung. Perspektiven aus Früh- und Schulpädagogik, Fachdidaktik und Sozialer Arbeit (S. 247-270). Bad Heilbrunn: Klinkhardt. <https://doi.org/10.25656/01:25649> 212

Beitrag 8:

Hinzke, J.-H. & Wittek, D. (2024). Professionalisierung im Studium pädagogischer Disziplinen. Erste Erkenntnisse einer komparativen empirischen Studie mit Studierenden des Lehramts, der Frühpädagogik und der Sozialen Arbeit. In R. Bohnsack, T. Sturm & B. Wagener (Hrsg.), Konstituierende Rahmung und professionelle Praxis. Pädagogische Organisationen und darüber hinaus (S. 423-449). Opladen: Budrich. <https://doi.org/10.25656/01:28804> 232

Abbildungsverzeichnis 255

Tabellenverzeichnis 255