

# Inhaltsverzeichnis

**Zusammenfassung** ..... 5

**Abstract** ..... 6

**Danksagung** ..... 7

**Übersicht der Beiträge – Kumulus** ..... 8

  

**1 Einleitung** ..... 13

**2 Zur Bestimmung einer forschenden Haltung im Kontext der Lehrer\*innenbildung** ..... 16

2.1 Forschende (Grund-)Haltung als Zielgröße des forschenden Lernens in der Konzeption Ludwig Hubers ..... 16

2.2 Forschender Habitus als Zielgröße der Professionalisierung im strukturtheoretischen Professionsansatz in der Konzeption Werner Helspers ..... 22

2.3 Konturierung einer forschenden Haltung bei Lehramtsstudierenden ..... 29

2.3.1 Diskurs um Haltung und Habitus im Lehrer\*innenhandeln ..... 29

2.3.2 Diskurs um forschende Haltung und forschenden Habitus in Kontexten forschenden Lernens in der Lehrer\*innenbildung ..... 30

2.3.3 Diskurs um forschende Haltung als Professionalisierungsziel im Studium der Frühpädagogik ..... 32

2.4 Heuristik zur Bestimmung einer forschenden Haltung bei Lehramtsstudierenden ..... 33

2.5 Zur Anbahnung einer forschenden Haltung im Lehramtsstudium ..... 34

**3 Forschungsstand zu Ausprägungen einer forschenden Haltung bei Lehramtsstudierenden** ..... 38

3.1 Studien aus dem Kontext universitären forschenden Lernens in der Lehrer\*innenbildung ..... 38

3.1.1 Qualitativ-rekonstruktive Studien zum forschenden Lernen ohne Anbindung an ein Praktikum ..... 40

3.1.2 Qualitative Studien zu forschendem Lernen in Anbindung an ein Praxissemester ..... 42

3.2 Studien zum Studierendenhabitus und zu Orientierungen von Lehramtsstudierenden ..... 45

3.3 Zusammenfassung, Forschungsdesiderate und Forschungsfrage ..... 49

**4 Rahmung der Beiträge des Kumulus** ..... 52

4.1 Einordnung der Beiträge des Kumulus in drei Forschungsprojekte ..... 52

4.1.1 Forschungsprojekt 1: ‚Nachhaltigkeit durch Forschendes Lernen!?‘  
(2016-2017)..... 53

4.1.2 Forschungsprojekt 2: ‚Rekonstruktive Längsschnittstudie zu  
Professionalisierungsprozessen im Kontext Forschenden Lernens:  
ein Standortvergleich‘ (ReLieF) (2021-2024) ..... 57

4.1.3 Forschungsprojekt 3: ‚Reflexions- und Analysefähigkeit zu  
Studienbeginn: eine Vergleichsstudie dreier Studiengänge‘ (RASt)  
(2019-2025)..... 60

4.2 Kennzeichnung der Beiträge des Kumulus ..... 61

4.3 Zum Verhältnis von forschender Haltung und den Beiträgen des Kumulus.... 67

**5 Vergleichende Betrachtung der Beiträge des Kumulus: Auf der Spur von  
Ausprägungen einer forschenden Haltung bei Lehramtsstudierenden.** ..... 73

5.1 Beiträge aus dem Projekt ‚Nachhaltigkeit durch Forschendes Lernen!?‘ ..... 74

5.1.1 Beitrag Paseka und Hinzke (2018): Irritationen und Umgangsweisen  
bezüglich forschenden Lernens zu t1..... 74

5.1.2 Beitrag Hinzke und Paseka (2021): Irritationen und Umgangsweisen  
bezüglich forschenden Lernens zu t2..... 76

5.1.3 Beitrag Hinzke und Paseka (2023): Orientierungen hinsichtlich  
forschenden Lernens zu t2 ..... 79

5.1.4 Beitrag Paseka et al. (2023): ‚Perplexities‘ und ‚Uncertainties‘ sowie  
Umgang damit im Kontext forschenden Lernens zu t1 und t2 ..... 82

5.1.5 Fazit zu Ausprägungen einer forschenden Haltung im Projektkontext  
‚Nachhaltigkeit durch Forschendes Lernen!?‘ ..... 84

5.2 Beiträge aus dem Projekt ‚Rekonstruktive Längsschnittstudie zu  
Professionalisierungsprozessen im Kontext Forschenden Lernens:  
ein Standortvergleich‘ (ReLieF) ..... 85

5.2.1 Beitrag Hinzke et al. (2024): Formen von Reflexion in Bezug auf  
Forschen zu t1 ..... 85

5.2.2 Beitrag Hinzke et al. (2023c): Ungewissheit und Umgang mit  
Ungewissheit in Bezug auf Forschen zu t1 ..... 89

5.2.3 Fazit zu Ausprägungen einer forschenden Haltung im Projektkontext  
ReLieF..... 90

5.3 Beiträge aus dem Projekt ‚Reflexions- und Analysefähigkeit zu  
Studienbeginn: eine Vergleichsstudie dreier Studiengänge‘ (RASt). ..... 92

5.3.1 Beitrag Hinzke (2022): Reflexionspotentiale von Lehramtsstudierenden  
zu Studienbeginn und Erfahrungen aus der eigenen Schulzeit im  
Kontext einer Auseinandersetzung mit Videofällen..... 93

5.3.2 Beitrag Hinzke und Wittek (2024): Reflexionen von verschiedenen  
Studierendengruppen zu Studienbeginn hinsichtlich der  
konstituierenden Rahmung im Kontext einer Auseinandersetzung  
mit Videofällen..... 96

5.3.3 Fazit zu Ausprägungen einer forschenden Haltung im  
Projektkontext RASSt ..... 98

5.4	Fazit zu empirischen Ausprägungen einer forschenden Haltung in den Beiträgen des Kumulus .....	99
<b>6</b>	<b>Resümee, Diskussion und Ausblick.</b> .....	<b>105</b>
6.1	Resümee mit Blick auf die Forschungsfrage. ....	105
6.2	Diskussion der Ergebnisse. ....	108
6.2.1	Diskussion unter Einbezug des Forschungsstands zu Ausprägungen einer forschenden Haltung .....	108
6.2.2	Diskussion unter methodischen Aspekten .....	114
6.3	Implikationen für die Lehrer*innenbildung und Forschungsdesiderate. ....	115
	<b>Literaturverzeichnis.</b> .....	<b>121</b>

## Anhang: Beiträge des Kumulus

### Beitrag 1:

Paseka, A. & Hinzke, J.-H. (2018). Professionalisierung durch Forschendes Lernen!? Was tatsächlich in universitären Forschungswerkstätten passiert. In T. Leonhard, J. Košinár & C. Reintjes (Hrsg.), Praktiken und Orientierungen in der Lehrerbildung. Potentiale und Grenzen der Professionalisierung (S. 191-206). Bad Heilbrunn: Klinkhardt ..... 135

### Beitrag 2:

Hinzke, J.-H. & Paseka, A. (2021). Irritationen beim Forschenden Lernen. Irritierende Erfahrungen von Lehramtsstudierenden und wie sie damit umgehen. In C. Bohndick, M. Bülow-Schramm, D. Paul & G. Reinmann (Hrsg.), Hochschullehre im Spannungsfeld zwischen individueller und institutioneller Verantwortung (S. 227-241). Wiesbaden: Springer VS.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-658-32272-4\\_17](https://doi.org/10.1007/978-3-658-32272-4_17) ..... 149

### Beitrag 3:

Hinzke, J.-H. & Paseka, A. (2023). Dokumentarische Methode – Professionalisierung – Forschendes Lernen. Das Gruppendiskussionsverfahren zur Erfassung von Orientierungen von Lehramtsstudierenden in der Diskussion. Zeitschrift für Qualitative Forschung, 24 (1), 172-188. <https://doi.org/10.3224/zqf.v24i1.13> ..... 160

### Beitrag 4:

Paseka, A., Hinzke, J.-H. & Boldt, V.-P. (2023). Learning through Perplexities in Inquiry-based Learning Settings in Teacher Education. Teachers and Teaching. <https://doi.org/10.1080/13540602.2023.2266379> ..... 178

### Beitrag 5:

Hinzke, J.-H., Damm, A., Boldt, V.-P. & Paseka, A. (2024). Lehramtsstudierende reflektieren über Forschen. Praxeologisch-wissenssoziologische Analysen zu studentischen Wissensbeständen als Ausgangspunkt Forschenden Lernens. In J. Korte, D. Wittek & J. Schröder (Hrsg.), Dokumentarische Professionalisierungsforschung bezogen auf das Lehramtsstudium (S. 235-253). Bad Heilbrunn: Klinkhardt. <https://doi.org/10.35468/6083-10> ..... 179

**Beitrag 6:**

Hinzke, J.-H., Boldt, V.-P. & Damm, A. (2023). Ungewissheit als ‚Treiber‘ von Professionalisierungsprozessen? Interpretationen von Gruppendiskussionen mit Lehramtsstudierenden zu Beginn von Veranstaltungen forschenden Lernens. In J.-H. Hinzke & M. Keller-Schneider (Hrsg.), Professionalität und Professionalisierung von Lehrpersonen. Perspektiven, theoretische Rahmungen und empirische Zugänge (S. 73-93). Bad Heilbrunn: Klinkhardt. <http://doi.org/10.35468/6043-04> ..... 195

**Beitrag 7:**

Hinzke, J.-H. (2022). Auf dem Weg zu einem professionellen Lehrerhabitus? Reflexionspotenziale von Lehramtsstudierenden zu Studienbeginn. In R. Bohnsack, A. Bonnet & U. Hericks (Hrsg.), Praxeologisch-wissenssoziologische Professionsforschung. Perspektiven aus Früh- und Schulpädagogik, Fachdidaktik und Sozialer Arbeit (S. 247-270). Bad Heilbrunn: Klinkhardt. <https://doi.org/10.25656/01:25649> ..... 212

**Beitrag 8:**

Hinzke, J.-H. & Wittek, D. (2024). Professionalisierung im Studium pädagogischer Disziplinen. Erste Erkenntnisse einer komparativen empirischen Studie mit Studierenden des Lehramts, der Frühpädagogik und der Sozialen Arbeit. In R. Bohnsack, T. Sturm & B. Wagener (Hrsg.), Konstituierende Rahmung und professionelle Praxis. Pädagogische Organisationen und darüber hinaus (S. 423-449). Opladen: Budrich. <https://doi.org/10.25656/01:28804> ..... 232

**Abbildungsverzeichnis** ..... 255

**Tabellenverzeichnis** ..... 255