

---

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Europarecht und Arbeitsrecht</b>	<b>1</b>
1.1	Grundlagen des Europäischen Arbeitsrechts	1
1.1.1	Ziele des Europäischen Arbeitsrechts	2
1.1.2	Erkenntnis- und Rechtsquellen des Europäischen Arbeitsrechts	2
1.1.3	Begrifflichkeit des Europäischen Arbeitsrechts	3
1.1.4	Anwendungsvorrang des Europäischen Arbeitsrechts	4
1.2	Primärrechtliche Grundlagen von Freizügigkeitsregelungen, Diskriminierungsverboten und Gesetzgebungskompetenzen	5
1.2.1	Arbeitsrechtliche Grundfreiheiten, Diskriminierungsverbote und EU-Grundrechte	5
1.2.2	Rechtssetzungskompetenzen für das Europäische Arbeitsrecht	7
1.3	Sekundärrechtliche Regelungen in Verordnungen, Richtlinien und Rahmenvereinbarungen	8
1.3.1	Arbeitsrechtliche relevante EU-Verordnungen und Richtlinien	8
1.3.2	Die Rahmenvereinbarung als spezielle Handlungsform des Europäischen Arbeitsrechts	9
1.4	Auswirkungen des Unionsrechts auf die nationale Arbeitsrechtsordnung	10
1.4.1	Verhältnis des nationalen Arbeitsrechts zum Europäischen Arbeitsrecht	10
1.4.2	Verbleibende Regelungsbereiche des nationalen Arbeitsrechts	11
1.4.3	Rechtsfolgen für nationales Arbeitsrecht bei einem Verstoß gegen Europäisches Arbeitsrecht	12
1.4.4	Umsetzung und Vollzug des Europäischen Arbeitsrechts	13
1.5	Prozessuale Bedeutung der EuGH-Rechtsprechung	14
1.5.1	Vorlageverfahren nach Art. 267 AEUV	14
1.5.2	Der EuGH als gesetzlicher Richter nach Art. 101 Abs. 1 Satz 2 GG	15
1.5.3	Vertragsverletzungsverfahren nach Art. 258 AEUV	15

1.6	Grundsätze der EuGH-Rechtsprechung . . . . .	16
1.6.1	Grundsatz der größtmöglichen Wirksamkeit des EU-Rechts . . . . .	16
1.6.2	Grundsatz der restriktiven Auslegung von Ausnahmeregelungen . . . . .	17
1.6.3	Weite Auslegung des Begriffs Arbeitnehmer . . . . .	17
1.6.4	Weite Auslegung des Entgeltbegriffs . . . . .	20
1.6.5	Spannungsverhältnis zwischen Arbeitnehmerschutz und EU-Grundfreiheiten . . . . .	21
1.6.6	Grundsatz der Verhältnismäßigkeit bei der Einschränkung von EU-Grundfreiheiten . . . . .	22
1.7	Internationales Arbeitsrecht . . . . .	23
<b>2</b>	<b>Art. 45 AEUV als Recht auf Aufenthalt und freien Zugang zum Arbeitsmarkt anderer Mitgliedsstaaten . . . . .</b>	<b>25</b>
2.1	Subjektives Recht zugunsten von AN und auch von AG . . . . .	28
2.2	Beschränkung der Freizügigkeit aus Gründen der öffentlichen Sicherheit, Ordnung und Gesundheit nach Art. 45 Abs. 3 AEUV . . .	29
2.3	Keine Anwendung auf die Beschäftigung in der öffentlichen Verwaltung nach Art. 45 Abs. 4 AEUV . . . . .	30
2.4	Ergänzende Regelungen in der Freizügigkeits-VO sowie in Richtlinie 2004/38/EG . . . . .	30
2.5	Praktische Fallbeispiele . . . . .	31
2.5.1	Fall Lawrie-Blum, EuGH vom 03.07.1986, Rs. C-66/85, ECLI:EU:C:1986:284 . . . . .	31
2.5.2	Fall Heylens, EuGH vom 15.10.1987, Rs. C-222/86, ECLI:EU:C:1987:442 . . . . .	33
2.5.3	Fall Kempf, EuGH vom 03.06.1986, Rs. C-139/85, ECLI:EU:C:1986:223 . . . . .	34
2.5.4	Fall Bonsignore, EuGH vom 26.02.1975, Rs. C-67/74, ECLI:EU:C:1975:34 . . . . .	35
2.6	Auswirkung auf die deutsche Rechtsordnung und die arbeits- bzw. verwaltungsrechtliche Praxis . . . . .	36
2.6.1	Auswirkungen auf nationale Aufenthaltsregelungen . . . . .	37
2.6.2	Auswirkungen auf den Zugang zur Beschäftigung im Öffentlichen Dienst . . . . .	37
2.6.3	Auswirkungen auf nationale Regelungen über die gegenseitige Anerkennung von Ausbildungsnachweisen . . .	38
<b>3</b>	<b>Art. 45 AEUV als Diskriminierungs- und Beschränkungsverbot . . . .</b>	<b>41</b>
3.1	Verbot der unmittelbaren und mittelbaren Diskriminierung nach Art. 45 Abs. 2 AEUV . . . . .	41
3.2	Beschränkungsverbot nach Art. 45 Abs. 1 AEUV . . . . .	43
3.3	Ergänzende Regelungen in der Freizügigkeits-VO sowie in Richtlinie 2004/38/EG . . . . .	44
3.4	Praktische Fallbeispiele . . . . .	44

---

3.4.1	Fall Schumacker, EuGH vom 14.02.1995, Rs. C-279/93, ECLI:EU:C:1995:31 .....	44
3.4.2	Fall Angonese, EuGH vom 06.06.2000, Rs. C-281/98, ECLI:EU:C:2000:296 .....	46
3.4.3	Fall Bosman, EuGH vom 15.12.1995, Rs. C-415/93, ECLI:EU:C:1995:463 .....	47
3.4.4	Fall Graf, EuGH vom 27.01.2000, Rs. C-190/98, ECLI:EU:C:2000:49 .....	49
3.4.5	Fall Pöpperl, EuGH vom 13.07.2016, Rs. C-187/15, ECLI:EU:C:2016:550 .....	49
3.4.6	Fall Simma Federspiel, EuGH vom 20.12.2017, Rs. C-419/16, ECLI:EU:C:2017:997.....	51
3.5	Auswirkung auf die deutsche Rechtsordnung und die arbeitsrechtliche Praxis .....	52
3.5.1	Steuerrechtliche Gleichstellung nach Art. 7 Abs. 2 Freizügigkeits-Verordnung .....	52
3.5.2	Auswirkungen auf die Transfer-Regelungen der Sportverbände .....	52
3.5.3	Keine Beschränkung der Freizügigkeit bei ungewissen oder indirekten Nachteilen.....	53
<b>4</b>	<b>Art. 45 AEUV als Teilhaberecht an sozialen Vergünstigungen.....</b>	<b>55</b>
4.1	Gleichbehandlungsgrundsatz bei sozialen Vergünstigungen nach Art. 7 Abs. 2 VO (EU) 492/2011.....	58
4.2	Erfordernis einer Koordinierung der sozialen Systeme nach VO (EG) Nr. 883/2004.....	58
4.3	Praktische Fallbeispiele .....	59
4.3.1	Fall Michel S., EuGH vom 11.04.1973, Rs. C-76/72, ECLI:EU:C:1973:46 .....	59
4.3.2	Fall Echternach, EuGH vom 15.03.1989, Rs. C-389/87, ECLI:EU:C:1989:130 .....	60
4.3.3	Fall Vatsouras/Koupatantze, EuGH vom 04.06.2009, Rs. C-22/08, ECLI:EU:C: 2009:344 .....	61
4.4	Auswirkung auf die deutsche Rechtsordnung und die arbeits- und sozialrechtliche Praxis .....	63
4.4.1	Gleichbehandlung bei sozialen Vergünstigungen .....	63
4.4.2	Anspruch auf Sozialhilfe bei Integration im leistungsverpflichtenden Staat.....	63
<b>5</b>	<b>Unmittelbare und mittelbare Entgeltdiskriminierung nach Art. 157 AEUV .....</b>	<b>65</b>
5.1	Die Richtlinie 2006/54/EG zur Verwirklichung des Grundsatzes der Chancengleichheit von Männern und Frauen in Arbeits- und Beschäftigungsfragen in Bezug auf das Arbeitsentgelt .....	66
5.2	Der Entgeltbegriff in Art. 157 AEUV .....	68

---

5.3	Verbot der mittelbaren Entgeltdiskriminierung nach Art. 157 AEUV von Teilzeit- und befristet Beschäftigten . . . . .	69
5.4	Praktische Fallbeispiele . . . . .	70
5.4.1	Fall Garland, EuGH vom 09.02.1982, Rs. C-12/81, ECLI:EU:C:1982:44 . . . . .	70
5.4.2	Fall Rummler, EuGH vom 01.07.1986, Rs. C-237/85, ECLI:EU:C:1986:277 . . . . .	71
5.4.3	Fall Jenkins, EuGH vom 31.03.1981, Rs. C-96/80, ECLI:EU:C:1981:80 . . . . .	72
5.4.4	Fall Bilka, EuGH vom 15.05.1986, Rs. C-170/84, ECLI:EU:C:1986:204 . . . . .	73
5.4.5	Fall Bötzel, EuGH vom 04.06.1992, Rs. C-360/90, ECLI:EU:C:1992:246 . . . . .	74
5.4.6	Fall Tesco Stores, EuGH vom 03.06.2021, Rs. C-624/19, ECLI:EU:C:2021:429 . . . . .	75
5.5	Auswirkung auf die deutsche Rechtsordnung und die arbeitsrechtliche Praxis . . . . .	76
5.5.1	Regelungen zur Entgeltgleichheit im BGB und AGG . . . . .	76
5.5.2	Entgeltgleichbehandlung und Tarifautonomie . . . . .	77
5.5.3	Keine Benachteiligung von Teilzeit- und befristet Beschäftigten . . . . .	78
5.5.4	Bedeutung der EU-Entgelttransparenzrichtlinie RL2023/970 . . . . .	79
6	<b>Entgeltdiskriminierung nach Art. 157 AEUV und Gleichbehandlung im Bereich der sozialen Sicherheit . . . . .</b>	<b>81</b>
6.1	Ausschluss gesetzlicher Sozialversicherungsansprüche aus dem Anwendungsbereich von Art. 157 AEUV . . . . .	82
6.2	Die Richtlinie 79/7/EWG zur schrittweisen Verwirklichung des Grundsatzes der Gleichbehandlung von Männern und Frauen im Bereich der sozialen Sicherheit . . . . .	83
6.3	Praktische Fallbeispiele . . . . .	84
6.3.1	Fall Defrenne, EuGH vom 25.05.1971, Rs. C-80/70, ECLI:EU:C:1971:55 . . . . .	84
6.3.2	Fall Barber, EuGH vom 17.05.1990, Rs. C-262/88, ECLI:EU:C:1990:209 . . . . .	86
6.3.3	Fall Nolte, EuGH vom 14.12.1995, Rs. C-317/93, ECLI:EU:C:1995:438 . . . . .	87
6.3.4	Fall Gómez-Limón Sánchez-Camacho, EuGH vom 16.07.2009, Rs. C-537/07, ECLI:EU:C:2009:462 . . . . .	88
6.3.5	Fall Espadas Recio, EuGH vom 09.11.2017, Rs. C-98/15, ECLI:EU:C:2017:833 . . . . .	89

6.4	Auswirkung auf die deutsche Rechtsordnung und die arbeitsrechtliche Praxis . . . . .	91
6.4.1	Kein unterschiedliches Rentenzugangsalter in der betrieblichen Altersversorgung . . . . .	91
6.4.2	Gleichheitsverstoß erfordert Anpassung nach oben. . . . .	92
6.4.3	Rentenzugangsalter in der gesetzlichen Altersversorgung. . .	93
6.4.4	Nachteile für Frauen in der gesetzlichen Altersversorgung . . .	94
7	<b>Sonstige Fälle von Geschlechterdiskriminierung nach Art. 10 AEUV . . . . .</b>	<b>97</b>
7.1	Geschlechterdiskriminierung außerhalb des Entgeltbereichs . . . . .	97
7.2	Richtlinie 2006/54/EG zur Verwirklichung des Grundsatzes der Gleichbehandlung von Männern und Frauen in Arbeits- und Beschäftigungsfragen in Bezug auf sonstige Arbeitsbedingungen. . . . .	99
7.2.1	Chancengleichheit und Gleichbehandlung außerhalb des Entgeltbereiches. . . . .	100
7.2.2	Positive Maßnahmen zum Ausgleich von Benachteiligungen . . . . .	100
7.3	Praktische Fallbeispiele . . . . .	101
7.3.1	Fall Dekker, EuGH vom 08.11.1990, Rs. C-177/88, ECLI:EU:C:1990:383 . . . . .	101
7.3.2	Fall Webb II, EuGH vom 14.07.1994, Rs. C-32/93, ECLI:EU:C:1994:300 . . . . .	102
7.3.3	Fall Danosa, EuGH vom 11.11.2010, Rs. C-232/09, ECLI:EU:C:2010:674 . . . . .	103
7.3.4	Fall Johnston, EuGH vom 15.05.1986, Rs. C-222/84, ECLI:EU:C:1986:206 . . . . .	104
7.3.5	Fall Kreil, EuGH vom 11.01.2000, Rs. C-285/98, ECLI:EU:C:2000:2 . . . . .	105
7.3.6	Fall Kalliri, EuGH vom 18.10.2017, Rs. C-409/16, ECLI:EU:C:2017:767 . . . . .	107
7.3.7	Fall Marschall, EuGH vom 11.11.1997, Rs. C-409/95, ECLI:EU:C:1997:533 . . . . .	108
7.4	Auswirkung auf die deutsche Rechtsordnung und die arbeitsrechtliche Praxis . . . . .	109
7.4.1	Verfassungsänderung von Art. 12 a Abs. 4 Satz 2 GG und Art. 3 Abs. 2 Satz 2 GG. . . . .	109
7.4.2	Diskriminierungsschutz nach dem AGG und dem MuSchG. . . . .	112
8	<b>Allgemeine Diskriminierungsfragen, insbesondere wegen Rasse, ethnischer Herkunft, Religion und sexueller Ausrichtung . . . . .</b>	<b>115</b>
8.1	Die Antidiskriminierungs-Richtlinien 2000/78/EG und 2000/43/EG. . . . .	118
8.2	Fehlende Legaldefinition der Diskriminierungsmerkmale . . . . .	119

---

8.3	Subjektiv-rechtliche und objektiv-rechtliche Funktion von arbeitsrechtlichen Diskriminierungsverboten . . . . .	120
8.4	Praktische Fallbeispiele . . . . .	122
8.4.1	Fall Feryn, EuGH vom 10.07.2008, Rs. C-54/07, ECLI:EU:C:2008:397 . . . . .	122
8.4.2	Fall Hay, EuGH vom 12.12.2013, Rs. C-267/12, ECLI:EU:C:2013:823 . . . . .	123
8.4.3	Fall Meister, EuGH vom 19.04.2012, Rs. C-415/10, ECLI:EU:C:2012:217 . . . . .	124
8.4.4	Achbita/G4S Secure Solutions NV, EuGH vom 14.03.2017, Rs. C-157/15, ECLI:EU:C:2017:203. . . . .	126
8.4.5	Fall Camacho, EuGH vom 17.12.2015, Rs. C-407/14, ECLI:EU:C:2015:831 . . . . .	127
8.5	Auswirkung auf die deutsche Rechtsordnung und die arbeitsrechtliche Praxis . . . . .	127
8.5.1	Keine Ungleichbehandlung zwischen gegengeschlechtlicher Ehe und gleichgeschlechtlicher Partnerschaft im Entgeltbereich. . . . .	128
8.5.2	Keine Rechtfertigung wegen Kundenpräferenzen . . . . .	129
8.5.3	Auswirkungen auf Darlegungs- und Beweislastfragen . . . . .	130
9	<b>Verbot der Diskriminierung wegen Alters nach Art. 10 AEUV, Art. 21 GRCh . . . . .</b>	<b>133</b>
9.1	Schutz vor Diskriminierungen wegen des Lebensalters . . . . .	133
9.2	Rechtfertigungsgründe nach Art. 4 und 6 der Richtlinie 2000/78/EG . . . . .	134
9.3	Praktische Fallbeispiele . . . . .	135
9.3.1	Fall Küçükdeveci, EuGH vom 19.01.2010, Rs. C-555/07, ECLI:EU:C:2010:21. . . . .	135
9.3.2	Fall Rosenblatt, EuGH vom 12.10.2010, Rs. C-45/09, ECLI:EU:C:2010:601. . . . .	137
9.3.3	Fall Hörnfeldt, EuGH vom 05.07.2012, Rs. C-141/11, ECLI:EU:C:2012:421. . . . .	138
9.3.4	Fall Prigge u. a., EuGH vom 13.09.2011, Rs. C-447/09, ECLI:EU:C:2011:573. . . . .	139
9.3.5	Fall Hennigs u. Mai, EuGH vom 08.09.2011, Rs. C-297/10, ECLI:EU:C:2011:560. . . . .	141
9.4	Auswirkung auf die deutsche Rechtsordnung und die arbeitsrechtliche Praxis . . . . .	142
9.4.1	Höchstaltersregelungen als Voraussetzung für die Beendigung von Arbeitsverhältnissen . . . . .	142
9.4.2	Höchstaltersregelungen als Voraussetzung für die Begründung eines Arbeitsverhältnisses . . . . .	143
9.4.3	Berufserfahrung statt Lebensalter als Eingruppierungsvoraussetzung . . . . .	144

<b>10</b>	<b>Verbot der Diskriminierung wegen Behinderung</b>	145
10.1	Die Antidiskriminierungs-Richtlinie 2000/78/EG	145
10.2	Praktische Fallbeispiele	146
10.2.1	Fall Navas, EuGH vom 11.07.2006, Rs. C-13/05, ECLI:EU:C:2006:456	146
10.2.2	Fall FOA, EuGH vom 18.12.2014, Rs. C-354/13, ECLI:EU:C:2014:2463	148
10.2.3	Fall Coleman, EuGH vom 17.07.2008, Rs. C-303/06, ECLI:EU:C:2008:415	149
10.2.4	Fall Milkova, EuGH vom 09.03.2017, Rs. C-406/15, ECLI:EU:C:2017:198	150
10.2.5	Fall HR Rail SA, EuGH vom 10.02.2022, Rs. C-485/20, ECLI:EU:C:2022:85	151
10.3	Auswirkung auf die deutsche Rechtsordnung und die arbeitsrechtliche Praxis	152
10.3.1	Weite Auslegung des Begriffs Behinderung im europäischen und deutschen Arbeitsrecht	152
10.3.2	Zugang zur Beschäftigung und Schutz der Probezeit	153
<b>11</b>	<b>Der Schutz von Leiharbeitnehmern</b>	155
11.1	EU-Regelungen zum Schutz von Leiharbeitnehmern	157
11.2	Praktische Fallbeispiele	158
11.2.1	Fall Webb I, EuGH vom 17.12.1981, Rs. C-279/80, ECLI:EU:C:1981:314	158
11.2.2	Fall Kommission/Deutschland, EuGH vom 25.10.2001, Rs. C-493/99, ECLI:EU:C:2001:578	159
11.2.3	Fall Martin Meat, EuGH vom 18.06.2015, Rs. C-586/13, ECLI:EU:C:2015:405	160
11.3	Auswirkung auf die deutsche Rechtsordnung und die arbeitsrechtliche Praxis	162
11.3.1	Arbeitnehmerschutzregelungen im AÜG	163
11.3.2	Abgrenzung Leiharbeit und Arbeitnehmerentsendung	163
<b>12</b>	<b>Der Schutz von Teilzeit- und befristet Beschäftigten</b>	165
12.1	EGB-UNICE-CEEP-Rahmenvereinbarungen zum Schutz von Teilzeit- und befristet Beschäftigten	168
12.2	Praktische Fallbeispiele	169
12.2.1	Fall Mangold, EuGH vom 22.11.2005, Rs. C-144/04, ECLI:EU:C:2005:709	170
12.2.2	Fall Küçük, EuGH vom 26.01.2012, Rs. C-586/10, ECLI:EU:C:2012:39	171
12.2.3	Fall Huet, EuGH vom 08.03.2012, Rs. C-251/11, ECLI:EU:C:2012:133	172
12.2.4	Fall Rodrigo Sanz, EuGH vom 09.02.2017, Rs. C-443/16, ECLI:EU:C:2017:109	174

12.3	Auswirkung auf die deutsche Rechtsordnung und die arbeitsrechtliche Praxis . . . . .	175
12.3.1	Diskriminierungs- und Benachteiligungsverbote nach den §§ 4, 5 TzBfG . . . . .	175
12.3.2	Sachgrund- und Billigkeitskontrolle bei Befristungen . . .	177
12.3.3	Rechtsprechung des BAG zum institutionellen Rechtsmissbrauch bei Befristungen. . . . .	178
<b>13</b>	<b>Rechte und Pflichten in Entsendungsfällen (Mindestlohn/Mindesturlaub) . . . . .</b>	<b>179</b>
13.1	Anzuwendende Arbeitnehmerschutzregelungen bei einer vorübergehenden Auslandstätigkeit . . . . .	183
13.2	Spannungsverhältnis zwischen nationalem Arbeitnehmerschutz und der Dienstleistungsfreiheit nach Art. 56 AEUV . . . . .	184
13.3	EU-Richtlinie 96/71/EG (Entsende-Richtlinie) zum Schutz entsandter Arbeitnehmer und der Dienstleistungsfreiheit . . . . .	185
13.4	Praktische Fallbeispiele . . . . .	187
13.4.1	Fall Mazzoleni/ISA, EuGH vom 15.03.2001, Rs. C-165/98, ECLI:EU:C:2001:162. . . . .	187
13.4.2	Fall Finalarte, EuGH vom 25.10.2001, Rs. C-49/98, ECLI:EU:C:2001:564 . . . . .	189
13.4.3	Fall Rüffert, EuGH vom 03.04.2008, Rs. C-346/06, ECLI:EU:C:2008:189 . . . . .	191
13.4.4	Fall RegioPost, EuGH vom 17.11.2015, Rs. C-115/14, ECLI:EU:C:2015:760 . . . . .	193
13.4.5	Fall Dobersberger, EuGH vom 19.12.2019, Rs. C-16/18, ECLI:EU:C:2019:1110. . . . .	194
13.4.6	Fall Van-den-Bosch, EuGH vom 01.12.2020, Rs. C-815/20, ECLI:BU:C:2020:976. . . . .	196
13.5	Auswirkung auf die deutsche Rechtsordnung und die arbeitsrechtliche Praxis . . . . .	198
13.5.1	Der Allgemeine Mindestlohn nach §§ 1 Abs. 2, 20 MiLoG in Entsendungsfällen . . . . .	198
13.5.2	Mindestlöhne nach dem Arbeitnehmerentsendegesetz (AEntG) . . . . .	199
13.5.3	Beschränkung der Dienst- und Niederlassungsfreiheit durch tarifvertragliche Mindestlöhne. . . . .	201
<b>14</b>	<b>Arbeitgeberpflichten in Entsendungsfällen (administrative Verpflichtung) . . . . .</b>	<b>203</b>
14.1	Verpflichtung zur Anmeldung, Auskunftserteilung und Erstellung von Nachweisen und Dokumentationen nach Unionsrecht . . . . .	205
14.2	Administrative Verpflichtungen nach der Durchsetzungs-Richtlinie 2014/67/EU . . . . .	205
14.3	Praktische Fallbeispiele . . . . .	207



14.3.1	Fall Rush, EuGH vom 27.03.1990, Rs. C-113/89, ECLI:EU:C:1990:142 .....	207
14.3.2	Fall Arblade, EuGH vom 23.11.1999, Rs. C-369/96, ECLI:EU:C:1999:575 .....	208
14.3.3	Fall Kommission/Luxemburg, EuGH vom 21.10.2004, Rs. C-445/03 ECLI:EU:C:2004:655 .....	209
14.3.4	Fall Termiso Limitada, EuGH vom 07.10.2010, Rs. C-515/08, ECLI:EU:C:2010:589.....	211
14.4	Auswirkung auf die deutsche Rechtsordnung und die arbeits- und strafrechtliche Praxis. ....	212
14.4.1	Grundsätzliche Zulässigkeit der deutschen Regelungen über Anmelde-, Dokumentations- und Nachweispflichten .....	212
14.4.2	Berücksichtigung der Grundfreiheiten bei mobilen oder grenznahen Tätigkeiten .....	214
15	<b>Arbeitszeit/Bereitschaftsdienst/Rufbereitschaft.</b> .....	217
15.1	Die Richtlinie 2003/88/EG (Arbeitszeit-Richtlinie) .....	219
15.1.1	Der Begriff der Arbeitszeit. ....	219
15.1.2	Keine Regelung über Zahlungspflichten .....	219
15.1.3	Schadenersatzansprüche bei Verletzung der Arbeitszeit-Richtlinie. ....	220
15.2	Praktische Fallbeispiele .....	220
15.2.1	Fall Vorel, EuGH vom 11.01.2007, Rs. C-437/05, ECLI:EU:C:2007:23 .....	220
15.2.2	Fall Fuß I, EuGH vom 14.10.2010, Rs. C-243/09, ECLI:EU:C:2010:609 und Fuß II, EuGH vom 25.11.2010, Rs. C-429/09, ECLI:EU:C:2010:717.....	222
15.2.3	Fall CCOO; EuGH vom 14.05.2019; Rs. C-55/18, ECLI:EU:C:2019:402 .....	224
15.2.4	Fall Coca Cola Deutschland, EuGH vom 07.07.2021, Rs. C-257/21, ECLI:EU:C:2022:529.....	226
15.3	Auswirkung auf die deutsche Rechtsordnung und die arbeitsrechtliche Praxis .....	227
15.3.1	Bereitschaftsdienst als Arbeitszeit nach § 2 Abs. 1 ArbZG .....	227
15.3.2	Keine Zuständigkeit für Regelungen des Arbeitsentgelts .....	228
15.3.3	Verpflichtung zur Einführung eines objektiven, verlässlichen und zugänglichen Systems der Überwachung der Arbeitszeit. ....	229
16	<b>Urlaub und Urlaubsabgeltung.</b> .....	231
16.1	Mindesturlaubsanspruch nach der EU-Arbeitszeit-Richtlinie .....	232
16.2	Praktische Fallbeispiele .....	232

---

16.2.1	Fall Schultz-Hoff, EuGH vom 20.01.2009, Rs. C-350/06, ECLI:EU:C:2009:18.....	233
16.2.2	Fall KHS/Schulte, EuGH vom 22.11.2011, Rs. C-214/10, ECLI:EU:C:2011:761.....	234
16.2.3	Fall Bollacke, EuGH vom 12.06.2014, Rs. C-118/13, ECLI:EU:C:2014:1755 .....	235
16.2.4	Fall FETICO, EuGH vom 04.06.2020, Rs. C-588/18, ECLI:EU:C:2020:420 .....	236
16.2.5	Fall Unitatea Administrativ Teritoriala-D., EuGH vom 28.10.2021, Rs. C 909/19, ECLI:EU:C:2021:893 .....	237
16.3	Auswirkung auf die deutsche Rechtsordnung und die arbeitsrechtliche Praxis .....	237
16.3.1	Geringe Möglichkeiten einer vertraglichen Begrenzung eines Urlaubs- bzw. Urlaubsabgeltungsanspruch .....	237
16.3.2	Verfall und Verjährung von Urlaubsansprüchen .....	239
<b>17</b>	<b>Arbeitnehmerschutz bei Betriebsübergang .....</b>	<b>241</b>
17.1	Schutz der AN bei Betriebsübergang .....	243
17.2	Praktische Fallbeispiele .....	243
17.2.1	Fall Ayse Süzen, EuGH vom 11.03.1997, Rs. C-13/95, ECLI:EU:C:1997:141 .....	243
17.2.2	Fall Abler, EuGH vom 20.11.2003, Rs. C-340/01, ECLI:EU:C:2003:629 .....	245
17.2.3	Fall Katsikas, EuGH vom 16.12.1992, Rs. C-132/91, C-138/91, C-139/91, ECLI:EU:C:1992:517 .....	246
17.2.4	Fall Asklepios Kliniken, EuGH vom 27.04.2017, Rs. C-680/15 u. C-681/15, ECLI:EU:C:2017:317.....	247
17.2.5	Fall Unionen, EuGH vom 06.04.2017, Rs. C-336/15, ECLI:EU:C:2017:276 .....	248
17.3	Auswirkung auf die deutsche Rechtsordnung und die arbeitsrechtliche Praxis .....	249
17.3.1	BAG-Rechtsprechung zum Übergang eines Betriebsteils nach § 613 a BGB.....	250
17.3.2	Rechtsfolgen eines Betriebsübergangs nach § 613 a BGB.....	251
<b>18</b>	<b>Schutz von AN bei Massenentlassungen und Insolvenz .....</b>	<b>255</b>
18.1	Schutz von Beschäftigten bei Massenentlassungen.....	258
18.2	Schutz von Beschäftigten bei Insolvenz .....	259
18.3	Praktische Fallbeispiele .....	259
18.3.1	Fall Junk, EuGH vom 27.01.2005, Rs. C-188/03, ECLI:EU:C:2005:59 .....	260
18.3.2	Fall Balkaya, EuGH vom 09.07.2015, Rs. C-229/14, ECLI:EU:C:2015:455 .....	261
18.3.3	Fall MO/SM, EuGH vom 13.07.2023, Rs. C-134/22, ECLI:EU:C:2023:567 .....	262

---

18.3.4	Fall Francovich, EuGH vom 19.11.1991, Rs. C-6/90, ECLI:EU:C:1991:428 .....	263
18.3.5	Fall Stroumpoulis EuGH vom 25.02.2016, Rs. C-292/14, ECLI:EU:C:2016:116.....	265
18.4	Auswirkung auf die deutsche Rechtsordnung und die arbeitsrechtliche Praxis .....	266
18.4.1	BAG-Rechtsprechung zur Entlassungssperre nach § 18 KSchG .....	267
18.4.2	Regelungen zum AN-Insolvenzschutz.....	269
<b>19</b>	<b>Kollektives nationales Arbeitsrecht (Streikrecht) und EU-Freiheiten .....</b>	<b>271</b>
19.1	Die Beachtung der Dienst- und Niederlassungsfreiheit.....	272
19.2	Das Streikrecht als Bestandteil des EU-Rechts .....	272
19.3	Praktische Fallbeispiele .....	273
19.3.1	Fall Laval un Partneri, EuGH vom 18.12.2007, Rs. C-341/05, ECLI:EU:C:2007:809.....	273
19.3.2	Fall Viking, EuGH vom 11.12.2007, Rs. C-438/05, ECLI:EU:C:2007:772 .....	274
19.4	Auswirkung auf die deutsche Rechtsordnung und die arbeitsrechtliche Praxis .....	276
<b>20</b>	<b>Europäischer Betriebsrat/Information und Konsultation von Arbeitnehmervertretern/Nachweis von Arbeitsbedingungen.....</b>	<b>279</b>
20.1	Primärrechtliche Regelungen nach Art. 153, 151 AEUV .....	282
20.2	Richtlinie Europäischer Betriebsrat 2009/38/EG (Beteiligung auf transnationaler Ebene) .....	283
20.3	Unterrichtungs- und Anhörungsrichtlinie 2002/14/EG (Beteiligung auf nationaler Ebene) .....	284
20.4	Informations-, Anhörungs- und Beratungspflichten in Einzelrichtlinien.....	284
20.5	Praktische Fallbeispiele .....	285
20.5.1	Fall Bofrost, EuGH vom 29.03.2001, Rs. C-62/99, ECLI:EU:C:2001:188 .....	286
20.5.2	Fall Kühne und Nagel, EuGH vom 13.01.2004, Rs. C-440/00, ECLI:EU:C:2004:16.....	287
20.5.3	Fall Erzberger, EuGH vom 18.07.2017, Rs. C-566/15, ECLI:EU:C: 2017:562.....	288
20.5.4	Fall Kampelmann, EuGH vom 04.12.1997, Rs. C-253/96, ECLI:EU:C:1997:585.....	289
20.6	Auswirkung auf die deutsche Rechtsordnung und die arbeitsrechtliche Praxis .....	291
20.6.1	Reichweite des EU-rechtlichen Auskunftsanspruchs. ....	291
20.6.2	Deklaratorische Wirkung des NachwG .....	292

<b>21</b>	<b>Kollisionsrecht hinsichtlich des Gerichtsstands</b> . . . . .	295
21.1	Die Verordnung (EU) Nr. 1215/2012 (Brüssel Ia-VO/EuGVVO) . . . . .	297
21.1.1	Zuständigkeit bei arbeitsvertraglichen Ansprüchen . . . . .	297
21.1.2	Zuständigkeit bei Ansprüchen aus unerlaubter Handlung . . . . .	299
21.2	Praktische Fallbeispiele . . . . .	299
21.2.1	Fall Mahamdia, EuGH vom 19.07.2012, Rs. C-154/11, ECLI:EU:C:2012:491 . . . . .	300
21.2.2	Fall DFDS Torline, EuGH vom 05.02.2004, Rs. C-18/02, ECLI:EU:C:2004:74 . . . . .	302
21.3	Auswirkung auf die deutsche Rechtsordnung und die arbeitsrechtliche Praxis . . . . .	304
21.3.1	Rechtsfolgen für das individuelle Arbeitsverhältnis . . . . .	304
21.3.2	Rechtsfolgen für kollektive Arbeitskampfmaßnahmen . . . . .	304
<b>22</b>	<b>Kollisionsrecht hinsichtlich der anzuwendenden Rechtsordnung</b> . . . . .	307
22.1	Die Verordnung (EG) Nr. 593/2008 (Rom I) . . . . .	310
22.1.1	Rechtswahl nach Art. 8 Abs. 1 Verordnung (EG) Nr. 593/2008 . . . . .	310
22.1.2	Der Arbeitsort als Anknüpfungspunkt . . . . .	311
22.1.3	Die Niederlassung als Anknüpfungspunkt . . . . .	312
22.1.4	Ausnahmetatbestände des Art. 8 Abs. 4 und Art. 9 . . . . .	312
22.2	Die Verordnung (EG) Nr. 864/2007 (Rom II) . . . . .	313
22.2.1	Recht des Staates am Ort des Schadenseintritts . . . . .	313
22.2.2	Recht des Staates am Ort der Arbeitskampfmaßnahmen . . . . .	313
22.3	Praktische Fallbeispiele . . . . .	314
22.3.1	Fall Koelzsch, EuGH vom 15.03.2011, Rs. C-29/10, ECLI:EU:C:2011:151 . . . . .	314
22.3.2	Fall Voogsgeerd, EuGH vom 15.12.2011, Rs. C-384/10, ECLI:EU:C:2011:842 . . . . .	316
22.3.3	Fall Boedeker/Schlecker, EuGH vom 12.09.2013, Rs. C-64/12, ECLI:EU:C:2013:551 . . . . .	317
22.3.4	Fall Nikiforidis (Griechische Schule), EuGH vom 18.10.2016, Rs. C-135/15, ECLI:EU:C:2016:774 . . . . .	319
22.4	Auswirkung auf die deutsche Rechtsordnung und die arbeitsrechtliche Praxis . . . . .	320
22.4.1	Rechtsfolgen für das individuelle Arbeitsverhältnis . . . . .	320
<b>23</b>	<b>Kollisionsrecht hinsichtlich des Systems der sozialen Sicherheit</b> . . . . .	323
23.1	Die Verordnung (EG) Nr. 883/2004 zur Koordinierung der Systeme der sozialen Sicherheit . . . . .	325
23.1.1	Kollisionsrechtliche Bestimmungen . . . . .	325
23.1.2	Konzept der Koordinierung . . . . .	326
23.2	Die Durchführungs-Verordnung (EG) Nr. 987/2009 . . . . .	327
23.3	Praktische Fallbeispiele . . . . .	328

23.3.1	Fall Paletta II, EuGH vom 02.05.1996, Rs. C-206/94, ECLI:EU:C:1996:182 .....	328
23.3.2	Fall Dafeki, EuGH vom 02.12.1997, Rs. C-336/94, ECLI:EU:C:1997:579 .....	329
23.3.3	Fall Fitzwilliam Technical Services (FTS), EuGH vom 10.02.2000, Rs. C-202/97, ECLI:EU:C:2000:75. ....	330
23.3.4	Fall A-Rosa Flussschiff, EuGH vom 27.04.2017, Rs. C-620/15, ECLI:EU:C:2017:309. ....	332
23.3.5	Fall Team POWER EUROPE, EuGH vom 03.06.2021, Rs. C-784/19, ECLI:EU:C:2021:427. ....	334
23.4	Auswirkung auf die deutsche Rechtsordnung und die arbeits- und sozialrechtliche Praxis .....	335
23.4.1	Grundsatz des einzigen Systems der sozialen Sicherheit sowie des sozialversicherungsrechtlichen Günstigkeitsprinzips .....	335
23.4.2	Keine geringere Beweiskraft von Dokumenten aus EU-Mitgliedsstaaten .....	336
23.4.3	Ausstrahlungswirkung .....	338
24	<b>Beschäftigtendatenschutz im EU-Recht</b> .....	339
24.1	Begrifflichkeiten der DSGVO .....	340
24.2	Praktische Fallbeispiele .....	341
24.2.1	HPR Hessen EuGH vom 30.03.2023, Rs C-34/21, ECLI:EU:C:2023:270 .....	341
24.2.2	Fall CRIF GmbH EuGH vom 04. Mai 2023, Rs C-487/21, ECLI:EU:C:2023:369 .....	343
24.2.3	Fall Österreichische Post EuGH vom 04.05.2023, Rs. C-300/21, ECLI:EU:2023:370. ....	344
24.3	Auswirkung auf die deutsche Rechtsordnung und die arbeits- und datenschutzrechtliche Praxis .....	346
24.3.1	Beschränkter Anwendungsbereich von Art. 88 Abs. 1 DSGVO .....	346
24.3.2	Was ist eine Kopie i. S. d. Art. 15 III DSGVO. ....	347
24.3.3	Schadenersatz bei Verletzungen der DSGVO .....	347
	<b>Literatur</b> .....	349
	<b>Stichwortverzeichnis</b> .....	351