

Inhaltsverzeichnis

1. Prolog: „Ein Gespenst geht um in Europa“ –	
Anarchistische Attentate im 19. Jahrhundert.....	11
1.1. Eine Globalgeschichte der politischen Gewalt.....	11
1.2. Eingrenzung des Themenfeldes, Formulierung des Erkenntnisinteresses und Erläuterung des methodischen Vorgehens	12
1.3. Forschungsstand und Quellenlage.....	15
2. Attentate oder Terrorismus? Ein terminologischer Abgrenzungsversuch	20
3. Ideologische Grundlagen von Anarchismus und „Propaganda der Tat“	24
4. Anarchistische Anschläge im Deutschen Kaiserreich (1878-1883)	30
4.1. Das Hödel-Attentat auf Kaiser Wilhelm I. (1878).....	30
4.2. Das Nobiling-Attentat auf Kaiser Wilhelm I. (1878)	32
4.3. Die Attentate der Elberfelder Anarchistengruppe	34
4.3.1. Dynamitattentate in Elberfeld, Rüdesheim und Frankfurt am Main (1883).....	34
4.3.2. Der Anschlag auf den Festzug zum Niederwalddenkmal (1883).....	35
5. Anarchistische Anschläge in der Dritten Französischen Republik (1892-1894)	38
5.1. Attentatsserie 1892 (Ravachol und Meunier).....	38
5.2. Der Sprengstoffanschlag auf die französische Nationalversammlung (1893).....	41
5.3. Der Bombenanschlag auf das <i>Café Terminus</i> (1894)	42
5.4. Die Ermordung von Staatspräsident Carnot (1894)	44
6. Gesetzgeberische Reaktionen im deutschsprachigen Raum	47
6.1. Politische Rahmenbedingungen im Deutschen Kaiserreich.....	47
6.1.1. Verfassungsstruktur und Institutionen	47
6.1.2. Parteiensystem und Reichstagsfraktionen.....	51
6.1.2.1. Rechtslage und Grundstruktur.....	51
6.1.2.2. Wählerschaft und programmatische Ausrichtung der Parteien	53
6.1.2.3. Verschiebungen innerhalb des Parteiensystems	55

6.2. Das deutsche Sozialistengesetz (1878-1890).....	56
6.2.1. Entstehungsgeschichte	58
6.2.2. Die Rezeption der Kaiserattentate 1878 im internationalen Parlamentarismus	60
6.2.3. Erster Gesetzgebungsanlauf (23./24. Mai 1878)	64
6.2.3.1. Parlamentarische Mehrheitsverhältnisse zum Zeitpunkt der Beratungen.....	64
6.2.3.2. Inhaltliche Bestandteile und Verlauf der parlamentarischen Beratungen	66
6.2.4. Zweiter Gesetzgebungsanlauf (16. September-19. Oktober 1878) ...	68
6.2.4.1. Parlamentarische Mehrheitsverhältnisse zum Zeitpunkt der Beratungen.....	68
6.2.4.2. Inhaltliche Bestandteile, Verabschiedung und Auswirkungen	70
6.3. Exkurs: Das österreichische Sozialistengesetz	74
6.3.1. Vorgeschichte: Ausrufung des Ausnahmezustands und Aussetzung der Schwurgerichtsbarkeit.....	75
6.3.2. Gesetzgebungsanlauf in der Legislaturperiode 1879-1885	80
6.3.3. Gesetzgebungsanlauf in der Legislaturperiode 1885-1891	83
6.3.4. Gesetzgebungsanlauf in der Legislaturperiode 1891-1897	86
6.3.5. Erkenntnisse aus dem Vergleich der parlamentarischen Beratungsprozesse	90
6.4. Das Sprengstoffgesetz (1884)	93
6.4.1. Ziele und inhaltliche Begründung des Gesetzesentwurfs von Seiten der Regierung Bismarck	93
6.4.2. Parlamentarische Mehrheitsverhältnisse zum Zeitpunkt der Beratungen	96
6.4.3. Debatte der Sprengstoffgesetzesvorlage	98
6.4.3.1. Erste und zweite Lesung.....	98
6.4.3.2. Dritte Lesung, Abänderungsantrag und Verabschiedung	101
6.4.4. Erkenntnisse aus der Analyse des parlamentarischen Beratungsprozesses.....	107
6.4.5. Vergleich mit der ausländischen Rechtslage.....	109
6.4.5.1. Internationale Kontextualisierung	109
6.4.5.2. Exkurs: Das österreichische Sprengstoffgesetz (1885)	110

6.5. Die Umsturzvorlage (1894/95).....	116
6.5.1. Zeitgeschichtlicher Hintergrund.....	116
6.5.2. Parlamentarische Mehrheitsverhältnisse zum Zeitpunkt der Beratungen	117
6.5.3. Politische Zielsetzung der Umsturzvorlage	119
6.5.4. Gegenstand der Regierungsfassung.....	121
6.5.4.1. Geplante Novellierungen und ihre Begründung	121
6.5.4.2. Inhaltlicher Vergleich der Umsturzvorlage mit den <i>lois scélérates</i>	126
6.5.5. Debatte der Umsturzvorlage	130
6.5.5.1. Position und Argumentation der Regierung Hohenlohe-Schillingsfürst.....	130
6.5.5.2. Position und Argumentation der SPD	132
6.5.5.3. Position und Argumentation des Zentrums	136
6.5.5.4. Position und Argumentation der Linksliberalen	143
6.5.5.5. Position und Argumentation der Nationalliberalen	147
6.5.5.6. Position und Argumentation der Konservativen	151
6.5.6. Das Scheitern der Umsturzvorlage	159
6.5.7. Erkenntnisse aus der Analyse des parlamentarischen Beratungsprozesses	162
7. Gesetzgeberische Reaktionen in Frankreich.....	168
7.1. Politische Rahmenbedingungen.....	168
7.1.1. Monarchistische Restaurationsbestrebungen in den 1870er-Jahren.....	168
7.1.2. Die Verfassung der Dritten Französischen Republik	170
7.1.3. Auswirkungen der <i>crise du 16 mai 1877</i> auf die Verfassungsentwicklung	172
7.1.4. Politische Strömungen in der Dritten Französischen Republik	175
7.1.5. Parlamentarische Mehrheitsverhältnisse zum Zeitpunkt der Beratungen	179
7.1.5.1. <i>Chambre des Députés</i>	179
7.1.5.2. <i>Sénat</i>	185

7.2. Inhaltliche Bestandteile der <i>lois scélérates</i>	186
7.2.1. „ <i>Loi portant Modification des articles 24, paragraphe 1er, 25 et 49 de la loi du 29 juillet 1881 sur la Presse</i> “ (12. Dezember 1893).....	187
7.2.2. „ <i>Loi sur les Associations de Malfaiteurs</i> “ (18. Dezember 1893)	189
7.2.2.1. Novellierungen im französischen Sprengstoffrecht.....	191
7.2.2.2. Sonderkredit zur Finanzierung polizeilicher Überwachungsmaßnahmen	193
7.2.3. „ <i>Loi tendant à réprimer les Menées Anarchistes</i> “ (28. Juli 1894)	194
7.3. Parlamentarische Debatten der <i>lois scélérates</i>	196
7.3.1. Internationale Reaktionen auf das Attentat auf die <i>Assemblée Nationale</i>	196
7.3.2. „ <i>Loi portant Modification des articles 24, paragraphe 1er, 25 et 49 de la loi du 29 juillet 1881 sur la Presse</i> “	198
7.3.2.1. <i>Chambre des Députés</i> (11. Dezember 1893): Position und Argumentation der Regierung Casimir-Perier .	198
7.3.2.2. <i>Chambre des Députés</i> (11. Dezember 1893): Position und Argumentation der Parlamentarier.....	202
7.3.2.3. <i>Sénat</i> (12. Dezember 1893)	207
7.3.3. „ <i>Loi sur les Associations de Malfaiteurs</i> “	208
7.3.3.1. <i>Chambre des Députés</i> (15. Dezember 1893): Position und Argumentation der Regierung Casimir-Perier .	209
7.3.3.2. <i>Chambre des Députés</i> (15. Dezember 1893): Position und Argumentation der Parlamentarier.....	212
7.3.3.3. <i>Sénat</i> (16./18. Dezember 1893)	219
7.3.4. Sprengstoffgesetzesnovelle und polizeilicher Sonderkredit	219
7.3.5. Internationale Reaktionen auf die Ermordung von Staatspräsident Carnot.....	224
7.3.6. „ <i>Loi tendant à réprimer les Menées Anarchistes</i> “	231
7.3.6.1. <i>Chambre des Députés</i> (9.-26. Juli 1894): Position und Argumentation der Regierung Dupuy	231
7.3.6.2. <i>Chambre des Députés</i> (9.-26. Juli 1894): Position und Argumentation der Parlamentarier.....	236
7.3.6.3. <i>Sénat</i> (27. Juli 1894)	244

7.3.7. Erkenntnisse aus der Analyse des parlamentarischen Beratungsprozesses	245
8. Kontextualisierung der Ergebnisse des Debattenvergleichs	252
8.1. Inhaltliche Ausrichtung der Gesetzesmaßnahmen	252
8.2. Debattenfokus und argumentative Positionierungen	255
8.3. Institutionelle Machtverteilungen in Verfassung und Verfassungswirklichkeit	257
8.4. Wirkungsmechanismen externer Einflussfaktoren	262
8.5. Fazit zum Theoriediskurs/Rolle des politischen Systems	267
9. Quellenverzeichnis.....	269
9.1. Gesetzestexte, -begründungen, -anträge, -entwürfe, Kommissionsberichte.....	269
9.1.1. Deutsches Reich.....	269
9.1.2. Österreich (Cisleithanien)	270
9.1.3. Dritte Französische Republik	273
9.2. Stenographische Protokolle zu parlamentarischen Debatten.....	274
9.2.1. Deutsches Reich.....	274
9.2.1.1. Bundesrat.....	274
9.2.1.2. Reichstag	274
9.2.2. Österreich (Cisleithanien)	276
9.2.2.1. Abgeordnetenhaus	276
9.2.2.2. Herrenhaus	276
9.2.3. Dritte Französische Republik	277
9.2.3.1. Deputiertenkammer	277
9.2.3.2. Sénat.....	278
9.3. Verfassungen.....	278
9.4. Zeitungen	279
9.5. Sonstige Quellen	279
10. Literaturverzeichnis	281