

Inhaltsübersicht

Vorwort	VII
Inhaltsverzeichnis	XI
Abkürzungsverzeichnis	XXI
Schaubild – Rechtsquellenkonflikte im Internationalen Privatrecht . . .	XXVII
Kapitel 1: Einleitung	1
A. Themenhinführung: Rechtsquellenkonflikt im IPR	1
B. Untersuchungsgegenstand und Ziele der Arbeit	2
C. Gang der Untersuchung	4
Kapitel 2: Rechtsquellen des IPR	5
A. Nationales Recht (am Beispiel des deutschen Rechts)	5
B. Europarecht	6
C. Völkerrecht	10
D. Zusammenfassung	13
Kapitel 3: Zur Begrifflichkeit <i>Rechtsquellenkonflikt</i> im IPR . . .	15
A. Begriff Rechtsquellenkonflikt	15
B. Historische Annäherung an den Rechtsquellen- und Normenkonflikt im IPR	22
C. Konflikt der ersten Dimension im IPR	25
D. Konflikt der zweiten Dimension im IPR (Spannungsverhältnisse) . . .	27
E. Zwischenergebnis	28
Kapitel 4: Verhältnis der Rechtsquellen des IPR untereinander	31
A. Ordnungsprinzipien des Rechts	31
B. Normenhierarchie im IPR	48
C. Zwischenergebnis	55

Kapitel 5: Rechtquellenkonflikte im Regelungsnetz des IPR <i>de lege lata</i>	57
<i>A. Rechtsquellenkonflikte im IPR de lege lata</i>	57
<i>B. Gesamtschau der gefundenen Ergebnisse</i>	204
<i>C. Ergebnis zu den Rechtsquellenkonflikten de lege lata</i>	207
Kapitel 6: Weitere Vereinheitlichung des Regelungsbestands des IPR <i>de lege ferenda</i>	209
<i>A. Relevanz der Behebung von Rechtsquellenkonflikten im IPR de lege ferenda</i>	210
<i>B. Behebung der Konflikte innerhalb einer Normebene (ebeneninterner Konflikt)</i>	212
<i>C. Behebung der Konflikte zwischen den Normebenen (ebenenexterner Konflikt)</i>	218
<i>D. Ergebnis zur Konfliktvermeidung de lege ferenda – der „Idealweg“</i> .	234
Kapitel 7: Zusammenfassung der Ergebnisse in Thesenform . .	237
Literaturverzeichnis	251
Stichwortverzeichnis	271

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	VII
Inhaltsübersicht	IX
Abkürzungsverzeichnis	XXI
Schaubild – Rechtsquellenkonflikte im Internationalen Privatrecht	XXVII
Kapitel 1: Einleitung	1
A. Themenhinführung: Rechtsquellenkonflikt im IPR	1
B. Untersuchungsgegenstand und Ziele der Arbeit	2
C. Gang der Untersuchung	4
Kapitel 2: Rechtsquellen des IPR	5
A. Nationales Recht (am Beispiel des deutschen Rechts)	5
B. Europarecht	6
I. Kollisionsnormen im Sekundärrecht der EU	7
II. Kollisionsrecht im Primärrecht der EU	9
C. Völkerrecht	10
I. Multilaterale völkerrechtliche Verträge	10
II. Bilaterale völkerrechtliche Verträge	13
D. Zusammenfassung	13
Kapitel 3: Zur Begrifflichkeit <i>Rechtsquellenkonflikt</i> im IPR	15
A. Begriff Rechtsquellenkonflikt	15
I. Rechtsquellenkonflikt zwischen Regelungsregimen	16
II. Normenkonflikt	17
1. Normenkonkurrenz und Normenkollision	17
2. Begriff des <i>Normenkonflikts</i> im IPR	18

III. Weitere Besonderheiten	20
1. Ebeneninterner und ebenenexterner Konflikt	20
2. Intertemporaler Konflikt	20
3. Prüfungsgang (Prüfungsreihenfolge)	21
B. Historische Annäherung an den Rechtsquellen- und Normenkonflikt im IPR	22
C. Konflikt der ersten Dimension im IPR	25
D. Konflikt der zweiten Dimension im IPR (Spannungsverhältnisse)	27
E. Zwischenergebnis	28
Kapitel 4: Verhältnis der Rechtsquellen des IPR untereinander	31
A. Ordnungsprinzipien des Rechts	31
I. Ordnungsprinzipien bei Konkurrenzen (Konkurrenzregeln)	32
II. Ordnungsprinzipien bei Kollisionen (Kollisionsregeln/Kollisionsgrundsätze)	32
1. <i>Lex-superior</i> -Grundsatz	33
2. <i>Lex-specialis</i> -Grundsatz	33
3. <i>Lex-posterior</i> -Grundsatz	34
III. Zwischen konformer und freundlicher Auslegung	34
1. Verfassungskonforme Auslegung	35
2. Europarechtskonforme und europarechtsfreundliche Auslegung	36
a) Primärrechts-, sekundärrechts-, richtlinienkonforme Auslegung	36
b) Europarechtsfreundliche Auslegung	38
aa) Europarechtsfreundliche Auslegung nationalstaatlicher Rechtssätze	38
bb) Europarechtsfreundliche Auslegung völkerrechtlicher Rechtssätze	39
3. Völkerrechtskonforme Auslegung	40
a) Begriffsproblematik	40
b) Völkerrechtsfreundliche Auslegung	42
4. Rechtsordnungsfreundliche (kohärenzfördernde) Auslegung	43
IV. Methodenlehre und IPR – Zwischenfazit	44
1. Ordnungsprinzipien im IPR	45
2. Konforme und freundliche Auslegung im IPR	46
B. Normenhierarchie im IPR	48
I. Hierarchie unter Betrachtung des Art. 3 EGBGB	48

<i>Inhaltsverzeichnis</i>	XIII
1. Art. 3 Nr. 1 EGBGB – Anwendungsvorrang des EU-Rechts	49
2. Art. 3 Nr. 2 EGBGB – Völkerrecht und nationales Recht	49
II. Stellung des Europarechts im Völkerrecht	52
C. Zwischenergebnis	55
 Kapitel 5: Rechtquellenkonflikte im Regelungsnetz des IPR <i>de lege lata</i>	57
A. Rechtsquellenkonflikte im IPR <i>de lege lata</i>	57
I. Konflikte innerhalb einer Normebene (ebeneninterner Konflikt)	58
1. Nationales Recht (am Beispiel des deutschen Rechts)	58
a) Kohärenz innerhalb der nationalen deutschen Ordnung	58
aa) Art. 11 EGBGB und Art. 26 EGBGB	59
bb) Art. 7 EGBGB und Art. 60 ScheckG	60
b) Bedeutungsverlust des autonomen IPR	61
c) Zwischenergebnis	62
2. Europarecht	62
a) Kohärenzbestreben in der EU	63
aa) Versuch der Widerspruchsfreiheit im IPR der EU	63
(1) Innerhalb der Verordnungen der EU	63
(2) Zwischen den Verordnungen der EU	64
bb) Einfallstore für Rechtsquellenkonflikte im IPR der EU	65
b) Normenkonflikte aus Art. 23 Rom I-VO	67
aa) Inhalt und Auslegung des Art. 23 Rom I-VO	68
(1) „[B]erührt [...] nicht die Anwendung“	68
(a) Wortlaut	69
(b) Entstehungsgeschichte – Art. 20 EVÜ als völkerrechtliche Vorgängervorschrift	70
(c) Telos und Erwägungsgrund (40) zur Rom I-VO	71
(2) Gemeinschaftskollisionsrecht	72
(a) Richtlinienrecht und mitgliedsstaatliches Umsetzungsrecht	73
(b) Materielles Einheitsrecht der EU	75
(3) Zwischenergebnis	78
bb) Kollisionsrechtliche Vorschriften in Verordnungen	79
(1) Art. 3 I lit. a) VO (EWG) 3921/91 vs. Art. 5 Rom I-VO (Konflikt der ersten Dimension)	79
(a) Art. 3 I lit. a) VO (EWG) 3921/91 als Kollisionsnorm	79
(b) Konflikt mit Art. 5 Rom I-VO	80

(2) Spannungsverhältnisse durch Art. 23 Rom I-VO (Konflikt der zweiten Dimension)	82
(a) Zerstückelung der IPR-Vorschriften im Unionsrecht	82
(b) Transparenzverlust	83
(c) Rechtsunsicherheit	84
(d) Entwertung des <i>Lex-posterior</i> -Grundsatzes	85
(3) Auflösungsmöglichkeit	86
(a) Anwendung von Ausweichklauseln	86
(b) Einschränkende Auslegung des Art. 23 Rom I-VO	87
(aa) Kein Vorrangcharakter des Art. 23 Rom I-VO	87
(bb) Möglichst kein Gemeinschaftskollisionsrecht neben der Rom I-VO	87
(cc) Einschränkung der Rechtssetzungskompetenz	88
(dd) Weitergehende Argumente	89
(4) Zwischenergebnis	89
cc) Kollisionsrechtliche Vorschriften in Richtlinien	90
(1) Richtlinienrecht und nationales Umsetzungsrecht	91
(a) Grundsatz: nationales Umsetzungsrecht maßgebend	91
(b) Vorgehensweise des EuGH am Beispiel der Entsenderichtlinie und der Klauselrichtlinie	92
(2) Art. 3 I und Ia Entsenderichtlinie/§§ 2 und 13b AEntG vs. Art. 8 Rom I-VO (Konflikt der ersten Dimension)	94
(a) Kollisionsrechtlicher Gehalt der Art. 3 I und Ia Entsenderichtlinie	94
(b) Würdigung der EuGH-Rechtsprechung aus Sicht des IPR	96
(c) Konflikt mit Art. 8 Rom I-VO	97
(3) Art. 6 II KlauselRL/Art. 46b EGBGB vs. Art. 3 IV vs. Art. 6 II Satz 2 Rom I-VO (Konflikt der ersten Dimension)	99
(a) Art. 6 II KlauselRL/Art. 46b EGBGB als allseitige Kollisionsnorm	99
(b) Art. 3 IV und Art. 6 II Rom I-VO	101
(aa) Allgemeine Geschäftsbedingungen unter der Rom I-VO	101
(bb) Konflikt mit Art. 3 IV und Art. 6 II Satz 2 Rom I-VO	103
(cc) Fallbeispiel	106
(c) Erster Systematisierungsansatz	108
(aa) Zwischen Normenkonkurrenz und Normenkollision	108

<i>Inhaltsverzeichnis</i>	XV
(bb) Keine Berücksichtigung des Art. 3 IV Rom I-VO	108
(4) Spannungsverhältnisse durch Art. 23 Rom I-VO	
(Konflikt der zweiten Dimension)	110
(a) Rechtszersplitterung, Transparenzverlust, Rechtsunsicherheit, Entwertung des <i>Lex-posterior-</i> Grundsatzes	111
(b) Verhältnis zwischen Verordnung und Richtlinie . . .	112
(c) Umsetzungsfreiheit der Mitgliedsstaaten	113
(d) Zusammenfassung	114
(5) Auflösungsmöglichkeit	114
(a) Verordnungskonforme Auslegung der Richtlinien . .	114
(b) Stufenverhältnis zwischen Verordnung und Richtlinie	115
(c) Einschränkende Auslegung des Art. 23 Rom I-VO . .	116
(6) Zwischenergebnis	118
c) Normenkonflikte aus Art. 27 Rom II-VO	119
aa) Inhalt und Auslegung des Art. 27 Rom II-VO	119
bb) Enge und einschränkende Auslegung des Art. 27 Rom II-VO	120
(1) Art. 3 E-CommerceRL	121
(2) Art. 14 lit. b) KfzHaftRL	122
(3) Art. 28 KfzHaftRL	123
(4) Zwischenergebnis	123
d) Konflikt zwischen Primärrecht und Sekundärrecht der EU . .	123
e) Zwischenergebnis	124
3. Völkerrecht (Konventionskonflikte)	124
II. Konflikte zwischen den Normebenen (ebenenexterner Konflikt) . . .	126
1. Nationales Recht und Europarecht	126
2. Nationales Recht (am Beispiel des deutschen Rechts)	
und Völkerrecht	127
a) Art. 8 UAbs. 3 Dt.-Iran. NiederlAbk. vs. Art. 7 EGBGB (Konflikt der ersten Dimension)	127
b) Spannungsverhältnisse durch völkerrechtliche Verträge (Konflikt der zweiten Dimension)	130
aa) Spannung zwischen <i>Lex-specialis</i> - und <i>Lex-posterior-</i> Grundsatz	130
bb) Wandel des Normenumfelds	130
c) Auflösungsmöglichkeit	132
aa) Kein <i>treaty override</i> durch Art. 7 EGBGB	132
bb) Wandel des Normenumfelds irrelevant	132
cc) Völkerrechtsfreundliche Auslegung	134
3. Europarecht und Völkerrecht	134

a) Rom I-VO	135
aa) Rechtsquellenkonflikt aus Art. 24 Rom I-VO	
(intertemporaler Konflikt)	135
(1) EVÜ vs. Rom I-VO	136
(a) Beendigung nach Art. 59 WVRK	137
(b) Konkludente Beendigung nach Art. 54 lit. b) WVRK	138
(c) Argumente für eine konkludente Beendigung des EVÜ	138
(d) Zwischenergebnis	140
(2) Behandlung von Dauerschuldverhältnissen zwischen EVÜ und Rom I-VO	141
bb) Normenkonflikte aus Art. 25 Rom I-VO	144
(1) Inhalt und Auslegung des Art. 25 Rom I-VO	144
(a) „[B]erührt nicht die Anwendung“	145
(aa) Wortlaut	146
(bb) Entstehungsgeschichte	147
(cc) Telos des Art. 25 I Rom I-VO	148
(dd) Gegenseitige Rücksichtnahme ebenfalls in völkerrechtlichen Verträgen enthalten	150
(ee) Zwischenergebnis	151
(b) „Kollisionsnormen für vertragliche Schuldverhältnisse“ – kein völkervertragliches materielles Einheitsrecht (wie das CISG) erfasst . . .	152
(c) Zwischenergebnis	155
(2) Haager Instrumente im Anwendungsbereich der Rom I-VO	156
(a) Haager-Kaufrechtsübereinkommen	157
(b) Exkurs: HKaufÜ vs. CISG	159
(c) Art. 3 HKaufÜ vs. Art. 4 I lit. a) Rom I-VO (Konflikt der ersten Dimension)	160
(3) Spannungsverhältnisse aus Art. 25 Rom I-VO	
(Konflikt der zweiten Dimension)	163
(a) Zersplitterung des Kollisionsrechts	163
(b) Ermöglichung von <i>forum shopping</i>	164
(c) Zufällige Ergebnisse sowie widersprüchliche Lösungen durch Absatz 2	165
(d) Anwendungsdefizite/-fehler (Rechtsunsicherheit) . .	166
(e) Kompetenzchaos	167
(f) Entwertung des <i>Lex-posterior</i> -Grundsatzes	170
(4) Auflösungsmöglichkeit	170

(a) Teleologische Reduktion des Art. 20 Rom I-VO	171
(b) Analoge Anwendung des Art. 25 II Rom I-VO	172
(c) Einschränkende Auslegung des Art. 25 I Rom I-VO	172
(aa) Pauschaler Vorrang für die Kollisionsnormen der Rom I-VO bei ausschließlich innereuropäischem Bezug	173
(bb) Abwägung zwischen Verordnungskollisionsrecht und Völkerkollisionsrecht	174
(cc) Kein Verstoß gegen das europäische Primärrecht (gegen Art. 351 AEUV)	176
cc) Zwischenergebnis	180
b) Rom II-VO	182
aa) Inhalt und Auslegung des Art. 28 Rom II-VO	183
(1) „[B]erührt nicht die Anwendung“	184
(a) Wortlaut, Entstehungsgeschichte und Telos des Art. 28 I Rom II-VO	184
(b) Rücksichtnahmeklauseln des Art. 15 HProdHaftÜ und des Art. 15 HStVÜ	186
(2) „Kollisionsnormen für außervertragliche Schuldverhältnisse“	187
(3) Zwischenergebnis	187
bb) Haager Instrumente im Anwendungsbereich der Rom II-VO	187
(1) Art. 4–7 HProdHaftÜ vs. Art. 5 Rom II-VO (Konflikt der ersten Dimension)	189
(a) Anknüpfungsregime des HProdHaftÜ	189
(b) Konflikt mit Art. 5 Rom II-VO	189
(2) Art. 3 und 4 HStVÜ vs. Art. 4 Rom II-VO (Konflikt der ersten Dimension)	191
(a) Anknüpfungsregime des HStVÜ	191
(b) Konflikt mit Art. 4 Rom II-VO	192
cc) Spannungsverhältnisse aus Art. 28 Rom II-VO (Konflikt der zweiten Dimension)	193
(1) Zersplitterung des Kollisionsrechts und Ermöglichung von <i>forum shopping</i>	194
(2) Kompetenzchaos	195
dd) Auflösungsmöglichkeit	197
(1) Teleologische Reduktion des Art. 24 Rom II-VO	197
(2) Auslegung des Art. 15 HProdHaftÜ sowie des Art. 15 HStVÜ zugunsten der Rom II-VO	198
(3) Einschränkende Auslegung des Art. 28 Rom II-VO	198

ee) Zwischenergebnis	200
c) Kollisionsrechtliche Normen des Primärrechts und Völkerrecht	201
d) Zwischenergebnis	202
<i>B. Gesamtschau der gefundenen Ergebnisse</i>	204
I. Kongruente Ergebnisse	204
II. Verhältnis der Art. 23, 24, 25 Rom I-VO und Art. 27, 28 Rom II-VO untereinander	205
<i>C. Ergebnis zu den Rechtsquellenkonflikten de lege lata</i>	207
Kapitel 6: Weitere Vereinheitlichung des Regelungsbestands des IPR de lege ferenda	209
<i>A. Relevanz der Behebung von Rechtsquellenkonflikten im IPR de lege ferenda</i>	210
<i>B. Behebung der Konflikte innerhalb einer Normebene (ebeneninterner Konflikt)</i>	212
I. Innereuropäische Kohärenz herstellen	212
1. Definition des Begriffs „Kollisionsnorm“ im europäischen IPR .	212
2. Aufhebung der weiterreichenden Gemeinschaftskollisionsnormen	213
3. Änderung oder Aufhebung der Art. 23 Rom I-VO, Art. 27 Rom II-VO	215
4. Europäische Gesamtkodifikation zum IPR	216
5. Zwischenergebnis	217
II. Konventionskonflikte vermeiden	217
<i>C. Behebung der Konflikte zwischen den Normebenen (ebenenexterner Konflikt)</i>	218
I. Vereinzelt auftretende völkertragliche Kollisionsnormen im Anwendungsbereich des nationalen Kollisionsrechts gegebenenfalls aufheben	218
II. Vereinheitlichung des kollisionsrechtlichen Normenbestandes bei der EU oder völkertragliche Modernisierung des IPR unter Beteiligung der EU	220
1. Kohärenz zwischen Kollisionsnormen im EU-Recht und aus völkertraglichen Verträgen stärken	221
a) Neufestlegung der Anwendungsbereiche	221
b) Aufstellung sogenannter <i>Principles</i>	222

c) Aufnahme eines Verweises auf die Fundstellen der Listen aus Art. 26 Rom I-VO und Art. 29 Rom II-VO in Erwägungsgründen	222
d) Klauseln zum Verhältnis verschiedener Instrumente zum IPR untereinander	223
e) Zwischenergebnis	224
2. Konzentration auf das europäische IPR	224
a) Änderung der Art. 25 I Rom I-VO und Art. 28 I Rom II-VO . . .	224
b) Kündigung der völkerrechtlichen Verträge zum IPR durch die Mitgliedsstaaten der EU	227
3. Fortbildung des völkervertraglichen IPR	227
a) Integration der Kollisionsnormen der Haager Instrumente in das europäische Kollisionsrecht	228
b) Verstärkte Präsenz der EU bei der HCCH	229
c) Modernisierung und Weiterentwicklung des IPR der HCCH . .	230
d) Auslegungsinstanz bei der HCCH	232
III. Zwischenergebnis	233
<i>D. Ergebnis zur Konfliktvermeidung de lege ferenda – der „Idealweg“</i>	234
Kapitel 7: Zusammenfassung der Ergebnisse in Thesenform . .	237
 Literaturverzeichnis	251
Stichwortverzeichnis	271