

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	15
I. Romanistische Wissenschaftsgeschichte der <i>actio</i>	19
1. Die <i>actio</i> als Systembegriff des römischen Rechts	20
2. Zwei wissenschaftliche Narrative der <i>actio</i> im antiken Recht	21
3. Die <i>actio</i> in der dogmatischen Rekonstruktionslinie	23
3.1. Vorstellung von der <i>actio</i> im Mittelalter	24
3.2. Die <i>actio</i> und <i>actus iuridicus</i>	31
3.3. Die <i>actio</i> als subjektives Recht „im Zustand der Verteidigung“ in der Lehre von Savigny	32
3.4. Die <i>actio</i> in der Lehre von Windscheid	35
3.5. Verbindung zwischen der <i>actio</i> und dem materiellen Recht, die <i>actio</i> als prozessuales Recht	37
3.6. Die <i>actio</i> als Rechtsnorm, als Teil des objektiven Rechts	40
3.7. Gemeinsamkeiten der liberal-individualistischen und der autoritären Auffassungen	40
4. Dogmatisches Verständnis der <i>actio</i> im 20. Jh.	41
4.1. Theorien Wlassaks über die <i>actio</i>	41
4.2. Pugliese und sein subjektives Recht	43
4.3. Die Entkoppelung der <i>actio</i> vom subjektiven Recht	45
4.4. Ein Kompromiss: Das subjektive Recht bleibt, aber <i>cum grano salis</i>	50
5. Das <i>agere</i> und die <i>actio</i> in der romanistischen Lehre mit historisch-kritischer Orientierung	52
5.1. Die <i>actio</i> im „weiten Sinn“ in der Rechtsgeschichte des 19. Jh.	54
5.2. Historisierung des Zivilprozesses in der Forschung von Bethmann-Hollweg	54
5.3. Die <i>actiones</i> in der Darstellung von Paul Jörs und Moritz Voigt	58
5.4. Historisch-kritische Auseinandersetzung mit dem <i>agere</i> und der <i>actio</i> in der Lehre des 20. Jh.	60

5.5. Wort, Gestus, Sprechakt	61
5.6. <i>Actio</i> und Ritual	62
5.7. <i>Actio</i> als Rechtshandlung mit unbegrenzter Autonomie: von Jhering bis Santoro und Nicosia	64
5.8. <i>Actio</i> und Medien des Rechts	67
5.9. <i>Actio</i> und <i>formula</i>	67
6. Methodologische Grundlagen der Forschung unter Berücksichtigung der Wissenschaftsgeschichte der <i>actio</i>	70
6.1. Abgrenzung der juristischen Bedeutung vom allgemeinen Sinngehalt des <i>agere</i> und der <i>actio</i>	71
6.2. Abgrenzung der restriktiv-technischen von den extensiv-juristischen Bedeutungen des <i>agere</i> und der <i>actio</i>	71
6.3. Das <i>agere</i> und die <i>actio</i> als „stellvertretende“ Rechtsfiguren	72
6.4. Realität anstatt eines Modells?	73
6.5. Historische Darstellung des <i>agere</i> und der <i>actio</i>	73
6.6. Das <i>agere</i> und die <i>actio</i> in der Normengeschichte, in der Wissenschafts- und in der Rechtsgeschichte der Praxis	74
6.7. Quellen(-kritik)	74
6.8. Periodisierung	76
7. Fragestellungen und Gegenstand der Forschung	76
II. <i>Agere</i> und <i>actio</i> : Terminologische Entwicklung, Genealogie und Wesen der Sprechakte	81
1. Terminologische Entwicklung: Vom <i>agere</i> zur <i>actio</i>	81
1.1. Das <i>agere</i> im Sinne von (Voran-)Treiben	84
1.2. Das <i>agere</i> als Sprechen	85
1.3. Die Verschmelzung der Bedeutungen: Das <i>agere</i> als Akt des Treibens sowie als Sprechakt	87
1.4. Das <i>agere</i> und <i>agonium</i>	88
1.5. Die Bedeutung der etymologischen Rekonstruktionen für das Verständnis des <i>agere</i>	89
1.6. Definitionen des <i>agere</i> in den literarischen Quellen	90
1.7. Das <i>orare</i> in der Vorschrift <i>rem ubi pacunt, orato</i>	97
1.7.1. <i>Res</i>	99
1.7.2. <i>Ubi</i>	100

1.7.3. <i>Pacere</i>	101
1.7.4. <i>Orare</i>	101
1.7.5. Die Interpretation der Vorschrift <i>Rem ubi pacunt, orato</i>	104
1.8. Die Bedeutung des Verbs <i>orare</i> in der Vorschrift <i>Si adorat furto</i>	105
2. Rechtliche Mehrdimensionalität des <i>agere</i> und der <i>actio</i> , oder: Was macht die Sprechakte rechtsverbindlich?	106
3. Die <i>legis actio</i> : Gesetzesklage oder Spruchklage?	109
3.1. Das <i>lege agere</i> und die <i>legis actio</i>	109
3.2. Der Begriff <i>lex</i> als Hinweis auf die feierliche Erklärung einer Spruchformel	120
3.3. Zwischenfazit: Die Rolle des Zwölftafelgesetzes	124
4. Das <i>agere</i> und das <i>ius dicere</i>	125
4.1. Fragestellungen zu <i>ius dicere</i> in der Literatur und ihre Relevanz für die Erforschung des <i>agere</i> und der <i>actio</i>	126
4.2. Das <i>ius dicere</i> und die <i>iurisdictio</i> : Terminus vs. Konzeption	127
4.3. Der Ausdruck <i>ius dicere</i> in den Quellen	129
4.4. Andere Beteiligte an dem Akt des Recht-Sprechens hinsichtlich des weiten Verständnisses des <i>ius dicere</i>	132
4.5. Das <i>agere</i> und <i>tria verba praetoris</i>	133
4.6. Das <i>agere</i> privater Akteure als Akte des Recht-Sprechens <i>per se</i>	137
4.7. Das <i>agere</i> und die <i>pontifices</i>	138
4.8. Zwischenfazit: Das <i>ius dicere</i> als Handlung, die auf verschiedene Teilnehmer verteilt wurde	143
5. Die Genealogie des <i>agere</i>	144
5.1. Das <i>agere</i> als Akt des einseitigen Recht-Sprechens im Verfahren <i>sacramento</i>	145
5.1.1. Die Bedeutungen des <i>agere</i> und der <i>actio</i>	148
5.1.2. <i>Vindicatio</i> und <i>contravindicatio</i>	149
5.1.3. Die Intervention des Prätors	155
5.1.4. Die Streitbegründung	157

5.1.5. <i>Provocatio sacramenti</i>	158
5.2. Die Veränderung des <i>agere</i> vom Akt der Rechtserzeugung zum Akt der Prozesseinleitung und das Ritual <i>manum conserere</i>	162
5.2.1. Einleitung und die Termini <i>agere</i> und <i>actio</i>	163
5.2.2. Das Ritual <i>manum conserere</i>	164
5.2.3. <i>Ex iure manum consertum vocare</i>	167
5.3. Die Schwächung des priesterlichen Monopols und die sukzessive Abschaffung des <i>agere sacramento</i>	169
5.4. Das <i>agere</i> als Ritual für die Personalvollstreckung	173
5.5. Die Entwicklung des <i>lege agere per manus injectionem</i> zum Ritual mit außergerichtlicher Wirkung	184
5.6. Die Relativierung des ritualisierten Zugriffsaktes gegen die Person des Schuldners aufgrund der <i>manus injectio pura</i>	187
5.7. Das <i>agere</i> als ritualisierter Zugriffsakt am Beispiel des <i>agere per pignoris capionem</i>	190
5.7.1. Das Fortwirken der <i>legis actio per pignoris capionem</i> in Form der <i>actio damni infecti</i>	195
6. <i>Agere, actio, actus</i> als Akte der Rechtsverfolgung und der rechtsgeschäftlichen Gestaltung	199
6.1. Das <i>agere</i> und die <i>mancipatio</i>	199
6.1.1. <i>Mancipatio familiae</i> und das <i>agere</i>	203
6.2. Das <i>agere</i> und die Formen der Adoption	204
6.3. Das <i>agere</i> und die <i>confarreatio</i>	208
6.4. Die <i>actio</i> und die <i>in iure cessio</i>	209
6.5. Die <i>actus legitimi</i> als ritualisierte Akte rechtsgeschäftlicher Natur	212
7. Das <i>agere cum populo</i>	215
8. Zusammenfassung	217
III. Die <i>actiones</i> in der Rechtsliteratur der republikanischen und der klassischen Zeit	223
1. Die Transformation der <i>actiones</i> : Von der Priesterkontrolle zur säkularisierten Jurisprudenz	223
1.1. Das <i>agere</i> und die <i>actio</i> als Teil der mündlichen Priesterkultur	223

1.2. Die Säkularisierung römischer Jurisprudenz und die Verschriftlichung der <i>actiones</i>	225
1.3. Von den <i>libri ponticum</i> zu den <i>libri actionum</i> republikanischer Juristen	226
2. <i>Ius civile Flavianum</i>	229
2.1. Der Bericht von Pomponius	229
2.2. Weitere Überlieferungen über die Tätigkeit von Gnaeus Flavius in den literarischen Quellen	232
2.2.1. Die Überlieferung von Cicero	232
2.2.2. Die Überlieferung von Livius	235
2.2.3. Die Überlieferung von Valerius Maximus	236
2.3. Bewertung der Quellen	237
2.3.1. Unstimmigkeiten in den Quellen über Gnaeus Flavius	237
2.3.2. Die entscheidende Rolle in der Veröffentlichung des <i>ius civile Flavianum</i>	239
2.3.3. Der Inhalt des <i>ius civile Flavianum</i>	241
2.3.4. Folgen der Veröffentlichung der <i>actiones</i>	242
3. Das Werk <i>De usurpationibus</i> von Appius Claudius	245
3.1. Gegenstand des Werkes	246
3.2. Die richtige Anwendung (<i>usurpatio</i>) der <i>actiones</i> nach Ansicht von Appius Claudius	249
4. <i>Ius Aelianum</i> und <i>Tripertita</i>	251
4.1. <i>Ius Aelianum</i>	251
4.2. <i>Tripertita</i>	254
5. Die <i>actiones</i> in <i>De re rustica</i> von Varro, <i>actiones</i> des Manilius	256
6. Sammelwerke mit Ritualen für das Gerichtsverfahren	263
6.1. <i>Actiones Hostiliana</i>	263
6.2. <i>Actiones Cosconii</i>	266
7. Übergang von <i>legis actiones</i> zu <i>actiones</i> des Formularverfahrens bei Quintus Mucius Scaevola	267

8.	Die Systematik <i>actio</i> , <i>petitio</i> , <i>persecutio</i> und die <i>stipulatio Aquiliana</i>	274
8.1.	Struktur der <i>stipulatio Aquiliana</i>	275
8.2.	<i>Actio</i> , <i>petitio</i> , <i>persecutio</i> in den Quellen	278
9.	Die <i>actio</i> im Ediktskommentar und in <i>libri actionum</i> von Aulus Ofilius	283
9.1.	<i>Libri actionum</i> des Ofilius	286
10.	Die <i>actiones</i> in <i>libri actionum</i> klassischer Juristen und in Ediktskommentaren klassischer Juristen	289
10.1.	Die Begriffe <i>agere</i> und <i>actum</i> im Ediktskommentar von Labeo	292
10.1.1.	Die Herleitung des <i>actum</i> vom <i>agere</i> als Hinweis auf die Entwicklung der römischen Rechtsterminologie	295
10.2.	Der Begriff <i>actio</i> im Ediktskommentar von Paulus	297
10.3.	<i>Agere</i> und <i>actio</i> im 4. Buch des Ediktskommentars von Ulpian	304
11.	Das <i>agere</i> und die <i>actio</i> in den Institutionen des Gaius	309
11.1.	Gaius' Quellen zur Darstellung der <i>actiones</i>	309
11.2.	Bedeutungen des <i>agere</i> und der <i>actio</i> in den Gaius-Institutionen	312
11.2.1.	Das Wort <i>agere</i>	312
11.2.2.	Die <i>actio</i> als <i>conceptio verborum</i>	314
12.	Die Definition der <i>actio</i> bei Celsus	320
12.1.	Zwei Überlieferungen der Celsus-Definition	320
12.2.	Das 3. Buch der Digesten von Celsus und die Struktur des Ediktskommentars	322
12.3.	Interpolationenkritik	323
12.4.	Alternative Bestrebungen einer Definition der <i>actio</i>	324
12.5.	Verschiedene Erkenntnisinteressen in der Forschung bei der Auslegung der Celsus-Definition	326
12.5.1.	Die Fragen in der dogmatisch orientierten Lehre	326
12.5.2.	Historisch-kritische Fragen	328

12.6. Die Elemente der Definition von Celsus	329
12.6.1. <i>Nihil aliud...quam</i>	329
12.6.2. <i>Ius iudicio persequendi</i>	332
a) Was bedeutet <i>ius</i> - subjektives oder/und objektives Recht?	332
b) <i>ius iudicio persequendi</i> - gerichtlich geschützter Anspruch des materiellen Rechts oder prozessuales Recht?	337
c) Bedeutung des <i>iudicium</i>	338
d) Das Wort <i>iudicium</i> in Fragmenten von Celsus	340
e) Die Verbindung des Wortes <i>iudicium</i> mit dem Verb <i>persequi</i>	345
f) Die Rolle des Gerundiums <i>persequendi</i>	347
12.6.3. <i>Quod sibi debeatur</i>	347
a) Morphologische Form des Verbs <i>debere</i>	348
b) Die Reichweite der Definition: jede <i>actio</i> oder nur die <i>actio in personam</i> ?	350
c) Die extensive Auslegung des <i>debere</i>	350
d) Auslegungen des <i>debere</i> als Hinweis auf die <i>actiones in personam</i>	351
e) Die celsinische Definition und die Trias <i>actio,</i> <i>petitio, persecutio</i>	352
f) <i>Debere</i> im Textcorpus von Celsus	353
g) Die Definition des Celsus und die Anerkennung der Schuld als Strukturelement der <i>obligatio</i>	357
h) Die Anwendbarkeit der celsinischen Definition für die <i>actiones in rem</i>	358
12.6.4. Die Modifizierung der Definition von Celsus in den Institutionen Justinians	358
a) Eine kreative Rolle des Prozesses und <i>quod sibi debeatur</i>	359
b) Die <i>actio</i> als bestehender Anspruch und <i>quod sibi debetur</i>	359

12.6.5. Die Überlieferung der celsinischen Definition in der Paraphrase der Institutionen des Theophilus	360
12.6.6. Die Überlieferung der celsinischen Definition in den Basiliken aus der Paraphrase des älteren Anonymus	361
13. Zusammenfassung	362
IV. Gesamtzusammenfassung	369
V. Bibliographie	387
VI. Quellenverzeichnis	421
VII. Sachregister	431