

# Inhalt

---

<b>Abbildungsverzeichnis .....</b>	<b>7</b>
<b>Tabellenverzeichnis .....</b>	<b>11</b>
<b>Abkürzungsverzeichnis.....</b>	<b>13</b>
<b>Vorbemerkung.....</b>	<b>15</b>
<b>1 Einleitung: Wer nicht selektiert, verliert .....</b>	<b>17</b>
1.1 Motivation und Relevanz .....	17
1.2 Forschungsdesiderat, Forschungsfragen und Ziele der Arbeit.....	20
1.3 Theoretischer Rahmen, methodische Herangehensweise und Aufbau der Arbeit .....	22
<b>2 Selektion in Informationsintermediären: Forschungsstand .....</b>	<b>25</b>
2.1 Informationsintermediäre: Definition und Abgrenzung .....	25
2.2 Forschungsstand zur Selektion in Internet-Informationsintermediären.....	30
2.3 Forschungsstand zu Selektion in traditionellen Informationsintermediären.....	35
2.4 Strukturelle Unterschiede von traditionellen und Internet-Informationsintermediären ...	37
2.5 Kritik an der Diskussion um Differenzqualität und am Stand der Forschung .....	40
2.6 Modell zur Analyse von Selektionsregeln.....	41
<b>3 Informationsintermediäre in Deutschland .....</b>	<b>45</b>
3.1 Verbreitung von Internet-Informationsintermediären in Deutschland.....	45
3.2 Verbreitung von traditionellen Informationsintermediären in Deutschland.....	46
3.3 Beziehungen zwischen traditionellen und Internet-Informationsintermediären .....	48
3.4 Regulierung von Informationsintermediären in Deutschland .....	50
3.5 Suchmaschinen und Bibliotheken als Typen von Intermediären in Deutschland .....	59
<b>4 Selektion von Inhalten in Bibliotheken und Suchmaschinen.....</b>	<b>69</b>
4.1 Selektionsregeln bei der Medienauswahl in Öffentlichen Bibliotheken .....	69
4.2 Selektionsregeln in Suchmaschinen.....	114

<b>5</b>	<b>Vergleich und wertebasierte Einordnung der Selektionsregeln in Bibliotheken und Suchmaschinen</b>	141
5.1	<i>Contextual Integrity Decision Heuristic</i> als theoretische Grundlage	141
5.2	Vergleich der Selektionsregeln in Suchmaschinen und Bibliotheken	150
5.3	Werte und Ziele des Kontexts von Suchmaschinen und Bibliotheken	160
5.4	Fördern oder gefährden die Praktiken von Bibliotheken und Suchmaschinen die Werte und Ziele des Kontexts sowie allgemeine gesellschaftliche Werte?	170
5.5	Zwischenfazit	206
5.6	Vorschläge zur Anpassung der Selektionspraktiken in Bibliotheken und Suchmaschinen	210
<b>6</b>	<b>Die Position der Rezipient*innen gegenüber Informationsintermediären:</b>	
	<b><i>Gated Salience</i></b>	223
6.1	Theoretischer Rahmen: <i>Network-Gatekeeping-Theorie</i>	223
6.2	Methodisches Vorgehen bei der Analyse der <i>Gated Salience</i>	226
6.3	<i>Gated Salience</i> der Nutzer*innen von Bibliotheken und Suchmaschinen	228
6.4	Vergleich der <i>Salience</i> der Gated von Bibliotheken und Suchmaschinen	245
6.5	Ansatzpunkte zur Stärkung der <i>Gated Salience</i> bei Bibliotheken und Suchmaschinen	247
<b>7</b>	<b>Fazit: Gesellschaftliche Werte und die Position der Nutzer*innen stärken</b>	249
7.1	Zusammenfassung und Ergebnisse der Arbeit	249
7.2	Limitationen, Desiderata und Ausblick	255
	<b>Literaturverzeichnis</b>	261
	<b>Anhang</b>	
	Interview-Leitfaden für die Expert*inneninterviews mit Bibliotheksmitarbeiterinnen	287
	<b>Danksagung</b>	291