

Inhaltsverzeichnis

Einleitung	15
A. Hintergrund	15
B. Fragestellung und Ziel der Untersuchung	16
I. Terminologie	16
II. Gerichtliche Bewältigung von Massenverfahren	19
III. Methodik und Gang der Untersuchung	22
C. Relevante Besonderheiten des französischen Zivilprozesses	23
I. Zuständigkeit	24
II. Parteien	24
III. <i>Action</i>	25
IV. Verteilung der Verfahren auf die Spruchkörper	27
V. Keine Gerichtskosten	27

Erster Teil

Allgemeine Bewältigungsinstrumente	29
A. Entscheidung in einem gemeinsamen Verfahren	29
I. Ein Prozessführer	29
1. Deutschland: Objektive Klagehäufung	29
a) Allgemeine Sachurteilsvoraussetzungen	30
aa) Zuständigkeit des Gerichts für jeden Anspruch	30
bb) Prozessführungsbefugnis	30
(1) Materiell-rechtliche Übertragung der Forderungen	31
(2) Prozessführungsermächtigung: Gewillkürte Prozessstandschaft	32
(3) Exkurs: Materiell-rechtliche Grenzen der Bündelungsmöglichkeiten	34
(a) § 134 BGB i. V. m. RDG	35
(aa) Inkassodienstleistungen als Rechtsdienstleistung im Sinne des § 2 RDG	35
(bb) Präventives Verbot mit Erlaubnisvorbehalt	37
(cc) Prozessuale Auswirkungen eines Verstoßes	39
(b) Verstoß gegen die guten Sitten, § 138 Abs. 1 BGB	40
b) Besondere Zulässigkeitsvoraussetzungen	41

c) Möglichkeit einer nachträglichen objektiven Klagehäufung	42
d) Bedeutung für die gerichtliche Bewältigung von Massenverfahren	43
2. Frankreich: <i>Pluralité de demandes</i>	44
a) Allgemeine Sachurteilsvoraussetzungen	45
aa) Zuständigkeit des Gerichts für jeden Anspruch	45
bb) <i>Droit d'action</i>	45
(1) Übertragung der Forderungen	46
(2) Keine Prozessführungsermächtigung oder isolierte Abtretung des <i>droit d'action</i>	47
(3) Vertretung im Namen und zugunsten des Rechtsinhabers: <i>représen-</i> <i>tation ad agendum</i>	48
(4) <i>Ligues de défense</i>	51
b) Keine besonderen Zulässigkeitsvoraussetzungen	52
c) Möglichkeit einer <i>demande additionnelle</i>	52
d) Bedeutung für die gerichtliche Bewältigung von Massenverfahren	54
3. Vergleichende Stellungnahme	55
a) Vergleich der Voraussetzungen	55
aa) Allgemeine Sachurteilsvoraussetzungen und besondere Zulässigkeits- voraussetzungen	55
bb) Prozessführungsbefugnis bzw. Prozessführungsrecht	56
(1) Übertragung der Rechtsinhaberschaft	57
(2) Prozessführungsermächtigung	57
cc) Möglichkeit, nachträglich Ansprüche im Verfahren geltend zu machen	60
b) Vergleich der Bedeutung für die gerichtliche Bewältigung von Massenver- fahren	61
II. Mehrere Prozessführer	63
1. Deutschland	63
a) Subjektive Klagehäufung	64
b) Prozessverbindung	66
c) Bedeutung für die gerichtliche Bewältigung von Massenverfahren	69
2. Frankreich	71
a) <i>Litisconsortium</i>	72
b) <i>Jonction d'instances und exception de connexité</i>	72
aa) <i>Jonction d'instances</i>	72
bb) <i>Exception de connexité</i>	75
c) Bedeutung für die gerichtliche Bewältigung von Massenverfahren	76
3. Vergleichende Stellungnahme	78
a) Gemeinsame Klageerhebung durch die Parteien	78
b) Verbindung paralleler Verfahren durch das Gericht	79
c) Bedeutung für die gerichtliche Bewältigung von Massenverfahren	84

B. Erweiterung der Auswirkungen einer Entscheidung	85
I. Deutschland	86
1. Nebenintervention	87
2. Streitverkündung	90
3. Bedeutung für die gerichtliche Bewältigung von Massenverfahren	91
a) Hauptverfahren: Nebenintervent und entsprechende Beteiligungsrechte	91
b) Folgeverfahren: Interventionswirkung	92
II. Frankreich	95
1. Hintergrund zur <i>intervention</i>	96
2. <i>Intervention accessoire</i>	97
3. <i>Intervention forcée aux fins jugement commun</i>	98
4. Bedeutung für die gerichtliche Bewältigung	100
a) Hauptverfahren	100
b) Folgeverfahren	103
III. Vergleichende Stellungnahme	105
1. Zulässigkeitsvoraussetzungen	106
2. Bedeutung für die gerichtliche Bewältigung	108
C. Koordinierung	110
I. Deutschland	110
1. Verfahrensaussetzung	110
a) Voraussetzungen	111
b) Bedeutung für die gerichtliche Bewältigung	114
2. Ruhen des Verfahrens	114
a) Voraussetzungen	115
b) Bedeutung für die gerichtliche Bewältigung	116
II. Frankreich	117
1. <i>Sursis à statuer</i>	117
a) Voraussetzungen	118
b) Bedeutung für die gerichtliche Bewältigung	119
2. <i>Retrait du rôle</i>	120
a) Voraussetzungen	120
b) Bedeutung für die gerichtliche Bewältigung	121
III. Vergleichende Stellungnahme	121
D. Fazit Erster Teil	127