

Inhaltsübersicht

Vorwort.....	V
Inhaltsverzeichnis.....	IX
Abkürzungsverzeichnis	XVII

Einleitung.....	1
-----------------	---

A. Einführung.....	1
B. Forschungsfrage und Abgrenzung.....	6
C. Gang der Untersuchung.....	9

Kapitel 1 – Private Kartellrechtsdurchsetzung und internationale Kartelle.....	13
--	----

A. Grundlagen	13
B. Die private Kartellrechtsdurchsetzung.....	31
C. Die territorialen Grenzen des Kartellrechts	62
D. Ergebnis.....	76

Kapitel 2 – Die Anwendbarkeit fremden Kartellrechts im EuIPR	77
--	----

A. Internationale Zuständigkeit.....	77
B. Anwendbarkeit fremden Kartellrechts.....	91
C. Ergebnis.....	124

Kapitel 3 – Die Anwendbarkeit fremden Kartellrechts im <i>US conflict of laws</i>	127
A. Zuständigkeit	128
B. Anwendbares Recht	162
C. Ergebnis.....	185
 Kapitel 4 – Die kollisionsrechtliche Sonderrolle des <i>private enforcement</i> fremden Kartellrechts.....	187
A. Vorangehende Klarstellung zum Unilateralismus und Multilateralismus im Kollisionsrecht	187
B. Fremdes Kartellrecht im allseitigen IPR.....	189
C. Fremdes Kartellrecht im einseitigen <i>choice of law</i>	207
D. Ergebnis.....	219
 Schluss.....	221
A. Bewertung der gegenwärtigen Rechtslage.....	221
B. Ausblick	225
C. Fazit.....	228
 Literaturverzeichnis.....	231
Sachverzeichnis.....	253

Inhaltsverzeichnis

Vorwort.....	V
Inhaltsübersicht	VII
Abkürzungsverzeichnis	XIX
Einleitung.....	1
A. Einführung	1
B. Forschungsfrage und Abgrenzung.....	6
C. Gang der Untersuchung	9
Kapitel 1 – Private Kartellrechtsdurchsetzung und internationale Kartelle	13
A. Grundlagen.....	13
I. Wettbewerbspolitische Leitbilder.....	14
II. Umsetzung der Leitbilder im Kartellrecht der EU und der USA.....	18
1. Notwendigkeit der Kartellgesetze und Art der Regulierungsansätze	18
a) Notwendigkeit der Kartellgesetze.....	18
b) Theoretische Ausgangslage kartellregulatorischer Ansätze.....	20
2. Wettbewerbspolitik der EU.....	22
3. Wettbewerbspolitik der USA	23
4. Exkurs: Der internationale Einfluss beider Kartellrechtsordnungen.....	25
5. Zwischenergebnis	26
III. Der Kartelltatbestand	26
1. <i>Rule of reason</i> und <i>per se</i> -Verstöße	27
2. Das Verbot von <i>Hardcore</i> -Kartellen	29
IV. Zwischenergebnis	30

<i>B. Die private Kartellrechtsdurchsetzung</i>	31
I. Grundlagen des <i>private enforcement</i>	31
1. EU	31
a) <i>Private enforcement</i>	32
b) <i>Public enforcement</i>	35
c) <i>Follow on-</i> und <i>stand alone</i> -Klagen	37
d) Zwischenergebnis	38
2. USA	39
a) <i>Private enforcement</i>	40
b) <i>Public enforcement</i>	41
c) <i>Follow on-</i> und <i>stand alone</i> -Klagen	43
d) Zwischenergebnis	43
3. Vergleich	44
4. Zwischenergebnis	46
II. Funktionen des <i>private enforcement</i>	47
1. Kompensationsfunktion	47
2. Abschreckungsfunktion	49
a) Ökonomische Theorie der optimalen Sanktion	49
b) Internalisierung der Schäden	51
c) Gewinnabschöpfung	52
d) Abschreckung und Aufdeckungswahrscheinlichkeit	53
aa) Abschreckungswirkung des EU-Kartellschadensrechts	53
bb) Abschreckungswirkung des US-Kartellschadensrechts	56
3. Entlastungs- und Anreizfunktion	57
4. Vergleich	59
III. Individual- und Institutionenschutz durch das <i>private enforcement</i>	60
IV. Zwischenergebnis	61
 <i>C. Die territorialen Grenzen des Kartellrechts</i>	62
I. Grundlagen der Extraterritorialität und <i>comity</i>	63
II. Das Auswirkungsprinzip	65
1. Grundlagen	65
2. Die <i>effects doctrine</i> im US-Kartellrecht	67
3. Das Auswirkungsprinzip im EU-Kartellrecht	69
4. Zwischenergebnis	71
III. Das internationale kartellrechtliche Durchsetzungsdefizit	71
1. Exportkartelle	72
2. Internationale Kartelle und Weltkartelle	74
IV. Zwischenergebnis	75
 <i>D. Ergebnis</i>	76

Kapitel 2 – Die Anwendbarkeit fremden Kartellrechts im EuIPR	77
<i>A. Internationale Zuständigkeit</i>	<i>77</i>
I. Klagen gegen Beklagte mit Wohnsitz in einem Mitgliedstaat.....	78
1. Allgemeiner Gerichtsstand nach Art. 4 Abs. 1 Brüssel Ia-VO.....	79
2. Deliktsgerichtsstand nach Art. 7 Nr. 2 Brüssel Ia-VO.....	79
a) Handlungsort.....	79
b) Erfolgsort	80
3. Vertragsgerichtsstand nach Art. 7 Nr. 1 Brüssel Ia-VO.....	83
4. Gerichtsstand der Niederlassung nach Art. 7 Nr. 5 Brüssel Ia-VO.....	84
5. Gerichtsstand der Streitgenossenschaft nach Art. 8 Nr. 1 Brüssel Ia-VO.....	84
6. Gerichtsstandsvereinbarung nach Art. 25 Abs. 1 Brüssel Ia-VO	86
II. Internationale Zuständigkeit für Beklagte mit Wohnsitz in einem Drittstaat	87
III. Zwischenergebnis	89
<i>B. Anwendbarkeit fremden Kartellrechts</i>	<i>91</i>
I. Grundlagen des Art. 6 Abs. 3 lit. a) Rom II-VO	92
1. Allseitige Sachnormverweisung.....	92
2. Das Auswirkungsprinzip des Art. 6 Abs. 3 lit. a) Rom II-VO	93
a) Autonome Auslegung.....	93
b) Auswirkungen im Sinne des Art. 6 Abs. 3 Rom II-VO und Art. 101 AEUV	94
c) Einschränkung des Auswirkungsprinzips in Art. 6 Abs. 3 lit. a) Rom II-VO?	95
3. Streudelikte: Mosaikprinzip und Konzentrationsregel.....	96
II. Umfang der Verweisung auf fremdes Kartellrecht	97
1. Fremdes Kartellrecht im IPR vor der Rom II-VO	98
a) Anknüpfung fremden Eingriffsrechts.....	99
aa) IPR und fremdes öffentliches Recht.....	99
bb) Schuldstatutstheorie.....	101
cc) Sonderanknüpfungslehre	102
b) Gesonderte Anknüpfung oder Sonderanknüpfung fremden Kartellrechts?	102
2. Art. 6 Abs. 3 Rom II-VO und fremdes Kartellrecht	104
a) Verweis auf fremdes Kartellrecht nach lit. a).....	105
aa) Einschränkung der Verweisung	105
(1) Kartellverbotsrecht als Vorfrage	105

(2) Sonderanknüpfung von Kartellverbotsnormen als Eingriffsnormen.....	107
(3) Kartellverbotsnormen als Sicherheits- und Verhaltensregel.....	109
(4) Kartellverbotsnormen und offene Verweisung.....	110
(5) Keine fremden Kartellverbotsnormen	112
bb) Uneingeschränkte Verweisung	114
b) Exkurs: Auswirkungen auf die Konzentrationsregel	114
aa) Eingeschränkte Konzentration	114
bb) Umfassende Konzentration	116
cc) Auswirkungen für die Streitgenossenschaft	119
III. Bewertung.....	120
1. Methodendualismus für den Kartellschadensersatz.....	120
2. Konsequenzen – Auseinanderfallen des anwendbaren Rechts.....	120
3. Ausblick	123
C. Ergebnis.....	124
 Kapitel 3 – Die Anwendbarkeit fremden Kartellrechts im <i>US conflict of laws</i>	127
A. Zuständigkeit	128
I. Grundlagen	128
II. <i>Subject matter jurisdiction</i>	129
1. <i>Federal question</i>	130
a) Gleichlauf von Forum und Recht.....	131
b) Die <i>Arbaugh</i> -Entscheidung.....	131
c) Die <i>Morrison</i> -Entscheidung	133
d) Auswirkungen für das Verhältnis von <i>Sherman Act</i> und FTAIA.....	133
e) Zwischenergebnis.....	136
2. <i>Diversity of citizenship</i>	136
3. <i>Supplemental jurisdiction</i>	138
a) <i>Same case or controversy</i>	139
b) Ausnahmen nach 28 U.S.C. Sec. 1367 (c)	141
aa) <i>Novel or complex issue</i>	141
bb) Überwiegen der Annexansprüche über die Hauptsache.....	142
cc) Keine im Zusammenhang stehende Hauptsache.....	143
dd) Abweisung aufgrund weiterer zwingender Gründe	144
c) Mögliche Auswirkungen der <i>Arbaugh/Morrison</i> -Rechtsprechung	144

4. Zwischenergebnis	146
III. <i>Personal jurisdiction</i>	147
1. Gesetzliche Grundlage	148
2. <i>Due process</i>	149
a) <i>General und specific jurisdiction</i>	149
b) <i>Conspiracy jurisdiction</i>	149
3. Zwischenergebnis	150
IV. <i>Forum non conveniens</i>	150
1. <i>Forum non conveniens</i> bei Klagen mit Auslandsbezug	152
2. <i>Forum non conveniens</i> bei der Anwendbarkeit von US-Kartellrecht	153
3. <i>Forum non conveniens</i> in internationalen Kartellverfahren	154
4. <i>Forum non conveniens</i> und fremdes Kartellrecht	157
5. Zwischenergebnis	159
V. <i>Venue</i>	161
VI. Zwischenergebnis	161
 B. <i>Anwendbares Recht</i>	162
I. Grundlagen	163
1. <i>Erie/Klaxon</i> -Doktrin und fremdes Recht vor Bundesgerichten	163
2. Bedeutung und Funktion der <i>Restatements of the Law</i>	164
3. Die <i>interest analysis</i>	165
a) Anwendungsinteressen als Ausgangspunkt	165
b) Konfliktsituationen und -lösungen	166
c) Die <i>interest analysis</i> heute	167
II. Anwendbarkeit fremden Kartellrechts	168
1. Bundeskollisionsrecht	168
a) <i>Law of foreign relations</i>	169
aa) Anwendbarkeit des US-Kartellrechts	170
bb) Anwendbarkeit fremden Kartellrechts	173
b) <i>Federal choice of law</i>	174
aa) <i>Federal choice of law</i> und die <i>Erie/Klaxon</i> -Doktrin	175
bb) <i>Federal choice of law</i> in anderen Rechtsgebieten	175
cc) <i>Federal choice of law</i> im Kartellrecht	177
2. Einzelstaatliches Kollisionsrecht	179
a) <i>Restatement (Second) Conflict of Laws</i>	179
b) Ausblick: <i>Restatement (Third) Conflict of Laws (draft)</i>	181
c) Anhaltspunkte in der Rechtsprechung	183
III. Zwischenergebnis	184
 C. <i>Ergebnis</i>	185

Kapitel 4 – Die kollisionsrechtliche Sonderrolle des <i>private enforcement</i> fremden Kartellrechts.....	187
A. Vorangehende Klarstellung zum Unilateralismus und Multilateralismus im Kollisionsrecht	187
B. Fremdes Kartellrecht im allseitigen IPR	189
I. Die allseitige Verweisung im „klassischen IPR“	190
II. Die allseitige Verweisung im EuIPR.....	192
1. Begrenzung auf private Rechtsverhältnisse.....	193
2. Die (vermeintliche) Neutralität des IPR	193
a) Kollisionsrechtliche Interessen	194
b) Sachrechtliche Interessen	195
3. Das Bündelungsmodell von <i>Schurig</i>	196
4. Allseitige Verweisung und Funktionswandel des Privatrechts	198
III. Die Anwendung fremden Rechts im sogenannten Wirtschaftskollisionsrecht.....	199
1. Die Sonderanknüpfung	200
2. Die gesonderte Anknüpfung	202
3. Zur Bedeutung des Anwendungswillens fremden Rechts.....	203
IV. Allseitigkeit im Kartellschadensrecht.....	205
C. Fremdes Kartellrecht im einseitigen <i>choice of law</i>	207
I. <i>Choice of law</i> und <i>interest analysis</i>	208
1. Ursprünge des <i>US choice of law</i>	208
2. Die einseitige Verweisung der <i>interest analysis</i>	211
3. Zwischenergebnis	212
II. Das <i>public law taboo</i> im <i>private enforcement</i> des Kartellrechts	213
1. Ursprünge des <i>public law taboo</i>	213
2. Das <i>public law taboo</i> heute.....	215
a) Heutige Begründungsansätze.....	216
b) Kritik.....	217
3. Ein <i>public law taboo</i> für das <i>private enforcement</i> des Kartellrechts?	218
III. Zwischenergebnis	219
D. Ergebnis.....	219

Schluss	221
<i>A. Bewertung der gegenwärtigen Rechtslage</i>	221
I. Regulatorische Ziele	221
II. Kollisionsrechtliche Interessen	223
III. Zwischenergebnis	224
<i>B. Ausblick</i>	225
I. Zunahme der Verfahren gegen internationale Kartelle	225
II. Gegenseitige Anwendung fremden Kartellrechts	226
III. Sonderfall: <i>treble damages</i>	227
<i>C. Fazit</i>	228
Literaturverzeichnis	231
Sachverzeichnis	253