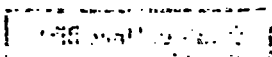


Hiroyuki Takada

Grammatik und Sprachwirklichkeit von 1640–1700

Zur Rolle deutscher Grammatiker
im schriftsprachlichen Ausgleichsprozeß

Max Niemeyer Verlag
Tübingen 1998



Inhaltsverzeichnis

Hinweise zur Gestalt der historischen Texte.....	XI
--	----

Vorwort	XIII
---------------	------

1. Einleitung	1
1.1. Sprachpatriotismus und -legitimation im 17. Jahrhundert.....	1
1.1.1. Notwendigkeit der <i>Sprachkunst</i>	1
1.1.2. Lobreden von der deutschen <i>Hauptsprache</i>	6
1.2. Fragestellung und Methode.....	13
1.2.1. Forschungslage und Fragestellung	13
1.2.2. Arbeitsverfahren	16
 2. Sprachbetrachtung: Schottelius und sein Umfeld	20
2.1. Regel und Gewohnheit	20
2.1.1. Sprachliche Autoritätsprinzipien im 16. Jahrhundert	20
2.1.2. Analogistische Ansätze	22
2.1.2.1. Gutachten über Gueintz: 1640	22
2.1.2.2. Wortstruktur als <i>Sprachgrund</i> : 1641	24
2.2. <i>Grundrichtigkeit</i> und Sprachgebrauch	29
2.2.1. Primat der <i>Grundrichtigkeit</i>	29
2.2.1.1. Terminologisch-begriffliche Ergänzung: 1643-50	29
2.2.1.2. Stellungnahme als Analogist: 1651	32
2.2.2. Befugnis des Sprachgebrauchs	35
2.2.2.1. Ausbau der Terminologie und Formulierung: 1663	35
2.2.2.2. <i>Grundrichtigkeit</i> und Sprachgebrauch als Normkriterien: 1663/76.....	36
2.2.3. Entwicklungslinie der Schottelschen Sprachauffassung	40
2.3. Das „restituierte“ <i>Hochdeutsch</i>	44
2.4. Verbreitung der Schottelschen Auffassung	49
2.4.1. <i>Grundrichtigkeit</i> der Wortstruktur.....	49
2.4.2. Überregionalität des Hochdeutschen	54
2.5. Luther und die Grammatiker	56
 3. <i>Rechtschreibung</i>: Vorschrift und Praxis	60
3.1. Entwicklung der orthographischen Prinzipien	60
3.1.1. Orientierung am Gebrauch: 1641/42	60
3.1.2. <i>Rechtschreibung</i> in der Diskussion: 1643-50	61
3.1.3. Konsequente Reform: Die 50er Jahre	68
3.1.4. Gemäßigte Regelung: Die 60er bis 90er Jahre	70
3.2. Entwicklung einzelner Regeln	75
3.2.1. Phonologische, morphologische und graphiegeschichtliche Regeln ...	75
3.2.1.1. Vokalzeichen	75

3.2.1.1.1.	<i>und, ihn</i> statt <i>vnd, jhn</i>	75
3.2.1.1.2.	<i>Frau, Heu</i> statt <i>Fraw, Hew</i>	76
3.2.1.1.3.	<i>bej, bei</i> statt <i>bey</i>	77
3.2.1.1.4.	<i>Hände</i> statt <i>Hende</i>	78
3.2.1.1.5.	<i>Gläubiger</i> statt <i>Gleubiger</i>	79
3.2.1.1.6.	<i>mier, mihr</i> statt <i>mir; dj, di</i> stat <i>die</i>	80
3.2.1.2.	Konsonantenzeichen	83
3.2.1.2.1.	<i>auf, aus</i> statt <i>auff, auß</i>	83
3.2.1.2.2.	<i>um, kommt</i> statt <i>umb, kompt</i>	84
3.2.1.2.3.	<i>slagen</i> statt <i>schlagen</i>	84
3.2.1.2.4.	<i>göttlich, soll</i> statt <i>götlích, sol</i>	86
3.2.2.	Semantische Regeln: Heterographie	89
3.2.3.	Syntaktische Regeln: Großschreibung der Substantive	91
3.2.4.	Übersicht über die Entwicklung der Vorschriften	95
3.3.	Praxis der orthographischen Reform	95
3.3.1.	Offizielle Reformpraxis in Wolfenbüttel unter Herzog August	96
3.3.2.	Praxis des Braunschweiger Druckers Zilliger	99
3.3.2.1.	Schottelius-Drucke	99
3.3.2.2.	Bucholtz-Drucke	101
3.3.2.3.	Zilligersche „Hausorthographie“	103
3.3.2.4.	Überprüfung der These von William Mohr	104
3.3.3.	Praxis der Lüneburger Drucker Stern	105
3.3.4.	Reformpraxis an Druckorten in Übersicht	107
3.4.	Orthographische Änderungen bei Neuauflagen	119
3.4.1.	Lutherbibel im Überblick	119
3.4.2.	Änderungen der Vokalzeichen	120
3.4.2.1.	<i>und, ihn</i> statt <i>vnd, jhn</i>	120
3.4.2.2.	<i>Frau, Heu</i> statt <i>Fraw, Hew</i>	123
3.4.2.3.	<i>Hände</i> statt <i>Hende</i>	124
3.4.3.	Änderungen der Konsonantenzeichen	126
3.4.3.1.	<i>um, kom[m]t</i> statt <i>umb, kompt</i>	126
3.4.3.2.	<i>auf, aus</i> statt <i>auff, auß</i>	127
3.4.3.3.	<i>sammle, sollt</i> statt <i>samle, solt</i>	130
3.4.4.	Überprüfung der These von Hans Eggers	133
3.5.	Fazit	135
4.	Wortforschung: Vorschrift und Praxis	137
4.1.	Wortbildung	137
4.1.1.	Wortreichtum (<i>copia verborum</i>)	137
4.1.1.1.	Notwendigkeit der wortbildnerischen Mittel	137
4.1.1.2.	Ein „vollständiges“ Wörterbuch	139
4.1.1.3.	Wortbildnerische Befugnisse der Grammatiker	143
4.1.2.	Komposition	144
4.1.2.1.	Zweigliedrigkeit des Kompositums	144
4.1.2.1.1.	<i>Grund</i> und <i>Beyfügig</i>	144
4.1.2.1.2.	Fugenzeichen	145
4.1.2.1.3.	Wider die Satznamen: <i>Störenfried</i> usw.	146

4.1.2.2.	Schriftliche Gestalt des Kompositums	148
4.1.3.	Derivation	150
4.1.3.1.	Kriterien der <i>Hauptendung</i>	150
4.1.3.2.	<i>Hauptendung -lich</i>	153
4.1.3.2.1.	Unterscheidung von <i>-lich</i> und <i>-ig</i>	153
4.1.3.2.2.	<i>-lich</i> als Derivationsendung des Adverbs	154
4.1.3.3.	Präfixoide und Suffixoide	155
4.1.4.	Präfixbildung	157
4.1.4.1.	Die vierte wortanalytische Kategorie: <i>Vorwort</i>	157
4.1.4.2.	<i>Vorwort</i> : Regeln der Zusammensetzung	160
4.1.5.	Änderungen in der Wortbildung bei Neuauflagen	163
4.1.5.1.	Schreibung der Komposita mit und ohne Bindestrich	164
4.1.5.2.	Unterscheidung von <i>Hauptendungen</i>	166
4.1.5.3.	Unterscheidung von <i>ohn-</i> und <i>un-</i>	168
4.2.	Deklination	168
4.2.1.	Einsilbigkeit der <i>zufälligen Endung</i>	168
4.2.1.1.	Paragoge	168
4.2.1.2.	Apokope	169
4.2.1.3.	Synkope	171
4.2.2.	Einsilbigkeitsprinzip als Stein des Anstoßes	175
4.2.3.	Explizite Kasus- und Numerus-Markierung	179
4.2.3.1.	Bestimmter Artikel im Plural: <i>derer, denen</i>	179
4.2.3.2.	Polyflexion des attributiven Adjektivs	181
4.2.3.2.1.	Flektierte und unflektierte Form	181
4.2.3.2.2.	<i>der guter Mann, das gutes Ding</i>	183
4.2.3.2.3.	<i>die gute Leute</i>	186
4.2.3.2.4.	<i>gutes Weins</i>	188
4.2.3.3.	Pluralformen <i>Bürgere</i> und <i>Himmele</i>	191
4.2.4.	Änderungen in der Deklination bei Neuauflagen	195
4.2.4.1.	Apokope	195
4.2.4.2.	Synkope	198
4.2.4.3.	Wechsel von der Poly- zur Monoflexion	200
4.3.	Konjugation	201
4.3.1.	Imperativ als Stammwort des Verbs	201
4.3.2.	Regelmäßige und unregelmäßige Konjugation	204
4.3.3.	Vorschriften zur Konjugation	205
4.3.3.1.	Schwaches Verb	205
4.3.3.2.	Präteritum des starken Verbs	207
4.3.3.3.	Präteritum des Verbums substantivum	208
4.3.3.4.	Tolerante Haltung gegenüber der Synkope	209
4.3.3.5.	Doppelformen	210
4.3.3.6.	Enklise	211
4.3.4.	Änderungen in der Konjugation bei Neuauflagen	212
4.3.4.1.	Apokope	212
4.3.4.2.	Synkope	214
4.3.4.3.	Enklise	216
4.3.4.4.	Exkurs: Revision der Lutherbibel durch Herzog August	216

4.4.	Fazit	217
5.	Wortfügung: Vorschrift und Praxis	219
5.1.	Adjektiv- und Partizipialattribut	219
5.1.1.	Definition der <i>Wortfügung</i>	219
5.1.2.	Voranstellung des attributiven Adjektivs	220
5.1.3.	Nominalrahmen: Vorangestelltes erweitertes Attribut	222
5.1.4.	Partizip Futur Passiv	225
5.2.	Satzrahmen	228
5.2.1.	Satzrahmen im Hauptsatz	228
5.2.2.	Satzrahmen im Nebensatz: Endstellung des Finitums	231
5.3.	Mehrgliedriger Verbalkomplex	233
5.3.1.	Zweigliedriger Verbalkomplex	233
5.3.2.	Drei- und viergliedriger Verbalkomplex in seiner Entwicklung	235
5.3.2.1.	Gegenstand und Methode der Untersuchung	235
5.3.2.2.	Historische Aspekte der Stellung der Glieder	238
5.3.2.2.1.	Finitum im dreigliedrigen Komplex im Nebensatz	238
5.3.2.2.2.	Infinitive im viergliedrigen Komplex	243
5.3.2.2.3.	Infinitive im dreigliedrigen Komplex	245
5.3.2.3.	Regional-dialektale Aspekte der Stellung der Glieder	246
5.3.3.	Drei- und viergliedriger Verbalkomplex im Lichte der Grammatiker	251
5.3.3.1.	Komplexer Perfektausdruck: Typ 1	251
5.3.3.1.1.	Doppelte Perfektform Aktiv	251
5.3.3.1.2.	Perfekt Passiv	252
5.3.3.1.3.	Doppelte Perfektform Passiv	254
5.3.3.2.	Komplexer Futurausdruck: Typ 2 (und Typ 5)	256
5.3.3.3.	Komplex mit finitem Modalverb: Typ 3 und Typ 6	259
5.3.3.4.	Komplex mit Ersatzinfinitiv: Typ 4	260
5.3.4.	Änderungen der Syntax bei Neuauflagen	261
5.4.	Fazit	262
6.	Revisionen von Grimmelshausens «Simplicissimus»	264
6.1.	Revidierte Stellung des Finitums im Verbalkomplex	264
6.1.1.	Editionsgeschichte des «Simplicissimus»	264
6.1.2.	Stellung des Finitums in der Originalausgabe (1668/69)	265
6.1.3.	Eingriffe durch den Korrektor von 1669	267
6.2.	Die Grammatiker und die Textbearbeitung von 1669	270
6.2.1.	Koschligs These von Gueintz als sprachlichem Vorbild	270
6.2.2.	Vergleich der Korrekturpraxis mit grammatischen Vorschriften	271
6.2.2.1.	Übereinstimmung mit Gueintz	271
6.2.2.1.1.	Entsprechung nur bei Gueintz	271
6.2.2.1.2.	Entsprechung auch bei anderen Grammatikern	272
6.2.2.2.	Teilweise Entsprechung bei Gueintz	275
6.2.2.2.1.	Teilweise Entsprechung auch bei anderen	275
6.2.2.2.2.	Volle Entsprechung bei anderen	276

6.2.2.3.	Keine Entscheidung bei Gueintz	278
6.2.2.3.1.	Keine volle Entsprechung bei anderen	278
6.2.2.3.2.	Entscheidung bei anderen	279
6.2.2.4.	Abweichung von Gueintz	280
6.2.2.4.1.	Abweichung auch von anderen	280
6.2.2.4.2.	Entsprechung bei anderen	280
6.2.2.5.	Nicht ein einziges Vorbild	281
6.3.	Sprachliche Änderungen im «Simplicissimus» von 1668-1713	282
6.3.1.	Korrektur der Rechtschreibung	283
6.3.1.1.	Eigentümlichkeiten der Ausgabe von 1669	283
6.3.1.2.	„Verbesserungen“ in den Ausgaben nach 1669	284
6.3.2.	Korrektur der Wort-, Formenbildung und Syntax.....	286
6.3.2.1.	Wortbildung	286
6.3.2.2.	Deklination	287
6.3.2.3.	Konjugation	291
6.3.2.4.	Syntax	293
6.3.3.	Charakterisierung der Korrekturpraxis von 1669 und nach 1669	294
7.	Ergebnisse	296
8.	Literaturverzeichnis	300
8.1.	Quellen	300
8.1.1.	Theoretische Texte	300
8.1.2.	Korpustexte	304
	A. Korpus 1	304
	B. Lutherbibel	310
	C. Korpus 2	312
	D. Korpus 3	316
	E. Zusätzliche Korpustexte	318
8.2.	Sekundärliteratur	320
9.	Register	339