

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einführung</b>	<b>1</b>
1.1	Fragestellung	1
1.2	Gang der Untersuchung	3
<b>2</b>	<b>Voraussetzungen der Beihilfe</b>	<b>5</b>
2.1	Objektive Merkmale	5
2.1.1	Hilfeleistung	5
2.1.1.1	Physische und psychische Beihilfe	6
2.1.1.1.1	Physische Beihilfe	7
2.1.1.1.2	Psychische Beihilfe	7
2.1.1.2	Beihilfe kraft Organisationszugehörigkeit	11
2.1.1.2.1	Fall <i>Gröning</i>	11
2.1.1.2.2	Kritik	13
2.1.1.3	Der zeitliche Rahmen der Beihilfe	15
2.1.1.3.1	Vorbemerkung	15
2.1.1.3.2	Sukzessive Beihilfe	16
2.1.1.4	Vorgeleistete Strafvereitelung	18
2.1.2	Die Zurechnung im objektiven Tatbestand	20
2.1.2.1	Vorbemerkung: Zurechnung und Ein- und Zwei-Faktor-Modell	21
2.1.2.2	Ein-Faktor-Modell	22
2.1.2.2.1	Förderungsformel der Rspr.	22
2.1.2.2.2	Beihilfe als Solidarisierung	29
2.1.2.2.3	Beihilfe als Gefährdungsdelikt	32

2.1.2.2.4	Kausalität nach der Theorie der gesetzmäßigen Bedingung .....	38
2.1.2.3	Zwei-Faktor-Modell .....	41
2.1.2.3.1	Kausalität und Intensivierungs-/ Übernahmeprinzip nach <i>Samson</i> ....	41
2.1.2.3.2	Kausalität und Risikosteigerung nach <i>Roxin</i> .....	45
2.1.2.4	Vollendete Beihilfe, Beihilfe zum Versuch und versuchte Beihilfe .....	48
2.2	Subjektive Merkmale .....	53
2.2.1	Vorsatz bzgl. der Hilfehandlung .....	53
2.2.1.1	Rspr. ....	53
2.2.1.1.1	Abtreibungsmittel-Fall .....	54
2.2.1.1.2	Meineid-Fall .....	54
2.2.1.1.3	Gutachten-Fall .....	55
2.2.1.1.4	Motassadeq-Fall .....	56
2.2.1.1.5	Zusammenfassung .....	56
2.2.1.2	Literatur .....	57
2.2.1.2.1	Risikolehre .....	57
2.2.1.2.2	Lehre vom Gesetzeswortlaut .....	57
2.2.1.3	Zusammenfassung .....	58
2.2.2	Vorsatz bzgl. der Haupttat .....	58
2.2.2.1	Fragestellung .....	58
2.2.2.1.1	Stufen-Verhältnis .....	59
2.2.2.1.2	Aliud-Verhältnis .....	59
2.2.2.1.3	Nähe-Verhältnis .....	60
2.2.2.1.4	Grad der Konkretisierung .....	60
2.2.2.2	Rspr. ....	61
2.2.2.2.1	Uhrenbetrugs-Fall .....	61
2.2.2.2.2	Revolver-Fall .....	62
2.2.2.2.3	Falscher-Doktor-Fall .....	63
2.2.2.2.4	Wecker-Fall .....	64
2.2.2.2.5	Gutachten-Fall .....	64
2.2.2.2.6	Motassadeq-Fall .....	66
2.2.2.2.7	Neue Entwicklung .....	67
2.2.2.2.8	Zusammenfassung .....	68

2.2.2.3	Literatur .....	68
2.2.2.3.1	Vorbemerkung .....	68
2.2.2.3.2	Außergesetzlicher Grundtatbestand von <i>Montenbruck</i> .....	69
2.2.2.3.3	Risikogedanke und bestimmtes Rechtsgut nach <i>Schünemann/ Greco</i> .....	71
2.2.2.3.4	Tatbestand nach <i>Roxin</i> .....	74
2.2.2.3.5	Haupttat bei hypothetischer Anwesenheit nach <i>Satzger</i> .....	76
2.2.2.3.6	Haupttat bei abstrakt-anschaulicher Vorstellung nach <i>Theile</i> .....	78
2.2.2.3.7	Zusammenfassung der Literaturauffassungen zum Vorsatz bzgl. der Haupttat .....	80
2.2.2.4	Zusammenfassung und Kritik .....	80
2.2.2.4.1	Zusammenfassung .....	80
2.2.2.4.2	Kritik .....	81
2.2.3	Der Vorsatz erster und zweiter Ordnung .....	82
2.2.4	Zusammenfassung .....	84
<b>3</b>	<b>Neutrale Beihilfe</b> .....	<b>85</b>
3.1	Neutrale Beihilfe in der Rspr. ....	87
3.1.1	Beihilfe durch wirtschaftliches Handeln .....	88
3.1.1.1	Beihilfe zur Steuerhinterziehung .....	88
3.1.1.1.1	Steuerliche professionelle Handlungen .....	88
3.1.1.1.2	Zusammenfassung zur Beihilfe durch steuerliche professionelle Handlungen .....	97
3.1.1.1.3	Durch nicht steuerliche professionelle Handlung .....	97
3.1.1.1.4	Zusammenfassung zur Beihilfe zur Steuerhinterziehung durch nicht steuerliche professionelle Handlung .....	105

	2.1.2.2.4	Kausalität nach der Theorie der gesetzmäßigen Bedingung .....	38
	2.1.2.3	Zwei-Faktor-Modell .....	41
	2.1.2.3.1	Kausalität und Intensivierungs-/ Übernahmeprinzip nach <i>Samson</i> ....	41
	2.1.2.3.2	Kausalität und Risikosteigerung nach <i>Roxin</i> .....	45
	2.1.2.4	Vollendete Beihilfe, Beihilfe zum Versuch und versuchte Beihilfe .....	48
2.2		Subjektive Merkmale .....	53
	2.2.1	Vorsatz bzgl. der Hilfehandlung .....	53
	2.2.1.1	Rspr. ....	53
	2.2.1.1.1	Abtreibungsmittel-Fall .....	54
	2.2.1.1.2	Meineid-Fall .....	54
	2.2.1.1.3	Gutachten-Fall .....	55
	2.2.1.1.4	Motassadeq-Fall .....	56
	2.2.1.1.5	Zusammenfassung .....	56
	2.2.1.2	Literatur .....	57
	2.2.1.2.1	Risikolehre .....	57
	2.2.1.2.2	Lehre vom Gesetzeswortlaut .....	57
	2.2.1.3	Zusammenfassung .....	58
	2.2.2	Vorsatz bzgl. der Haupttat .....	58
	2.2.2.1	Fragestellung .....	58
	2.2.2.1.1	Stufen-Verhältnis .....	59
	2.2.2.1.2	Aliud-Verhältnis .....	59
	2.2.2.1.3	Nähe-Verhältnis .....	60
	2.2.2.1.4	Grad der Konkretisierung .....	60
	2.2.2.2	Rspr. ....	61
	2.2.2.2.1	Uhrenbetrugs-Fall .....	61
	2.2.2.2.2	Revolver-Fall .....	62
	2.2.2.2.3	Falscher-Doktor-Fall .....	63
	2.2.2.2.4	Wecker-Fall .....	64
	2.2.2.2.5	Gutachten-Fall .....	64
	2.2.2.2.6	Motassadeq-Fall .....	66
	2.2.2.2.7	Neue Entwicklung .....	67
	2.2.2.2.8	Zusammenfassung .....	68

2.2.2.3	Literatur .....	68
2.2.2.3.1	Vorbemerkung .....	68
2.2.2.3.2	Außergesetzlicher Grundtatbestand von <i>Montenbruck</i> .....	69
2.2.2.3.3	Risikogedanke und bestimmtes Rechtsgut nach <i>Schünemann/ Greco</i> .....	71
2.2.2.3.4	Tatbestand nach <i>Roxin</i> .....	74
2.2.2.3.5	Haupttat bei hypothetischer Anwesenheit nach <i>Satzger</i> .....	76
2.2.2.3.6	Haupttat bei abstrakt-anschaulicher Vorstellung nach <i>Theile</i> .....	78
2.2.2.3.7	Zusammenfassung der Literaturauffassungen zum Vorsatz bzgl. der Haupttat .....	80
2.2.2.4	Zusammenfassung und Kritik .....	80
2.2.2.4.1	Zusammenfassung .....	80
2.2.2.4.2	Kritik .....	81
2.2.3	Der Vorsatz erster und zweiter Ordnung .....	82
2.2.4	Zusammenfassung .....	84
<b>3</b>	<b>Neutrale Beihilfe</b> .....	<b>85</b>
3.1	Neutrale Beihilfe in der Rspr. ....	87
3.1.1	Beihilfe durch wirtschaftliches Handeln .....	88
3.1.1.1	Beihilfe zur Steuerhinterziehung .....	88
3.1.1.1.1	Steuerliche professionelle Handlungen .....	88
3.1.1.1.2	Zusammenfassung zur Beihilfe durch steuerliche professionelle Handlungen .....	97
3.1.1.1.3	Durch nicht steuerliche professionelle Handlung .....	97
3.1.1.1.4	Zusammenfassung zur Beihilfe zur Steuerhinterziehung durch nicht steuerliche professionelle Handlung .....	105

3.1.1.1.5	Zusammenfassung zur Beihilfe zur Steuerhinterziehung .....	106
3.1.1.2	Beihilfe zum Betrug .....	106
3.1.1.2.1	BGH, Beschl. v. 20.9.1999 – 5 StR 729/98 .....	106
3.1.1.2.2	BGH, Urt. 14.7.2000 – 3 StR 454/99 .....	108
3.1.1.2.3	Lastschrift-Fall .....	109
3.1.1.2.4	BGH, Beschl. v. 26.1.2017 – 1 StR 636/16 .....	112
3.1.1.2.5	BGH, Beschl. v. 23.4.2020 – 1StR 391/ 19 .....	113
3.1.1.2.6	Zusammenfassung zur Beihilfe zum Betrug durch wirtschaftliches Handeln .....	115
3.1.1.3	Beihilfe zur Gefangenenerbefreiung .....	115
3.1.1.3.1	Sachverhalt .....	115
3.1.1.3.2	Kritik .....	116
3.1.1.4	Beihilfe zum Meineid .....	117
3.1.1.4.1	Sachverhalt .....	117
3.1.1.4.2	Kritik .....	117
3.1.1.5	Beihilfe zum Parteiverrat .....	118
3.1.1.5.1	Sachverhalt .....	118
3.1.1.5.2	Kritik .....	119
3.1.1.6	Beihilfe zur Untreue .....	120
3.1.1.6.1	Sachverhalt .....	120
3.1.1.6.2	Kritik .....	121
3.1.1.7	Beihilfe zur Kuppelei .....	121
3.1.1.7.1	Sachverhalt .....	121
3.1.1.7.2	Kritik .....	122
3.1.1.8	Beihilfe zur räuberischen Erpressung .....	123
3.1.1.8.1	Sachverhalt .....	123
3.1.1.8.2	Kritik .....	124
3.1.1.9	Zusammenfassung zum wirtschaftlichen Handeln .....	124
3.1.2	Beihilfe durch nicht wirtschaftliches Handeln .....	124
3.1.2.1	DDR-Jahresbefehl-Fall .....	124
3.1.2.1.1	Sachverhalt .....	124

3.1.2.1.2	Kritik .....	125
3.1.2.2	Familientypische neutrale Handlungen .....	126
3.1.2.2.1	Sachverhalt .....	126
3.1.2.2.2	Kritik .....	126
3.1.2.3	Zusammenfassung zur Beihilfe durch nicht wirtschaftliches Handeln .....	127
3.1.3	Zusammenfassung zur Rspr. ....	127
3.2	Neutrale Beihilfe in der Literatur .....	130
3.2.1	Erkennung des Tatentschlusses und deliktischer Sinnbezug von <i>Roxin</i> .....	130
3.2.1.1	Theorie .....	130
3.2.1.2	Kritik .....	132
3.2.2	Solidarisierung von <i>Schumann</i> .....	136
3.2.2.1	Hintergrund: Solidarisierung .....	136
3.2.2.2	Kriterien .....	137
3.2.2.2.1	Der Charakter der Hilfehandlung .....	138
3.2.2.2.2	Die Beziehung zwischen der Hilfehandlung und der Haupttat ....	138
3.2.2.3	Kritik .....	140
3.2.3	Professionelle Adäquanz von <i>Hassemer</i> .....	142
3.2.3.1	Theorie .....	142
3.2.3.2	Kritik .....	145
3.2.4	Regressverbot von <i>Jakobs</i> .....	146
3.2.4.1	Theorie .....	146
3.2.4.2	Kritik .....	148
3.2.5	Objektiver deliktischer Sinnbezug nach <i>Frisch</i> .....	150
3.2.5.1	Theorie .....	150
3.2.5.1.1	Das fördernde Verhalten mit eindeutig deliktischem Sinnbezug .....	151
3.2.5.1.2	Das fördernde Verhalten ohne eindeutig deliktischen Sinnbezug .....	153
3.2.5.2	Kritik .....	154
3.2.6	Zusammenfassung der Literaturauffassungen zur neutralen Beihilfe .....	156
3.3	Zusammenfassung zur neutralen Beihilfe .....	158

<b>4</b>	<b>Eigene Lösung zur Zurechnung bei der Beihilfe</b>	159
4.1	Zurechnungsgrundlage der Beihilfe	159
4.1.1	Beihilfe als Verletzung der sekundären Pflicht von <i>Kindhäuser</i>	159
4.1.1.1	Theorie	160
4.1.1.2	Kritik	161
4.1.2	Beihilfe als Tatplanmodifikation	162
4.1.2.1	Begriff	162
4.1.2.2	Beihilfe und Mittäterschaft	166
4.1.2.3	Beihilfe durch psychische und physische Handlung	167
4.1.2.4	Beihilfe und §§ 138, 323c StGB	170
4.2	Eigene Gestaltung der Zurechnungsstruktur des Beihilfeunrechts	173
4.2.1	Objektive Voraussetzungen	173
4.2.1.1	Haupttat und Vorsatz des Haupttäters	174
4.2.1.2	Hilfehandlung	174
4.2.1.2.1	Risikosteigerung durch die Haupttatplanmodifikation	175
4.2.1.2.2	Umsetzen der Haupttatplanmodifikation	177
4.2.1.2.3	De facto Auswirkung auf den Tatbestandserfolg oder die Tathandlung	178
4.2.2	Subjektive Voraussetzungen	180
4.2.2.1	Vorsatz bzgl. der Haupttat	182
4.2.2.2	Vorsatz bzgl. des Vorsatzes des Haupttäters	184
4.2.2.3	Vorsatz bzgl. der Hilfehandlung	185
4.2.3	Vollendete Beihilfe, Beihilfe zum Versuch und versuchte Beihilfe	186
4.2.3.1	Vollendete Haupttat	186
4.2.3.2	Versuchte Haupttat	187
4.2.4	Falllösungen nach hier vertretener Lehre	187
4.2.4.1	Tatmittel-Fälle	188
4.2.4.2	Fälle mit Kausalitätsproblematik	188
4.2.4.2.1	Nachschlüssel-Fall	188
4.2.4.2.2	Totschlag-Fall	189
4.2.4.2.3	Fahrzeug-Fall	189
4.2.4.3	Fälle kognitiver Beihilfe	189



---

4.2.4.4	Fälle voluntativer Beihilfe .....	190
4.2.4.5	Fälle aus der Rspr. ....	190
4.2.4.5.1	Fall <i>Motassadeq</i> .....	190
4.2.4.5.2	Betäubungsmittel-Fall .....	191
4.2.4.5.3	Wecker-Fall .....	191
4.3	Neutrale Beihilfe .....	191
4.3.1	Kritische Analyse zur Abgrenzung der alltäglichen, berufsbedingten und normalen Hilfeleistung .....	192
4.3.1.1	Das Paradox der neutralen Beihilfe .....	192
4.3.1.2	Neutrale Beihilfe ist normale Beihilfe .....	195
4.3.2	Falllösungen neutraler Beihilfe .....	197
4.3.2.1	Fallgruppe der Austauschgeschäfte .....	197
4.3.2.2	Fallgruppe der alltäglichen Handlungen .....	198
4.3.2.3	Fallgruppe der überhöhten Gutachten .....	199
4.3.2.4	Fallgruppe der Organisationszugehörigkeit .....	199
4.3.2.5	Fallgruppe der Steuerhinterziehung .....	199
4.3.2.5.1	Überweisungs-Fall .....	200
4.3.2.5.2	Verschleierungssystem-Fall .....	200
4.3.2.5.3	Bauvertrag-Fall .....	201
4.3.2.5.4	Maschinen-Fall .....	201
4.3.2.6	Fallgruppe des Betrugs .....	201
4.3.2.6.1	Broschüre-Fall .....	202
4.3.2.6.2	Lastschrift-Fall .....	202
4.3.2.6.3	Internetbetrug-Fall .....	202
4.3.2.7	DDR-Fall .....	203
4.3.2.8	Fall der familientypischen Handlung .....	203
<b>5</b>	<b>Zusammenfassung .....</b>	<b>205</b>
	<b>Rechtsprechungsverzeichnis .....</b>	<b>211</b>
	<b>Literaturverzeichnis .....</b>	<b>215</b>