

# Inhalt

Abbildungsverzeichnis .....	13
Abkürzungsverzeichnis .....	15
Einleitung .....	17

## **Erster Teil: Theorie, Methoden und Hypothesen**

1 Theoretischer Rahmen und Methoden .....	29
1.1 Vergleichende Institutionenanalyse .....	29
1.2 Vergleichende Rekonstruktion des Handelns und der Handlungskontexte .....	33
1.2.1 Dokumentenanalyse .....	33
1.2.2 Internationaler Vergleich und Fallauswahl .....	35
2 Hypothesengenerierung .....	39
2.1 Die soziologische Auseinandersetzung um das Säkularisierungstheorem .....	39
2.1.1 Das ‚klassische‘ soziologische Säkularisierungstheorem .....	40
2.1.2 Privatisierung, Ausdifferenzierung und Pluralisierung von Religion .....	42
2.1.3 Zivilreligion, die neue Öffentlichkeit von Religion und die postsäkulare Gesellschaft .....	45
2.1.4 Reflexionen zum Zweck der Hypothesenbildung [H1] .....	47
2.2 Staat-Kirche-Modelle, Integrationsmodelle und die Konvergenzfrage .....	54
2.2.1 Staat-Kirche-Modelle in Europa .....	54
2.2.2 Integrationsmodelle in Europa .....	57
2.2.3 Konvergenzen und Pfadabhängigkeiten .....	60
2.2.4 Reflexionen zum Zweck der Hypothesenbildung [H2] .....	60
2.3 Untersuchungsdesign und Hypothesen .....	61

## **Zweiter Teil: Komparative empirische Betrachtungen**

3 Aktuelle Entwicklungen der Religions- und Integrationspolitik .....	69
3.1 Aktuelle Entwicklungen der Religions- und Islampolitik .....	69
3.1.1 Die deutsche Islampolitik zwischen Dialog und Paternalismus .....	69
3.1.1.1 Die Suche des Staates nach einem muslimischen Ansprechpartner ..	69
3.1.1.2 Gesellschaftspolitische Integration über Islampolitik .....	71
3.1.1.3 Innere Sicherheit durch Islampolitik .....	74
3.1.2 Die britische Sozialpolitik einer kommunal orientierten Kooperation mit Muslimen .....	75
3.1.2.1 Die politische Einbindung des Islam auf kommunaler Ebene .....	76

3.1.2.2 Sozialpolitik, Islam und <i>Community Cohesion</i> .....	77
3.1.2.3 Die Einbeziehung der Muslime in die <i>Counter-Terrorism Strategy</i> .....	77
3.1.3 Die französische Islampolitik auf dem Weg zu einer Nationalisierung des Islam .....	81
3.1.3.1 Die Einbindung des Islam nach den Regeln der <i>Laïcité</i> .....	81
3.1.3.2 Die Integration der Muslime durch Institutionalisierung .....	83
3.1.3.3 Wege zu einem moderaten, französischen Islam? .....	84
3.1.4 Vergleich der aktuellen Entwicklungen der Religions- und Islampolitik ....	85
3.1.4.1 Versuche einer rechtlichen und politischen Einbindung des Islam ..	85
3.1.4.2 Islampolitik mit dem Ziel der Integration von Muslimen .....	85
3.1.4.3 Die Verbindung von Sicherheits- und Islampolitik .....	86
3.2 Aktuelle Entwicklungen der Integrationspolitik .....	86
3.2.1 Die deutsche Integrationspolitik als ‚nachholende Integrationsförderung‘ ..	86
3.2.1.1 Integrationspolitik zwischen Fördern und Fordern .....	87
3.2.1.2 Integrationspolitik zwischen nationalstaatlicher Steuerung und Dialog .....	88
3.2.1.3 Verflechtungen zwischen Integrations- und Sicherheitspolitik .....	88
3.2.2 Die britische Integrationspolitik als Stärkung des gemeinschaftlichen Zusammenhalts .....	90
3.2.2.1 <i>Community Cohesion</i> und <i>New Britishness</i> .....	90
3.2.2.2 Die Bündelung der Antidiskriminierungsmaßnahmen als Instrument der Integration .....	93
3.2.2.3 Die Verschränkung von Sicherheits- und Integrationspolitik .....	94
3.2.3 Integration à la <i>française</i> als Staatsprogramm .....	95
3.2.3.1 Die Verbindung von nationaler Identität und Integration – <i>La Cohésion nationale</i> .....	95
3.2.3.2 Chancengleichheit, Städtepolitik und <i>Cohésion sociale</i> .....	97
3.2.3.3 Die Verbindung von Sicherheitspolitik und Integration .....	98
3.2.4 Vergleich der aktuellen Entwicklungen der Integrationspolitik .....	100
3.2.4.1 Integration als Staatsprogramm und die Erwartung der Selbstintegration .....	100
3.2.4.2 Nationale Akzente und transnationale Annäherungen der Integrationspolitiken .....	100
3.2.4.3 Die Verknüpfung von Integration und Sicherheit .....	101
4 Institutionelle Grundlagen für Religions- und Integrationspolitik .....	103
4.1 Institutionelle Grundlagen für Religionspolitik .....	103
4.1.1 Grundgesetzlich verbürgte Freiheit – Institutionelle Grundlagen für Religionspolitik in Deutschland .....	103
4.1.1.1 Religionsfreiheit und verfassungsrechtliche Dimension .....	104
4.1.1.2 Rechtsformen für religiöse Vereinigungen .....	105
4.1.1.3 Das Verhältnis von Kirche und Staat .....	109
4.1.1.4 Die Kontroverse der neueren Staatsrechtslehre und ihre Konsequenzen für religiöse Minderheiten .....	110
4.1.1.5 Die rechtliche Integration des Islam .....	113

4.1.2 Britische Toleranz und Gemeinnützigkeit von Religion – Institutionelle Grundlagen für Religionspolitik im Vereinigten Königreich .....	116
4.1.2.1 Religionsfreiheit und verfassungsrechtliche Dimension .....	118
4.1.2.2 Rechtsformen für religiöse Vereinigungen .....	123
4.1.2.3 Das Verhältnis von Kirche und Staat .....	126
4.1.2.4 Rechte für religiöse Minderheiten? .....	127
4.1.2.5 Die rechtliche Integration des Islam .....	129
4.1.3 <i>Laïcité</i> und verfassungsmäßig verbürgte Gleichheit – Institutionelle Grundlagen für Religionspolitik in Frankreich .....	130
4.1.3.1 Religionsfreiheit und verfassungsrechtliche Dimension .....	131
4.1.3.2 Rechtsformen für religiöse Vereinigungen .....	137
4.1.3.3 Das Verhältnis von Kirche und Staat .....	138
4.1.3.4 Religionsfreiheit als Minderheitenrecht? .....	141
4.1.3.5 Die rechtliche Integration des Islam .....	142
4.1.4 Vergleich der rechtlichen Grundlagen für Religionspolitik .....	145
4.1.4.1 Religionsfreiheit und verfassungsrechtliche Dimension .....	145
4.1.4.2 Rechtsformen für religiöse Vereinigungen .....	146
4.1.4.3 Das Verhältnis von Kirche und Staat .....	147
4.1.4.4 Religionsfreiheit für jüngere, noch wenig etablierte (religiöse) Minderheiten .....	147
4.1.4.5 Die rechtliche Integration des Islam .....	148
4.1.4.6 Schematischer Vergleich der rechtlichen Grundlagen für Religionspolitik .....	149
4.2 Institutionellen Grundlagen für Integrationspolitik .....	150
4.2.1 Deutschland: Zwischen grundgesetzlicher Entfaltungsfreiheit und der Kulturalisierung des Integrationsdiskurses .....	151
4.2.1.1 Integrationskonzepte im Wandel – ein Überblick .....	151
4.2.1.2 Integration als verfassungsrechtlich gebotener Staatsauftrag? .....	152
4.2.1.3 Der Umgang mit Minderheiten .....	157
4.2.1.4 Nationale integrationspolitische Diskursmuster .....	157
4.2.1.5 Konsequenzen für die Integration der Muslime .....	158
4.2.2 Vereinigtes Königreich: Zwischen Antidiskriminierungsgesetzen und pragmatisch-lokaler Integrationspolitik .....	160
4.2.2.1 Integrationskonzepte im Wandel – ein Überblick .....	160
4.2.2.2 Integration als verfassungsrechtlich gebotener Staatsauftrag? .....	161
4.2.2.3 Der Umgang mit Minderheiten .....	163
4.2.2.4 Nationale integrationspolitische Diskursmuster .....	164
4.2.2.5 Konsequenzen für die Integration der Muslime .....	164
4.2.3 Frankreich: Zwischen Freiheit, Brüderlichkeit und sozialer Ungleichheit .....	165
4.2.3.1 Integrationskonzepte im Wandel – ein Überblick .....	165
4.2.3.2 Integration als verfassungsrechtlich gebotener Staatsauftrag? .....	168
4.2.3.3 Der Umgang mit Minderheiten .....	171
4.2.3.4 Nationale integrationspolitische Diskursmuster .....	172
4.2.3.5 Konsequenzen für die Integration der Muslime .....	173
4.2.4 Vergleich der institutionellen Grundlagen für Integration .....	175
4.2.4.1 Integrationskonzepte .....	175

4.2.4.2 (Verfassungs-)rechtliche Voraussetzungen für den staatlichen Integrationsauftrag .....	176
4.2.4.3 Der Umgang mit Minderheiten .....	176
4.2.4.4 Nationale integrationspolitische Diskursmuster .....	176
4.2.4.5 Konsequenzen nationaler Integrationsmodi für die Integration der Muslime .....	177
 5 Politikformulierungen: Religion und Integration .....	179
5.1 Vorgehensweise der Dokumentenanalyse .....	179
5.2 Kategorien .....	180
5.3 Dokumentenauswahl .....	182
5.3.1 Dokumentenauswahl für Deutschland .....	184
5.3.2 Dokumentenauswahl für Frankreich .....	186
5.3.3 Dokumentenauswahl für das Vereinigte Königreich .....	188
5.4 Zusammenfassende typisierende Strukturierung .....	190
5.4.1 Zusammenfassende typisierende Strukturierung für Deutschland .....	190
5.4.1.1 Recht, Dialog, Integration und Sicherheit als Eckpfeiler deutscher Religions- und Integrationspolitik [F1] .....	191
5.4.1.2 Rechte und Pflichten innerhalb der deutschen Grund- und Werteordnung [F2] .....	199
5.4.2 Zusammenfassende typisierende Strukturierung für Frankreich .....	204
5.4.2.1 Das Prinzip der Laizität als Brücke zwischen französischer Religions- und Integrationspolitik [F1] .....	204
5.4.2.2 Verweise auf Rechte, Werte und Prinzipien: Die Reproduktion der Republik [F2] .....	213
5.4.3 Zusammenfassende typisierende Strukturierung für das Vereinigte Königreich .....	217
5.4.3.1 Die Unterstützung zivilgesellschaftlicher Kräfte als Leitprinzip britischer Religions- und Integrationspolitik [F1] .....	217
5.4.3.2 Zwischen <i>Britishness</i> und <i>Diversity</i> : Antidiskriminierung, Toleranz und Multikulturalismus [F2] .....	226
5.4.4 Ähnlichkeiten und Unterschiede der Religions- und Integrationspolitik im Nationalstaatenvergleich (Metakategorie) .....	230
5.4.5 Vergleich der zusammenfassenden typisierenden Strukturierungen .....	232
5.4.5.1 Vergleich [F1]: Die unterschiedlich ausgestaltete Verschränkung von Integrations- und Religionspolitik .....	232
5.4.5.2 Vergleich [F2]: Ähnliche Ziele; verschiedene Begründungsstrategien .....	237
 <b>Dritter Teil: Ergebnisse und Schlussbetrachtungen</b>	
 6 Religion im Fokus der Integrationspolitik – eine institutionenanalytische Synthese ..	245
6.1 Hypothesenbewertung [H1]: Anerkennung <i>und</i> Instrumentalisierung von Religion – zwischen ambivalenter und kohärenter Verhältnisbestimmung .....	245

---

6.1.1 Hegemonial geprägter Dialog und die ‚Platzierung‘ von Muslimen in Deutschland: Strategische Instrumente für Integration .....	245
6.1.2 Ein Islam von Frankreich: die französische, nationale Einheit im Fokus ..	248
6.1.3 Zusammenarbeit mit Muslimen im Vereinigten Königreich: aus‘ Anerkennung und für gemeinschaftlichen Zusammenhalt .....	249
6.1.4 Zusammenfassung [H1]: Religion und Staat – zwischen Kooperation, Dialog und Patriotisierung .....	251
6.2 Hypothesenbewertung [H2]: Deutliche Pfadabhängigkeiten mit graduellen Konvergenzen .....	253
6.2.1 Verschränkungen der Politikspären und Rekurs auf nationale Werte ..	253
6.2.2 Verschiedene Verschränkungslogiken und inhaltlich unterschiedliche Begründungsmuster .....	254
6.2.3 Zusammenfassung [H2]: Parallelen im Phänomen, Unterschiede in den Legitimierungsnarrativen und der Ausgestaltung .....	255
6.3 Zusammenführung der Hypothesenbewertungen [H1 und H2] und Fazit .....	256
6.3.1 Zusammenführung der Hypothesenbewertungen in beschreibender Absicht .....	256
6.3.2 Zusammenführung der Hypothesenbewertungen in erklärender Absicht ..	258
6.3.3 Fazit: Die Ergebnisse im Spiegel einer weberianischen Institutionenanalyse .....	266
6.4 Reflexionen und Anmerkungen .....	268
6.4.1 Reflexion der Ergebnisse mit Bezug zur Hypothesengenerierung .....	268
6.4.1.1 Ein Rückblick auf die Säkularisierungsthese .....	268
6.4.1.2 Ein Rückblick auf nationalstaatliche Modelle und die Konvergenzfrage .....	272
6.4.2 Institutionelle Konflikte – Anmerkungen zu normativen Problemen ..	274
6.5 Zusammenfassung und Ausblick .....	284
 Anhang .....	291
Kategorien .....	291
Überblick und Informationen über die analysierten Dokumente .....	293
 Literatur und Quellen .....	295
Primärliteratur .....	295
Sekundärliteratur .....	296
Rechtsquellen .....	318
Internetquellen .....	319