

Inhalt

1	Vorwort (Sarah Schmidt)	7
2	Theoretischer Hintergrund	11
2.1	Bewertung von Lehrveranstaltungen an Hochschulen (Sarah Schmidt) ...	11
2.1.1	Die Bedeutung der Bewertung von Lehrveranstaltungen	11
2.1.2	Historischer Überblick über Evaluation an Hochschulen	12
2.1.3	Merkmale guter Lehre	12
2.1.4	Formen der Bewertung von Lehrveranstaltungen	13
2.1.5	Instrumente zur Bewertung von Lehrveranstaltungen	14
2.1.6	Herausforderungen bei der Bewertung von Lehrveranstaltungen ..	14
2.2	Teaching Analysis Poll (Claudia Bommersheim)	16
2.2.1	Porträt Teaching Analysis Poll (TAP)	17
2.2.2	Rollen und Aufgaben der beteiligten Akteure	20
2.2.3	Möglichkeiten und Grenzen des Verfahrens	22
2.2.4	Fazit	23
2.3	Studierende als TAPper:innen (Rieke Neupert)	24
2.3.1	Herausforderungen und Aufgaben	25
2.3.2	Chancen für Studierende und das TAP	28
2.3.3	Fazit	31
3	TAPs an der Goethe-Universität Frankfurt (Claudia Bommersheim)	33
3.1	Kompetenzerwerb in der Lehrveranstaltung	33
3.1.1	Lehre und Studium im Masterstudiengang Erziehungswissenschaft an der Goethe-Universität	33
3.1.2	„Wir TAPpen eine Lehrveranstaltung“ – Erprobung empirischer Forschung in der Praxis	34
3.1.3	Gestaltung und Durchführung eines TAPs als Möglichkeit des Kompetenzerwerbs	36
3.1.4	Fazit	41
3.2	Konzeption der Lehrveranstaltung zu TAPs	42
3.2.1	Teaching Analysis Poll an der Goethe-Universität Frankfurt	42
3.2.2	Durchführung der TAPs auf Peerebene von Studierenden im Master Erziehungswissenschaft	44
3.2.3	Akquise von Lehrenden für die TAPs	45
3.2.4	Erfolgskritische Faktoren des Seminarkonzepts	45
3.2.5	Ausbildung angehender Erziehungswissenschaftler:innen zu TAPer:innen	46
3.2.6	Ablaufplan TAP-Verfahren	49
3.2.7	Seminarkonzept zur Durchführung von TAPs auf Peerebene	51

3.2.8	Seminarkonzept im Überblick	53
3.2.9	Vorteile der Durchführung der TAPs auf Peerebene – Nutzen für alle Beteiligten	54
4	Hochschuldidaktische Perspektive	57
4.1	Feedback als Instrument der Qualitätssicherung (Annalena Schütz)	57
4.1.1	Grundlegende Bedeutung von Feedback in der Hochschuldidaktik ..	57
4.1.2	Qualitätssicherung im Hochschulkontext	62
4.2	Lernzielorientiertes Feedback als Inhalt der TAPs (Ina Alexandra Machura, Katherine Kekelidze und Claudia Walker)	64
4.2.1	Warum Lernziele im TAP verwenden?	64
4.2.2	Constructive Alignment, Lernziele und Lernzielformulierung	68
4.2.3	TAP-Feedback auf der Basis von Lernzielen	74
5	Feedback zur Durchführung	79
5.1	Sicht der Studierenden im Seminar (Clarissa Müller-Stengel)	79
5.2	Sicht der Studierenden in den TAP-Seminaren (Sarah Schmidt)	88
5.3	Sicht der teilnehmenden Lehrenden (Sarah Schmidt)	88
6	Fazit und Ausblick (Sarah Schmidt)	91
7	Material	93
7.1	To-do vor Durchführung der TAPs	94
7.2	E-Mail an Lehrende vor Durchführung des TAPs	95
7.3	Checkliste Lernziele	96
7.4	Feedbackbogen Bloom et al. für Lernziele	99
7.4.1	Feedbackbogen Lernziele Constructive Alignment	102
	Literaturverzeichnis	105
	Verzeichnis der Autorinnen	115