

Inhaltsübersicht

- § 1 Die Stellung des Bundesverfassungsgerichts im Verfassungsgefüge der Bundesrepublik Deutschland (*Hillgruber*)
- § 2 Verfahrensarten und Verfahrensgrundsätze (*Goos*)
- § 3 Individual- und Kommunalverfassungsbeschwerde (*Goos*)
- § 4 Das Organstreitverfahren (*Goos*)
- § 5 Das Bund-Länder-Streitverfahren (*Goos*)
- § 6 Die abstrakten Normenkontrollverfahren (*Hillgruber*)
- § 7 Das konkrete Normenkontrollverfahren (*Hillgruber*)
- § 8 Das Normenverifikationsverfahren (*Hillgruber*)
- § 9 Das Parteiverbotsverfahren und das Verfahren der Grundrechtsverwirkung (*Hillgruber*)
- § 10 Die Wahlprüfungsbeschwerde (*Hillgruber*)
- § 11 Die einstweilige Anordnung (*Hillgruber*)
- § 12 Das Bundesverfassungsgericht und die Landesverfassungsgerichte (*Goos*)
- § 13 Das Bundesverfassungsgericht und die europäische („Verfassungs“-)Gerichtsbarkeit (*Hillgruber*)

Inhaltsverzeichnis

	Rn	Seite
<i>Vorwort</i>		V
<i>Inhaltsübersicht</i>		VI
<i>Verzeichnis der abgekürzt zitierten Literatur</i>		XV
§ 1 Die Stellung des Bundesverfassungsgerichts im Verfassungs- gefüge der Bundesrepublik Deutschland	1	1
I. Das Bundesverfassungsgericht als Gericht	1	1
II. Das Bundesverfassungsgericht – ein Verfassungsorgan?	8	4
III. Das Bundesverfassungsgericht als maßgeblicher Letztinterpret des Grundgesetzes: Hüter oder Herr der Verfassung?	10	5
IV. Das Bundesverfassungsgericht – Herr des Verfahrens?	21	9
V. Das Bundesverfassungsgericht – Herr der Vollstreckung?	28	11
VI. Das Verhältnis des Bundesverfassungsgerichts zum Gesetzgeber	37	14
VII. Die Autorität des Bundesverfassungsgerichts	52	21
§ 2 Verfahrensarten und Verfahrensgrundsätze	55	23
I. Das Bundesverfassungsgericht als Teil der rechtsprechenden Gewalt	55	23
II. Zuständigkeits- und Verfahrensregelungen	57	23
1. Grundsätze	57	23
2. Bindung des BVerfG an verfassungswidrige Verfahrens- regelungen?	61	24
3. Problematische Zuständigkeitserweiterungen	63	24
a) „In-Verbindung-mit“-Judikatur	65	25
b) Verfassungsprozessuale Bedeutung der Elfes-Logik ...	68	26
c) „Ausbau“ des Art. 38 GG zum „Anspruch auf Demo- kratie“	71	26
III. Die Zuständigkeiten des Bundesverfassungsgerichts im Über- blick	74	27
1. Organstreitverfahren	74	27
2. Abstrakte Normenkontrolle	75	28
3. Kompetenzkontroll- und Kompetenzfreigabeverfahren	76	28
4. Bund-Länder-Streitverfahren	79	29
5. Weitere föderative Streitigkeiten	80	29
6. Individual- und Kommunalverfassungsbeschwerde	82	30
7. Nichtanerkennungsbeschwerde	85	31
8. Weitere im Grundgesetz geregelte Zuständigkeiten	90	32
9. Einfachgesetzlich geregelte Zuständigkeiten	91	33
§ 3 Individual- und Kommunalverfassungsbeschwerde (Art. 94 Abs. 1 Nr 4a, 4b GG)	96	34
I. Die Individualverfassungsbeschwerde (Art. 94 Abs. 1 Nr 4a GG)	97	35

1. Die Entscheidung für die Verfassungsbeschwerde	97	35
2. Rechtsgrundlagen	102	36
3. Funktion und Bedeutung der Verfassungsbeschwerde	105	37
4. Hohe Eingangszahlen und Strategien zur Entlastung des Gerichts	109	38
II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen	119	40
1. Ordnungsgemäßer Antrag	120	40
a) Schriftliche Einreichung (§ 23 Abs. 1 S. 1 BVerfGG) ..	121	40
b) Funktion und inhaltliche Anforderungen (§§ 23 Abs. 1 S. 2, 92 BVerfGG)	124	41
c) Ergänzung und Erweiterung des Antrags	142	46
d) Entscheidung trotz Antragsrücknahme?	143	46
2. Beschwerdefähigkeit	146	47
a) Grundrechte	150	48
b) Grundrechtsgleiche Rechte	168	55
c) Nicht rügefähige Rechte	175	57
3. Verfahrensfähigkeit	177	57
a) Grundsätze	177	57
b) Minderjährige	181	58
c) Volljährige	190	61
d) Verstorbene	194	62
e) Sonderfälle	198	63
f) Juristische Personen	199	63
4. Angriffsgegenstand	200	63
a) Gesetzgebung	207	64
b) Vollziehende Gewalt	217	67
c) Rechtsprechung	222	68
d) Hoheitsakte supranationaler Organisationen	225	69
5. Beschwerdebefugnis	231	70
a) Möglichkeit der Grundrechtsverletzung	232	71
b) Eigene, gegenwärtige und unmittelbare Betroffenheit ..	269	79
6. Vorherige Anrufung der Fachgerichte	286	84
a) Rechtswegerschöpfung	291	85
b) Subsidiarität	300	89
c) Ausnahmen	310	91
7. Frist	318	93
a) Jahresfrist nach § 93 Abs. 3 BVerfGG	319	93
b) Monatsfrist nach § 93 Abs. 1 S. 1 BVerfGG	330	96
8. Rechtsschutzbedürfnis	339	99
III. Die Entscheidung	348	101
IV. Annahmeverfahren	356	103
V. Prüfungsschema (Zulässigkeit)	363	107
VI. Die Kommunalverfassungsbeschwerde (Art. 94 Abs. 1 Nr 4b GG)	366	109
1. Überblick	367	109
2. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen	373	111
a) Beschwerdefähigkeit	374	111
b) Prozessfähigkeit	380	113
c) Angriffsgegenstand	381	113
d) Beschwerdebefugnis	389	115
e) Rechtswegerschöpfung und allgemeine Subsidiarität ...	397	118

f) Subsidiarität gegenüber den Landesverfassungsgerichten	400	119
g) Frist	405	120
3. Entscheidung	407	121
4. Annahmeverfahren	408	121
5. Prüfungsschema (Zulässigkeit)	409	121
§ 4 Das Organstreitverfahren (Art. 94 Abs. 1 Nr 1 GG)	412	122
I. Überblick	413	123
1. Art. 94 Abs. 1 Nr 1 GG	413	123
2. Ausgestaltung im BVerfGG	414	123
3. Verfassungswidrigkeit der §§ 63–67 BVerfGG?	417	124
4. Das Organstreitverfahren als subjektives Rechtsschutzverfahren	427	128
II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen	431	129
1. Ordnungsgemäßer Antrag	431	129
2. Parteifähigkeit	438	131
a) § 63 BVerfGG	442	132
b) Art. 94 Abs. 1 Nr 1 GG	449	134
3. Angriffsgegenstand	473	141
4. Antragsbefugnis	484	144
a) Verteidigung eigener Rechte	494	147
b) Prozessstandschaftliche Geltendmachung von Organrechten	510	151
5. Frist	517	153
6. Rechtsschutzbedürfnis	522	154
III. Die Entscheidung	528	156
IV. Prüfungsschema (Zulässigkeit)	537	158
§ 5 Das Bund-Länder-Streitverfahren (Art. 94 Abs. 1 Nr 3 GG)	540	159
I. Überblick	541	160
II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen	552	163
1. Ordnungsgemäßer Antrag	555	164
2. Partei- und Prozessfähigkeit	563	166
3. Angriffsgegenstand	573	168
4. Antragsbefugnis	584	171
5. Vorverfahren	606	177
6. Frist	609	178
7. Rechtsschutzbedürfnis	618	180
III. Die Entscheidung	626	181
IV. Prüfungsschema (Zulässigkeit)	639	183
§ 6 Die abstrakten Normenkontrollverfahren (Art. 94 Abs. 1 Nr 2, 2a, Abs. 2 GG)	642	185
I. Zweck und praktische Bedeutung des Verfahrens	643	185
II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen	649	187
1. Antragsberechtigung	649	187
2. Tauglicher Prüfungsgegenstand	654	188
3. Antragsgrund: Objektives Klarstellungsinteresse	663	191

a) „Meinungsverschiedenheiten oder Zweifel“ iSd Art. 94 Abs. 1 Nr 2 GG	663	191
b) Objektives Rechtsschutzbedürfnis für Antrag auf Normverwerfung, § 76 Abs. 1 Nr 1 BVerfGG	668	192
c) Objektives Rechtsschutzbedürfnis für Antrag auf Normbestätigung, § 76 Abs. 1 Nr 2 BVerfGG	671	193
d) Verhältnis zu anderen Verfahrensarten	675	195
4. Form und Frist	678	195
a) Form	678	195
b) Frist	679	196
III. Prüfungsmaßstab und Prüfungsumfang	680	196
IV. Entscheidungsinhalt und Entscheidungswirkung – Tenorierungsvarianten	686	198
V. Der Sonderfall der abstrakten Normenkontrolle nach Art. 94 Abs. 1 Nr 2a GG, § 13 Nr 6a BVerfGG	713	206
1. Zweck und Bedeutung des Verfahrens	714	206
2. Antragsberechtigung	718	207
3. Antragsgegenstand	720	208
4. Antragsgrund	721	208
5. Prüfungsmaßstab und Prüfungsumfang	722	208
VI. Das Verfahren nach Art. 94 Abs. 2 GG	725	209
VII. Prüfungsschema für die Verfahren nach Art. 94 Abs. 1 Nr 2, 2a, Abs. 2 GG	733	211
§ 7 Das konkrete Normenkontrollverfahren		
(Art. 100 Abs. 1 GG)	736	212
I. Zweck, Bedeutung und Verfahrensvarianten	737	212
1. Hauptzweck und Nebenzweck	737	212
2. Der mittelbar individualrechtsschützende Charakter des Verfahrens	741	214
3. „Vorlagenflut“ und bundesverfassungsgerichtliche „Gegenstrategie“	743	214
4. Die drei Varianten der konkreten Normenkontrolle	744	215
II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen	749	215
1. Vorlageberechtigung	749	215
a) Zuständige Gerichte und geeignete Ausgangsverfahren	749	215
b) Die Stellung der Prozessbeteiligten	753	217
2. Tauglicher Vorlagegegenstand	755	217
a) Gesetze im Sinne des Art. 100 Abs. 1 GG	755	217
b) Beschränkung des Prüfungsgegenstandes auf nachkonstitutionelle Gesetze	763	219
c) Qualifiziertes und einfaches gesetzgeberisches Unterlassen	770	220
3. Entscheidungserheblichkeit	771	221
a) Notwendigkeit einer Entscheidungsalternative	771	221
b) Aufklärungspflicht des vorlegenden Gerichts	777	223
c) Vorlagepflicht in einstweiligen Rechtsschutzverfahren?	778	223
d) Kompetenz zur Beurteilung der Entscheidungserheblichkeit	780	224

e) Darlegung der Entscheidungserheblichkeit im Vorlagebeschluss	782	225
f) Späterer Wegfall ursprünglich gegebener Entscheidungserheblichkeit	783	225
4. Die Überzeugung des vorlegenden Gerichts von der Verfassungswidrigkeit der vorgelegten Gesetzesnorm	785	226
a) Darlegungsanforderungen	785	226
b) Das vorrangige Gebot der verfassungskonformen Auslegung	786	227
III. Prüfungsmaßstab	787	227
1. Grundgesetz und (für Landesgesetze) einfaches Bundesrecht	787	227
2. Nichtanwendung kompetenzlos gesetzten oder die Verfassungsidentität verletzenden sekundären Unionsrechts durch die Fachgerichte?	793	229
3. Konkrete Normenkontrolle am Maßstab allgemeiner Regeln des Völkerrechts iSd Art. 25 GG?	795	230
IV. Entscheidungsausspruch und Entscheidungswirkungen	798	231
1. Tenorierungsvarianten	798	231
2. Entscheidungswirkungen	801	231
V. Konkurrenzen	803	232
1. Andere verfassungsgerichtliche Verfahren	803	232
2. Das Verhältnis zur Vorlage an den EuGH gemäß Art. 267 AEUV	806	233
VI. Prüfungsschema (Zulässigkeit)	807	233
§ 8 Das Normenverifikationsverfahren (Art. 100 Abs. 2 GG) ...	810	235
I. Zweck und Charakter des Verfahrens	811	235
II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen	817	237
1. Vorlageberechtigung und -verpflichtung	817	237
2. Tauglicher Vorlagegegenstand	820	238
3. Zweifel	832	242
4. Entscheidungserheblichkeit	836	243
III. Entscheidungsausspruch und Entscheidungswirkungen	841	244
IV. Die Verletzung der Vorlagepflicht und das BVerfG als gesetzlicher Richter	848	246
V. Prüfungsschema (Zulässigkeit)	851	247
§ 9 Das Parteiverbotsverfahren (Art. 21 Abs. 2 GG) und das Verfahren der Grundrechtsverwirkung (Art. 18 GG)	854	249
I. Sinn und Zweck des Verfahrens	855	249
II. Die Verbotstatbestände des Art. 21 Abs. 2 GG	866	252
1. Der Angriff auf die freiheitliche demokratische Grundordnung	867	252
2. Die Gefährdung des Bestands der Bundesrepublik Deutschland	880	256
3. Das Verbotsverfahren	884	257
4. Verfahrensablauf	892	259
III. Entscheidungsinhalt und Entscheidungswirkungen	895	260

IV. Das Verfahren auf Ausschluss einer Partei von der staatlichen Finanzierung (Art. 21 Abs. 3 GG)	904	262
V. Die Sperrwirkung des Verbotsverfahrens und zulässige Vorfeldmaßnahmen	907	263
VI. Exkurs: Das Verfahren der Grundrechtsverwirkung (Art. 18 GG)	915	265
1. Sinn und Zweck des Verfahrens	916	266
2. Der Verwirkungstatbestand	919	266
3. Verfahrensablauf	924	267
4. Entscheidungsinhalt und Entscheidungswirkung	927	268
VII. Prüfungsschema Parteiverbotsverfahren (Zulässigkeit)	932	269
§ 10 Die Wahlprüfungsbeschwerde (Art. 41 Abs. 2 GG)	936	271
I. Sinn und Zweck des Verfahrens	937	272
1. Parlamentarische Selbstprüfung	941	273
2. Beschwerde zum BVerfG	944	274
II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen	945	274
1. Statthaftigkeit	945	274
2. Beschwerdeberechtigung	947	275
a) Mögliche Beschwerdeführer	947	275
b) Besonderheiten bei der Beschwerde von Wahlberechtigten oder Gruppen von Wahlberechtigten	950	277
3. Prüfungsgegenstand	953	277
4. Beschwerdebefugnis	955	278
5. Form	958	279
6. Frist	963	280
7. Rechtsschutzbedürfnis	965	280
III. Begründetheit	966	281
1. Prüfungsumfang	966	281
2. Wahlfehler	967	281
3. Erheblichkeit des Wahlfehlers	968	282
IV. Entscheidungsinhalt und Entscheidungswirkungen	970	283
1. Rechtsfolgen für Mandatsträger	977	284
2. Bestand von Parlamentsbeschlüssen	978	285
3. Erlass neuer Wahlrechtsnormen	979	285
V. Verhältnis zu anderen Verfahrensarten	980	286
VI. Prüfungsschema	987	289
§ 11 Die einstweilige Anordnung (§ 32 BVerfGG)	990	291
I. Sinn und Zweck des Verfahrens	991	292
II. Die Zulässigkeitsvoraussetzungen	999	294
1. Zuständigkeit des Bundesverfassungsgerichts	999	294
2. Antragserfordernis	1010	295
3. Antragsberechtigung und Antragsbefugnis	1018	298
4. Zulässiger Antragsinhalt	1021	298
5. Keine Vorwegnahme der Hauptsache	1030	300
6. Rechtsschutzbedürfnis	1034	301
7. Form und Frist	1044	303
III. Begründetheit	1046	303
1. Strenger Maßstab	1046	303

2. Die Maßstäbe der Entscheidung über die einstweilige Anordnung	1052	305
a) Auf Zulässigkeit/Unzulässigkeit und offensichtliche Begründetheit/Unbegründetheit beschränkte Prüfung der Erfolgsaussichten des Hauptsacheverfahrens	1052	305
b) Folgenabwägung	1057	306
3. Dringlichkeit	1081	314
IV. Entscheidungsinhalt und Entscheidungswirkungen	1083	314
V. Widerspruch	1096	316
VI. Befristung und Wiederholung	1099	317
VII. Schadensersatz?	1100	317
VIII. Prüfungsschema	1101	318
 § 12 Das Bundesverfassungsgericht und die Landesverfassungsgerichte	1104	320
I. Einführung	1104	320
II. Vorgaben des Grundgesetzes	1108	322
1. Verfassungsgerichtscompetenz der Länder	1109	322
2. Bedeutung des fachgerichtlichen Rechtswegs	1116	324
3. Angriffsgegenstände	1122	326
4. Prüfungsmaßstäbe	1126	327
5. Kontrolle der Landesverfassungsgerichte durch das Bundesverfassungsgericht	1133	329
III. Zuständigkeiten der Landesverfassungsgerichte und des Bundesverfassungsgerichts	1140	331
1. Das konkrete Normenkontrollverfahren	1140	331
2. Individualverfassungsbeschwerde	1143	332
3. Landesverfassungsbeschwerden und einheitliche Anwendung des Bundesrechts	1146	333
4. Subsidiarität und überschneidungsfreie Bereiche	1153	335
IV. Zusammenfassung	1155	336
 § 13 Das Bundesverfassungsgericht und die europäische („Verfassungs“-)Gerichtsbarkeit	1160	338
I. Bundesverfassungsgericht und EuGH	1161	339
1. Rechtsprechungsdualismus als Folge der verfassungsrechtlich vermittelten Anwendung des Völker- und Europarechts im Hoheitsbereich der Bundesrepublik Deutschland	1161	339
2. Identitäts- und Ultra-vires-Kontrolle europäischer Rechtsakte durch das BVerfG	1163	340
3. Grundsätzlich unterschiedliche Prüfungsmaßstäbe des BVerfG und des EuGH	1173	343
a) Die Behandlung entscheidungserheblicher europarechtlicher Vorfragen im Zusammenhang mit der Ultra-vires- und der Identitätskontrolle sowie bei Anwendung der Unionsgrundrechte	1181	345
b) Die novellierte Überprüfung richtlinienumsetzender Gesetze	1187	347
c) Europarecht als Prüfungsgegenstand des BVerfG?	1189	348
d) Die Vereinbarkeit einfachen Rechts mit vorrangigen Bestimmungen des Europarechts	1200	351

4. Indirekte Rechtsprechungskonkurrenzen	1202	351
II. Bundesverfassungsgericht und EGMR	1221	358
1. Individualbeschwerde zum EGMR/Verfassungsbeschwerde zum BVerfG – Gemeinsamkeiten und Unterschiede	1223	358
2. Bedeutung der EMRK für sonstige verfassungsgerichtliche Verfahren	1240	364
III. Weitere Europäisierung und Internationalisierung des deutschen Grundrechtsschutzes?	1241	364
<i>Sachverzeichnis</i>		369