
Inhaltsverzeichnis

1	Einführung	1
1.1	Gegenstand und Forschungsfragen	1
1.2	Grundannahmen im Forschungsfeld	4
1.3	Anmerkungen zur Forschungsperspektive	7
1.4	Aufbau der Arbeit	9
2	Vokabular	11
2.1	Praktik – Praktiken – Praxis	11
2.2	Kunst	13
2.3	Aktivismus	14
2.3.1	Aktivismus abseits der Kunst – Alternative Begriffe in den Politikwissenschaften	14
2.3.2	Von den <i>relational aesthetics</i> zur sozial engagierten Kunst – Alternative Begriffe in den Kunstwissenschaften	15
2.3.3	Eine kurze Begriffsgeschichte: Aktivismus als literarische Praxis	17
2.3.4	Aktivismus als soziales Phänomen – Zur Entfrachtung eines politischen Begriffs	19
3	Theoretisch-methodologischer Zugang: Postautonome aktivistische Kunstpraktiken	21
3.1	Künstlerische Autonomie	23
3.1.1	Künstlerische Autonomie bei Immanuel Kant, Theodor Adorno und Pierre Bourdieu	23

3.1.2	Autonomie in der Gegenwart: Die Narrative des Autonomieverlusts und der Autonomiekritik	26
3.2	Zur Praxeologie des Kunstaktivismus	28
3.2.1	Die rezeptionsästhetische Tendenz praxeologischer Kunstwissenschaft	30
3.2.2	Künstler*innen als Handlungsträger*innen aktivistischer Praktiken	32
3.2.3	Zur retrospektiven Erforschung künstlerischen Tuns: Werkzeuge der Praxisforschung	35
3.2.3.1	Materialität	35
3.2.3.2	Relationalität	37
3.2.3.3	Performativität	38
3.3	Methodisches Vorgehen	40
3.3.1	Fallauswahl	40
3.3.2	Zugang zum Material	42
3.3.3	Analyse des Materials	44
3.3.3.1	Bildanalyse	44
3.3.3.2	Inhaltsanalyse	45
3.3.4	Situiertes Schreiben	46
4	Historische Vorläufer: Das „Phantom-Archiv“ aktivistischer Kunst	47
4.1	Aktivismus als Innovation?	48
4.2	Kunst und Leben: Impulse der Avantgarden	50
4.3	Joseph Beuys und der erweiterte Kunstbegriff	52
4.4	Selbstkritiken des Kunstfelds: Von der <i>Institutional Critique</i> zur instituierenden Praxis	55
4.5	Der öffentliche Raum als Bühne: ACT UP	57
4.6	Bildpraktiken im Arabischen Frühling	58
4.7	Vom Innovationsgedanken zur Perspektive der Zeitspezifik	60
5	Aktivistische Kunstpraktiken im Kontext des Brexits	61
5.1	Die Brexit-Debatte als Anlass aktivistischer Kunstpraktiken	61
5.1.1	Das Brexit-Referendum	63
5.1.2	Das Empire als kulturelles Imaginäres	67
5.1.3	Deutungsstreits und ästhetische Strategien	69
5.1.4	Kulturpolitik	72
5.1.5	Indienstnahme der Kunst: Das „Festival of Brexit Britain“	74

5.1.6	Kulturalisierung als Neuerung: Ein Exkurs zum ersten EU-Referendum 1975	75
5.1.7	Politische Kultur und kulturelles Klima	76
5.1.8	Politisierung der Künste	77
5.2	Zur politischen Umfunktionierung von Werk und Renommee – Wolfgang Tillmans’ „pro-EU / anti-Brexit campaign“	82
5.2.1	Einführung: meine Rezeptionserfahrung	82
5.2.1.1	Ablauf der Kampagne	84
5.2.1.2	Betrachtungsweisen: vom (un-)informierten Blick	89
5.2.2	Aktivismus der Bilder	92
5.2.2.1	Himmel, Inseln und der synoptische Blick	97
5.2.2.2	Appelle – Text als politisierender Deutungsrahmen	99
5.2.2.3	Interpretationen des Brexits	101
5.2.3	Aktivismus des Künstlers	103
5.2.3.1	Die „pro-EU / anti-Brexit campaign“ in Tillmans’ Werk	103
5.2.3.2	Von der politischen Kunst zum Aktivismus	104
5.2.3.3	Zum Narrativ persönlicher Betroffenheit	106
5.2.3.4	Aktivismus im institutionellen Gefüge: Prozesse der Kunstwerdung	107
5.2.4	Zwischenfazit	109
5.3	Politische Vollzugsweisen künstlerischer Praxis – Kollektiver Aktivismus bei <i>Keep it Complex, Make it Clear!</i>	111
5.3.1	Einführung	111
5.3.1.1	Das Kollektiv <i>Keep it Complex, Make it Clear!</i>	116
5.3.1.2	Das „Unite Against Dividers. Activation Weekend for the Arts“	118
5.3.2	Praxis-Topoi	120
5.3.2.1	Do it Yourself-Praktiken	122
5.3.2.2	Essen als künstlerisch-politische Praxis	124
5.3.2.3	Therapiekultur	125
5.3.3	Subjektivierung	127
5.3.3.1	Von der physischen Versammlung zum dezentralen Netzwerk	128

5.3.3.2	Kollektive Ressourcen und Kollektivität als Abgrenzung	131
5.3.4	Zwischenfazit	132
5.4	Kreative im Widerstand – <i>Brexit Creatives</i>	134
5.4.1	Einführung	134
5.4.1.1	Das Netzwerk <i>Brexit Creatives</i>	134
5.4.1.2	Interviewpartner	137
5.4.2	Inszenierung	138
5.4.2.1	Online-Auftritt: Die Tentakel der EU	138
5.4.2.2	Against the „unifying pan-Europeanist aesthetic“	141
5.4.2.3	Publikationspraxis: Angriffe auf die „not so liberal arts“	141
5.4.3	Subjektivierung: Kreative als Kulturkritiker*innen des Kunstfelds	143
5.4.4	Zwischenfazit	145
5.5	Aktivismus als performative Institutionskritik – Tania Brugueras „School of Integration“	146
5.5.1	Einführung	146
5.5.1.1	Tania Bruguera	149
5.5.1.2	Die „School of Integration“	150
5.5.2	Praxis-Topoi	152
5.5.2.1	Pädagogische Praktiken	152
5.5.2.2	Instituierende Praktiken	153
5.5.2.3	Autotheoretische Praktiken	155
5.5.3	Subjektivierung: Die Künstlerin als Initiatorin	157
5.5.4	Zwischenfazit	158
6	Schlussbemerkungen	161
6.1	Ein Fazit nach Fallstudien	162
6.1.1	Europa-Begriffe: Affirmation, Meidung, Kritik	164
6.1.2	Funktionszuweisungen zur Kunst	165
6.1.3	Kipp-Punkte	165
6.2	Systematisierung der Forschungsergebnisse	167
6.2.1	Relationalität: Trennung und Verfügbarmachung	167
6.2.2	Materialität: Zur Navigation kunstkritischer und politischer Diskurse	169

6.2.3	Performativität: Normalisierung des aktivistischen Kunstbegriffs	169
6.3	Einordnung ins Forschungsfeld	170
6.4	Grenzen der Arbeit und Ausblick	173
	Literatur	177