

Inhaltsübersicht

Vorwort	VII
Inhaltsverzeichnis	XI
Einleitung	1
Teil 1: Die <i>in-solidum</i> -Haftung jedes Miteigentümers und ihre Folgen	5
§ 1 <i>Entscheidungen zur noxae deditio in solidum</i>	6
§ 2 <i>Ausgleich für eine bereits geleistete Deliktsbuße</i>	24
§ 3 <i>Einordnung und Zusammenfassung der Entscheidungen</i>	29
Teil 2: Der Ausschluss der Noxalklagen unter Miteigentümern	39
§ 4 <i>Afr. D. 47, 2, 62 pr.: furtum eines servus communis gegen den Miteigentümer</i>	39
§ 5 <i>Ulp.-Ofil. D. 10, 2, 16, 6: furtum eines servus hereditarius gegen den Miterben</i>	77
§ 6 <i>Paul. D. 4, 9, 6, 1: Sonderfall Schifferhaftung?</i>	94
Teil 3: Erklärung der Haftungsprinzipien	111
§ 7 <i>Die in-solidum-Haftung jedes Miteigentümers</i>	111
§ 8 <i>Der Ausschluss der Noxalklagen unter Miteigentümern</i>	136
Schlussbetrachtung	157
§ 9 <i>Ergebnisse</i>	157
§ 10 <i>Zum Verständnis der Teilungsklagen</i>	159
§ 11 <i>Zur Terminologie: servus communis und servus hereditarius</i>	162
§ 12 <i>Ein zeitloses Problem: Ausblick auf die Mithalterhaftung nach § 833 S. 1 BGB</i>	164

Sintesi italiana	167
Quellenverzeichnis	173
Literaturverzeichnis	175
Sachregister	185
Quellenregister	187

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	VII
Inhaltsübersicht	IX
Einleitung	1
Teil 1: Die <i>in-solidum</i> -Haftung jedes Miteigentümers und ihre Folgen	5
§ 1 <i>Entscheidungen zur noxae deditio in solidum</i>	6
I. Ulp. D. 9, 4, 8: Haftungsbefreiung durch <i>cessio partis in iure</i>	6
1. <i>In-solidum</i> -Haftung der Miteigentümer	7
2. <i>Cessio partis</i> vor <i>litis contestatio</i>	9
3. Klagemöglichkeiten des Geschädigten nach Erwerb der <i>pars</i>	12
II. Paul. D. 10, 3, 15: Übertragung des Anteils nebst richterlichen Kautionen	14
III. Zusammenfassung	23
§ 2 <i>Ausgleich für eine bereits geleistete Deliktsbuße</i>	24
I. Paul. D. 10, 2, 25, 15: <i>actio familiae erciscundae</i>	24
II. Paul. D. 10, 3, 8, 3: <i>actio communi dividundo</i>	27
§ 3 <i>Einordnung und Zusammenfassung der Entscheidungen</i>	29
I. Verhältnis von Ulp. D. 9, 4, 8 und Paul. D. 10, 3, 15	29
1. Keine Interpolation	30
2. Kontroverse Juristenentscheidungen	30
3. Klage auf Zuweisung des Alleineigentums bei Ulpian?	32
II. Zusammenfassung der Fallkonstellationen	37
Teil 2: Der Ausschluss der Noxalklagen unter Miteigentümern	39
§ 4 <i>Afr. D. 47, 2, 62 pr.: furtum eines servus communis gegen den Miteigentümer</i>	39
I. Urheberschaft der Rechtsauffassungen	41
II. Quasi-noxale Teilungsklage	43
1. <i>Praestatio damni</i>	45

2. <i>Cessio partis</i>	50
III. Fallvarianten	61
1. Veräußerung des Miteigentumsanteils am Sklaven durch den Miteigentümer	61
2. Freiheit des Sklaven	63
3. Tod des Sklaven	64
IV. Handhabung der <i>actio communi dividundo utilis</i>	71
V. Zur Rekonstruktion der Formel der <i>actio communi dividundo</i>	72
 § 5 <i>Ulp.-Ofil. D. 10, 2, 16, 6: furtum eines servus hereditarius gegen den Miterben</i>	77
I. Anwendbarkeit der <i>actio communi dividundo</i>	77
1. Unterschiedliche Reichweite der <i>praestationes personales</i> ?	79
a) Schäden vor der <i>aditio</i> bei der <i>actio familiae erciscundae</i>	81
b) Schäden vor Entstehung des Miteigentums bei der <i>actio communi dividundo</i>	83
c) Fazit	85
2. Zur Interpretation der Stelle in den Basiliken	86
II. Urteilsinhalte	88
1. <i>Litis aestimatio in simplum</i>	89
2. <i>Adiudicatio</i>	90
3. Mehrere Ersatzpflichtige	91
III. Bedeutung des Außenerben für die Fallkonstellation	93
IV. Schlussbetrachtung	93
 § 6 <i>Paul. D. 4, 9, 6, 1: Sonderfall Schifferhaftung?</i>	94
I. Fall 1: Sklave im Alleineigentum des Fahrgasts	96
II. Fall 2: <i>servus communis</i> von Fahrgast und <i>exercitor</i>	98
1. Noxale prätorische Bußklage unter Miteigentümern?	98
2. Klagemöglichkeiten des <i>exercitor</i> gegen den Fahrgast als Miteigentümer	102
III. Fall 3: Vermietung des Sklaven oder des Miteigentumsanteils	106
IV. Zusammenfassung der Klagen	109
V. Zur Haftung beim <i>servus communis</i>	110
 Teil 3: Erklärung der Haftungsprinzipien	111
 § 7 <i>Die in-solidum-Haftung jedes Miteigentümers</i>	111
I. Der historische Ausgangspunkt der <i>in-solidum</i> -Haftung	118
II. Funktionen der <i>noxae deditio</i> im entwickelten Recht	123
1. Funktion der Bestrafung	123
2. Nutzung der Arbeitskraft	128
3. Zwischenergebnis	132
III. Zusammenfassung	135

<i>§ 8 Der Ausschluss der Noxalklagen unter Miteigentümern</i>	136
I. Begründungen der Quellen	137
II. Historische Erklärung	144
III. Praktische Gründe für den Ausschluss der Noxalklagen	150
IV. Zusammenfassung	154
 Schlussbetrachtung	157
<i>§ 9 Ergebnisse</i>	157
<i>§ 10 Zum Verständnis der Teilungsklagen</i>	159
<i>§ 11 Zur Terminologie: servus communis und servus hereditarius</i>	162
<i>§ 12 Ein zeitloses Problem: Ausblick auf die Mithalterhaftung nach § 833 S. 1 BGB</i>	164
 Sintesi italiana	167
Quellenverzeichnis	173
Literaturverzeichnis	175
Sachregister	185
Quellenregister	187