

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| Remerciements .....         | 17 |
| Introduction générale ..... | 19 |

## **Partie I: L'INVENTION DE LA «SOCIÉTÉ EUROPÉENNE DE L'INFORMATION»**

|                           |           |
|---------------------------|-----------|
| <b>Introduction .....</b> | <b>27</b> |
|---------------------------|-----------|

### **CHAPITRE I – LES POLITIQUES NATIONALES EN MATIÈRE DE SOCIÉTÉ DE L'INFORMATION .....** 31

|  |    |
|--|----|
| I. La matrice états-unienne .....  | 32 |
| 1. Une généalogie états-unienne de travaux scientifiques<br>sur la « société de l'information » .....            | 34 |
| 2. Le transfert du scientifique vers le politique .....  | 38 |
| 3. Les politiques publiques fédérales états-unien...es .....   | 41 |
| 3.1. L'informatisation des années 1950 et 1960 .....   | 41 |
| 3.2. La dérégulation des télécommunications (années<br>1980) .....   | 43 |
| 3.3. Et les États-Unis créèrent Internet... .....  | 44 |
| 3.4. Impacts des politiques publiques états-unien...es<br>sur les autres pays: la rhétorique du « retard » ..... | 45 |
| II. Le pari français sur les TIC .....   | 46 |
| 1. Le modèle français de relations entre science<br>et politique .....   | 47 |
| 1.1. Le cercle d'études cybernétique et le Groupe des<br>dix .....   | 47 |
| 1.2. Un rapport officiel emblématique: le rapport<br>Nora/Minc de 1978 .....                                     | 51 |

|   |           |
|---|-----------|
| 1.3. Les héritiers du Groupe des dix .....  | 52        |
| 2. Des politiques de ratrappage industriel .....  | 54        |
| 2.1. La filière informatique .....  | 54        |
| 2.2. Le Plan de ratrappage des télécommunications .....   | 56        |
| 2.3. Les succès du Minitel .....  | 58        |
| 3. Les ambitions des années 1980 .....  | 62        |
| 3.1. Le Plan Câble et le rêve technologique .....   | 63        |
| 3.2. Le Carrefour International de la<br>Communication : CICOM .....  | 64        |
| 3.3. Le Plan Informatique Pour Tous: IPT .....  | 65        |
| 3.4. Urba 2000 .....  | 66        |
| III. Les vicissitudes de l'entrée de la France dans la «société<br>de l'information» .....  | 67        |
| 1. Une France en porte-à-faux? .....  | 68        |
| 1.1. Les ratés du Plan Câble .....  | 68        |
| 1.2. Les leçons politiques de ces différents projets: des<br>rendez-vous manqués? .....   | 69        |
| 1.3. A la recherche d'un modèle national sur les<br>«autoroutes de l'information» : les rapports<br>Breton et Théry de 1994 ..... | 72        |
| 1.3.1. La résurgence d'une vision colbertiste .....   | 73        |
| 1.3.2. Les suites opérationnelles du «Rapport<br>Théry» .....   | 75        |
| 2. Des idées neuves? .....  | 78        |
| 3. L'alternance gouvernementale et la recherche d'une<br>«entrée» dans la «société de l'information» .....                        | 84        |
| 3.1. Le discours fondateur du premier ministre à<br>Hourtin en août 1997 .....  | 85        |
| 3.2. Le lancement du PAGSI, puis du PAMSI .....   | 86        |
| <b>CHAPITRE II – LES PRÉMICES D'UNE POLITIQUE<br/>PUBLIQUE EUROPÉENNE EN FAVEUR D'UNE<br/>«SOCIÉTÉ DE L'INFORMATION» .....</b>    | <b>89</b> |
| I . Les défis politiques et économiques de l'U.E face aux<br>États-Unis .....   | 90        |

|      |  |     |
|------|--|-----|
| 1.   | Le défi mondial des États-Unis à travers les «autoroutes de l'information» .....   | 90  |
| 2.   | Les réponses européennes aux défis états-uniens .....  | 95  |
| 2.1. | Le Programme Euréka .....  | 97  |
| 2.2. | Le Livre Blanc .....   | 98  |
| 2.3. | Le Rapport Bangemann .....   | 101 |
| 2.4. | Les développements ultérieurs: une consolidation des orientations initiales .....  | 105 |
| 3.   | S'approprier un «espace politique», un champ pionnier pour exister «politiquement» .....   | 106 |
| II.  | Le rôle charnière du 4 <sup>ème</sup> PCRD .....   | 113 |
| 1.   | La recherche avant le 4 <sup>ème</sup> PCRD: une recherche sans vision stratégique globale .....                                       | 116 |
| 2.   | Une mise en forme stratégique de la recherche: le 4 <sup>ème</sup> PCRD (1994-1998) .....  | 118 |
| 2.1. | La suite du Programme ESPRIT: le Programme TI ( <i>Information Technologies</i> ) .....  | 118 |
| 2.2. | La suite des deux Programmes RACE: le Programme ACTS ( <i>Advanced Communications Technologies and Services</i> ) .....                | 119 |
| 3.   | Le 5 <sup>ème</sup> PCRD (1999-2003) .....   | 122 |
| III. | Les collectivités locales et la «société de l'information» .....   | 124 |
| 1.   | La première vague des projets ouverts aux collectivités locales .....  | 125 |
| 1.1. | Le Programme Applications Télématiques (PAT) ...   | 125 |
| 1.2. | Le sous-programme <i>Telematics on Urban and Rural Areas</i> (TURA) .....  | 133 |
| 2.   | TéléCities et l'amorce d'une institutionnalisation des "Villes Numériques". .....  | 140 |
| 3.   | La deuxième vague de projets et la tentative de consolidation: IADS ( <i>Integrated Applications for Digital Sites</i> ) Program ..... | 147 |
| 3.1. | La place des collectivités locales comme leaders de projet .....   | 155 |
| 3.2. | La pérennité des engagements .....   | 156 |
| 4.   | Un modèle européen de villes innovantes en matière de TIC? .....   | 157 |

|  |            |
|--|------------|
| 4.1. L'existence de villes européennes susceptibles de prétendre au statut particulier de modèle .....                 | 158        |
| 4.2. Les éléments de comparaison .....   | 163        |
| <br>   |            |
| <b>CHAPITRE III – QUATRE PETITES VILLES-LABORATOIRES .....</b>   | <b>165</b> |
| Introduction .....   | 165        |
| I. L'élaboration du système d'acteurs .....  | 165        |
| 1. La constitution du sous-consortium des villes .....   | 166        |
| 2. La constitution du sous-consortium des industriels .....  | 171        |
| 3. La constitution du sous-consortium des chercheurs en sciences sociales .....  | 173        |
| II. Trois projets gigognes .....   | 174        |
| 1. METASA ( <i>Multimedia European Experimental Towns with a Social-pull Approach</i> ) .....                          | 174        |
| 2. MIND ( <i>Multimedia INitiation of the Digital Towns</i> ) .....  | 176        |
| 3. IMAGINE ( <i>Integrated Multimedia Application Generating Innovative Networks in European Digital Towns</i> ) ..... | 179        |
| 3.1. L'élaboration du projet: concurrence et coopération .....   | 181        |
| 3.2. Une recomposition des consortia .....   | 184        |
| III. Les modalités différencierées d'appropriation des projets .....   | 185        |
| 1. Les dynamiques urbaines .....   | 186        |
| 2. La gouvernance des projets : quatre cultures différentes .....  | 188        |
| 2.1. Les modalités de gouvernement et les performances réalisées à Parthenay et à Weinstadt ...                        | 190        |
| 2.1.1. Parthenay: la municipalisation du volontarisme étatique républicain .....                                       | 190        |
| 2.1.2. Weinstadt: la sociale-démocratie de marché ...  | 191        |
| 2.2. Les modalités de gouvernement et les performances réalisées à Arnedo et à Torgau .....                            | 193        |

|   |            |
|---|------------|
| 2.2.1. Arnedo : hâter l'ouverture au marché d'une économie artisanale évoluée .....   | 193        |
| 2.2.2. Torgau : hâter la transition d'une bureaucratie toute puissante pour permettre l'installation d'une économie de marché ..... | 194        |
| <b>Conclusions de la Partie I .....</b>   | <b>197</b> |

## **Partie II: PARTHENAY « VILLE NUMÉRIQUE »**

|                           |            |
|---------------------------|------------|
| <b>Introduction .....</b> | <b>201</b> |
|---------------------------|------------|

### **CHAPITRE IV – LE LABORATOIRE DANS LA VILLE ..... 203**

|   |     |
|---|-----|
| I. Les premiers temps de la recherche sur site .....  | 203 |
| 1. Une enquête par questionnaire pour cadrer le projet .....  | 205 |
| 1.1. Le dispositif d'enquête .....  | 205 |
| 1.2. L'accueil du questionnaire par les citoyens .....  | 208 |
| 1.3. La représentativité des répondants .....   | 208 |
| 2. Les résultats de l'enquête .....   | 210 |
| 2.1. Les rapports à l'expérimentation .....   | 210 |
| 2.2. Les rapports à la vie locale .....   | 212 |
| 2.3. Les rapports à la technique .....  | 215 |
| 2.4. Les attentes vis-à-vis des TIC .....   | 218 |
| 3. Les Groupes de travail pour affiner les univers socio-techniques et les attentes vis-à-vis de l'expérimentation .... | 220 |
| 3.1. La méthode utilisée .....  | 220 |
| 3.2. Les enjeux sociopolitiques de la consultation .....  | 223 |
| 3.3. Les attentes exprimées vis-à-vis de l'expérimentation .....  | 225 |
| II. Usagers et usages des TIC à Parthenay à la fin de la décennie 1990 .....  | 230 |

|  |     |
|--|-----|
| 1. Les internautes à Parthenay et en France à la fin des années 1990 .....   | 232 |
| 2. Les usages et les usagers d'Internet à Parthenay en 2000 .....  | 234 |
| 2.1. Des internautes fortement décalés par rapport à la moyenne nationale .....  | 235 |
| 2.2. Les caractéristiques des usagers de l'informatique et de l'informatique en réseaux en fonction des lieux d'accès aux micro-ordinateurs et aux services en ligne ..... | 236 |
| 2.2.1. Les usagers à domicile .....  | 237 |
| 2.2.2. Les usagers au travail .....  | 238 |
| 2.2.3. Les usagers dans les «espaces numériques» .....   | 238 |
| 2.2.4. Les usagers à l'école .....   | 239 |
| 2.3. Les équipements domestiques en micro-ordinateurs et les usagers des services en ligne .....   | 239 |
| 2.4. Les lieux d'accès et les usages de la communication en ligne à Parthenay en 2 000 .....   | 240 |
| 3. Six types d'usagers à Parthenay .....   | 242 |
| 3.1. Les internautes assidus .....   | 242 |
| 3.2. Les internautes réguliers .....   | 243 |
| 3.3. Les internautes occasionnels .....  | 244 |
| 3.4. Les internautes indécis .....   | 245 |
| 3.5. Les usagers paradoxaux .....  | 246 |
| 3.6. Les non-usagers .....   | 247 |
| III. La mobilisation des citoyens-usagers dans les applications expérimentales .....   | 248 |
| 1. Une technique d'observation muette .....  | 250 |
| 2. Devenir co-concepteur: un exercice qui s'apprend .....  | 251 |
| 2.1. Une rencontre frontale entre deux mondes .....  | 251 |
| 2.2. Les utilisateurs au rendez-vous de l'offre technologique .....  | 259 |
| 2.3. Tentative de mise en perspectives .....   | 263 |

|  |            |
|--|------------|
| <b>CHAPITRE V – DE LA VILLE-PIONNIÈRE A LA VILLE-LABORATOIRE .....</b>   | <b>267</b> |
| I. Les villes-pionnières dans le domaine des TIC .....   | 267        |
| 1. Les villes du Plan Calcul .....   | 267        |
| 2. Les villes d'expérimentation du Plan télématique .....  | 268        |
| 3. Les villes-pionnières du Plan Câble .....   | 270        |
| 4. Les villes ayant répondu à l'appel à projet «autoroutes de l'information» .....                             | 271        |
| 5. Les villes de la génération du PAGSI .....  | 275        |
| 6. Les traits communs des villes-pionnières .....  | 278        |
| II. La ville-laboratoire .....   | 282        |
| 1. La Maison Grenelle .....  | 282        |
| 2. Le rôle de Vecam .....  | 284        |
| 3. Les Rencontres de Parthenay .....   | 286        |
| 4. La revue « Transversales Science Culture » .....  | 288        |
| 5. La formalisation du projet .....  | 289        |
| III. Des innovations en cascade .....  | 292        |
| 1. Le <i>Bulletin Board System</i> , ou Babillard .....  | 293        |
| 2. Les technologies support d'expérimentation : le Télé-CDi de Philips et la Borne multimédia de Siemens ..... | 294        |
| 3. Les dispositifs publics d'accompagnement des initiatives industrielles .....                                | 295        |
| 3.1. La constitution d'une Équipe locale d'édition .....   | 296        |
| 3.2. L' <i>In-Town-Net</i> .....   | 297        |
| 3.3. Des initiatives originales propres à Parthenay .....  | 300        |
| 3.3.1. La création des «espaces numériques» .....  | 300        |
| 3.3.2. L'opération «mille micros» .....  | 303        |
| IV. Les jeux d'acteurs .....   | 305        |
| 1. Le projet politique et le rôle de l'«acteur-stratège» .....   | 306        |
| 1.1. Les postures philosophico-politiques .....  | 307        |
| 1.2. Le méta-projet et le rôle de stratège .....   | 311        |
| 2. La gouvernance du méta-projet .....   | 313        |
| 2.1. Utiliser les compétences existantes .....   | 314        |

|   |     |
|---|-----|
| 2.2. Un rôle compliqué: la coordination opérationnelle .....                                    | 315 |
| 2.3. Le recrutement d'agents d'un genre nouveau .....   | 321 |
| 3. Un système d'acteurs-clés organisé en cercles concentriques autour d'un acteur central ..... | 324 |
| V. Pour un bilan du modèle expérimental parthenaisien .....                                     | 331 |
| 1. La notoriété .....   | 332 |
| 2. La réalité économique... .....   | 334 |
| 2.1. Les effets directs .....   | 335 |
| 2.2. Les effets indirects : l'attractivité du territoire .....                                  | 336 |
| 3. Les ambiguïtés du contexte d'expérimentation .....   | 336 |
| 3.1. L'effet laboratoire .....  | 336 |
| 3.2. Des expérimentations organisationnelles .....  | 339 |
| 3.3. Des alliances instables .....  | 342 |
| 3.4. Le poids des choix technologiques de MIND .....  | 345 |
| 4. Un milieu stimulant .....  | 346 |

## **CHAPITRE VI – DU MODÈLE-EXPÉRIMENTAL AU MODÈLE-ÉCOLE. ....**

|   |     |
|---|-----|
| I. La fin des expérimentations? .....                           | 350 |
| 1. « <i>Un coup de tonnerre dans un ciel bleu</i> » .....       | 351 |
| 2. Débats et controverses .....                                 | 353 |
| 2.1. Une légitimité discutée .....                              | 354 |
| 2.2. La question des coûts .....                                | 356 |
| 3. Un absent persistant: le citoyen- acteur... .....            | 364 |
| II. La « ville numérique » après le méta-projet .....           | 365 |
| 1. Des ruptures... .....  | 367 |
| 1.1. Rupture dans le projet de transformation citoyenne .....   | 368 |
| 1.2. Rupture dans concept de ville-laboratoire .....            | 370 |
| 2. Une normalisation du fonctionnement de la collectivité ..... | 370 |
| 3. L'élosion de nouveaux projets .....                          | 373 |

|  |     |
|--|-----|
| 3.1. Parthenay, site-pilote pour une succession<br>d'expérimentations nationales ..... | 373 |
| 3.2. Le projet Fasteten, .....   | 377 |
| 3.3. Le projet CréaLab .....   | 377 |
| III. Le modèle-école .....   | 379 |
| 1. Une dissémination des compétences .....   | 379 |
| 2. Faire école .....   | 385 |
| 2.1. La transition politique .....   | 386 |
| 2.2. Une nouvelle exigence: le retour sur<br>investissement .....                      | 387 |
| 3. L'extension du nouveau modèle .....   | 389 |
| <b>CHAPITRE VII – EMPREINTES DU MODÈLE<br/>PARTHENAISSIER</b> .....                    | 391 |
| I. Les lieux d'accès publics à Internet .....  | 391 |
| II. La formation des compétences .....   | 393 |
| 1. Le D.E.S.S. TIC-DT .....  | 394 |
| 2. Le D.E.S.S. EPN .....   | 396 |
| III. Le Label «Villes Internet» .....  | 398 |
| <b>Conclusion de la partie II</b> .....  | 403 |
| <b>Conclusion générale</b> .....   | 405 |
| <b>Index</b> .....   | 409 |
| <b>Table des illustrations</b> .....   | 413 |
| <b>Bibliographie</b> .....   | 415 |
| <b>Postface</b> .....  | 429 |
| <b>Annexes</b> .....   | 449 |