

Inhaltsübersicht

Vorwort V

Inhaltsverzeichnis IX

Abkürzungsverzeichnis XXI

**1. Teil. Grundlagen, Stellung und Einrichtung
des Bundesverfassungsgerichts 1**

§ 1. Grundlagen 1

§ 2. Das Bundesverfassungsgericht als Gericht und Verfassungsorgan ... 20

§ 3. Die Organisation des Bundesverfassungsgerichts: Senatsprinzip,
Mehrheitsprinzip, Richter und Richterwahl, wissenschaftliche
Mitarbeiter 27

2. Teil. Verfahrensgrundsätze und Verfahrensarten 43

§ 4. Grundsätze des Verfahrens und Zugang zum
Bundesverfassungsgericht 43

§ 5. Das Organstreitverfahren nach Art. 93 Abs. 1 Nr. 1 GG,
§§ 13 Nr. 5, 63 ff. BVerfGG 65

§ 6. Die föderativen Streitigkeiten 86

§ 7. Normenkontrollverfahren 96

§ 8. Die Verfassungsbeschwerde nach Art. 93 Abs. 1 Nr. 4a GG,
§§ 13 Nr. 8a, 90 ff. BVerfGG 156

§ 9. Weitere Verfahren 249

**3. Teil. Die Abgrenzung zu den Zuständigkeiten und Verfahren
weiterer Gerichte (Landesverfassungsgerichte,
EuGH und EGMR) 271**

§ 10. Abgrenzung zu den Zuständigkeiten der Verfassungsgerichte der
Länder 272

§ 11. Das Verhältnis des Bundesverfassungsgerichts zu EuGH und EGMR 284

4. Teil. Die Entscheidung durch das Bundesverfassungsgericht 318

§ 12. Der Entscheidungsausspruch und seine Folgen 318

§ 13. Die Sicherung der Entscheidungsmacht und der Wirksamkeit der
Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts 361

**5. Teil. Das Bundesverfassungsgericht im Gefüge
der Staatsfunktionen 394**

§ 14. Aufgaben und Grenzen der Verfassungsgerichtsbarkeit 396

§ 15. Das Bundesverfassungsgericht und der Gesetzgeber 407

§ 16. Die Autorität des Bundesverfassungsgerichts 420

Literaturverzeichnis (nach Zitierweise geordnet) 425

Stichwortverzeichnis 499

VII

Inhaltsverzeichnis

Vorwort V
Inhaltsübersicht VII
Abkürzungsverzeichnis XXI

**1. Teil. Grundlagen, Stellung und Einrichtung
des Bundesverfassungsgerichts 1**
§ 1. Grundlagen 1
 I. Das Bundesverfassungsgericht im Vergleich 1
 II. Die Tätigkeitsfelder des Bundesverfassungsgerichts – ein erster
 Überblick 5
 1. Kontrolle von Gerichtsentscheidungen 6
 2. Kontrolle der Exekutive 6
 3. Kontrolle von Gesetzgebungsakten 6
 4. Verfassungsgerichtliche Streitentscheidung zwischen
 Verfassungsorganen einschließlich der föderativen
 Streitigkeiten 7
 5. Weitere Aufgaben 7
 III. „Verfassungsgerichtsbarkeit“: eine bloße Sammelbezeichnung? . 7
 IV. Verfassungsgerichtsbarkeit und Verfassung 9
 1. Das Grundgesetz als „unmittelbar geltendes Recht“ – der
 Vorrang der Verfassung 9
 2. Reichweite der Verfassungsgerichtsbarkeit und Interpretation
 der Verfassung 10
 a) Kompetenzerweiterung durch Grundrechtsinterpretation 12
 b) Verfassungswidrigkeit von belastenden Gesetzen stets eine
 Grundrechtsverletzung 13
 c) Ausweitung des Kontrollbereichs gegenüber
 Gerichtsurteilen 14
 V. Verfassungsrechtsprechung durch die Gerichte 15
 1. Der Gang zum Bundesverfassungsgericht: auch ein Umweg 15
 2. Zur Terminologie „Bundesverfassungsgericht und
 Fachgerichte“ 17
 VI. Bundesverfassungsgericht und Europäischer Gerichtshof 18
§ 2. Das Bundesverfassungsgericht als Gericht und Verfassungsorgan ... 20
 I. Der besondere organisatorische Status des Gerichts als
 Verfassungsorgan 20
 1. Geschäftsordnungsautonomie 21
 2. Ressortfreiheit 22
 3. Stellung der Richter 22
 II. „Verfassungsorgan“: ein Kompetenztitel zur Überschreitung der
 Grenzen richterlicher Tätigkeit? 22
§ 3. Die Organisation des Bundesverfassungsgerichts: Senatsprinzip,
 Mehrheitsprinzip, Richter und Richterwahl, wissenschaftliche
 Mitarbeiter 27

I. Senatsprinzip und Mehrheitsprinzip	27
1. Die Senate und das Plenum	27
2. Die Kammern	29
3. Die Beschwerdekammer	29
4. Mehrheitsentscheidung und Losverfahren	29
5. Sondervotum	31
II. Richter und Richterwahl	35
1. Die Qualifikation der Richter	35
2. Die Wahl der Richter	37
3. Das Verfahren der Richterwahl in der Diskussion	41
III. Die wissenschaftlichen Mitarbeiter	42
 2. Teil. Verfahrensgrundsätze und Verfahrensarten	43
§ 4. Grundsätze des Verfahrens und Zugang zum Bundesverfassungsgericht	43
I. Grundsätze des Verfahrens	43
1. Lückenhaftigkeit der Prozessordnung – keine Verfahrensautonomie	43
2. Antragserfordernis, Prozessvertretung und Untersuchungsgrundsatz	45
3. Verfahrensbeteiligung und -beitritt, Äußerungsrechte	48
a) Beteiligte	48
b) Beitritt zum Verfahren	49
c) Äußerungsrechte	49
4. Vergleich und vergleichsweise Streitschlichtung	51
5. Mündliche Verhandlung	52
6. Abweisung a limine (§ 24 BVerfGG)	52
7. Ausschluss und Befangenheit eines Richters	54
8. Kosten, Missbrauchsgebühr, Auslagen	60
II. Der Zugang zum Bundesverfassungsgericht	61
1. Keine Generalklausel	61
2. Statistik der Entscheidungen des BVerfG nach den wichtigsten Verfahrensarten	61
§ 5. Das Organstreitverfahren nach Art. 93 Abs. 1 Nr. 1 GG, §§ 13 Nr. 5, 63 ff. BVerfGG	65
I. Grundfragen des Organstreits	65
1. Verfassungsorgane als Träger von Rechten und Pflichten	65
2. Historische Bezüge	66
3. Verpflichtende Wirkung der Entscheidung im Organstreit	68
4. Gewichtige Entscheidungen im Organstreitverfahren	69
II. Zulässigkeitsvoraussetzungen	70
1. Parteifähigkeit	70
a) „Oberste Bundesorgane“	71
b) Organteile und „andere Beteiligte“ iSd Art. 93 Abs. 1 Nr. 1 GG	71
aa) Teile und Untergliederungen oberster Bundesorgane	71
bb) „Andere Beteiligte“ iSd Art. 93 Abs. 1 Nr. 1 GG	73

2. Streitgegenstand	77
3. Antragsbefugnis, Rechtsschutzbedürfnis	79
4. Frist	82
5. Prüfungsmaßstab	83
III. Entscheidung	83
IV. Besondere Regelungen zum Organstreitverfahren	83
§ 6. Die föderativen Streitigkeiten	86
I. Bund-Länder-Streitigkeiten verfassungsrechtlicher Art nach Art. 93 Abs. 1 Nr. 3 GG, §§ 13 Nr. 7, 68 ff. BVerfGG	86
1. Verfahrensgestaltung und Zulässigkeitsvoraussetzungen	86
2. Bedeutung des Bund-Länder-Streits heute	89
II. Die Verfahren nach Art. 93 Abs. 1 Nr. 4 GG, §§ 13 Nr. 8, 71 ff. BVerfGG und nach Art. 99 GG, §§ 13 Nr. 10, 73 ff. BVerfGG	92
1. Bund-Länder-Streit nichtverfassungsrechtlicher Art (Art. 93 Abs. 1 Nr. 4 Var. 1 GG)	92
2. Öffentlich-rechtliche Streitigkeit zwischen den Ländern (Art. 93 Abs. 1 Nr. 4 Var. 2 GG)	93
3. Verfassungsrechtliche Streitigkeit innerhalb eines Landes (Art. 93 Abs. 1 Nr. 4 Var. 3 GG und Art. 99 GG)	94
III. Verfahren nach Art. 93 Abs. 3 GG iVm § 24 Abs. 5 S. 3 des Gesetzes zu Art. 29 GG	96
IV. Richtervorlagen gemäß §§ 50 Abs. 3 VwGO, 39 Abs. 2 SGG . .	96
§ 7. Normenkontrollverfahren	96
I. Richterliche Normenkontrolle – Grundlagen	96
1. Formen der Normenkontrolle. Historische Wurzeln	97
a) Föderativ veranlasste Normenkontrolle	97
b) Das richterliche Prüfungsrecht	98
c) Konzentration der Normenkontrollbefugnis bei einem einzigen zentralen Gericht	100
2. Verfassungsgerichtliche Normenkontrolle als Rechtsprechung	101
3. Die verschiedenen Verfahren der Normenkontrolle beim BVerfG	102
II. Die „abstrakte“ Normenkontrolle (Art. 93 Abs. 1 Nr. 2 GG, §§ 13 Nr. 6, 76 ff. BVerfGG) und die besonderen Fälle nach Art. 93 Abs. 1 Nr. 2a GG, §§ 13 Nr. 6a, 76 ff. BVerfGG; Art. 93 Abs. 2 GG, §§ 13 Nr. 6b, 97 BVerfGG	104
1. Die abstrakte Normenkontrolle (Art. 93 Abs. 1 Nr. 2 GG, §§ 13 Nr. 6, 76 ff. BVerfGG)	104
a) Grundfragen	104
b) Zulässigkeitsvoraussetzungen	106
aa) Antragsberechtigung	106
bb) Antragsgegenstand	107
cc) Antragsgrund	109
dd) Prüfungsmaßstab	110
c) Entscheidung	111
2. Das Kompetenzkontrollverfahren nach Art. 93 Abs. 1 Nr. 2a GG, §§ 13 Nr. 6a, 76 ff. BVerfGG	111

a) Grundlagen	111
b) Zulässigkeitsvoraussetzungen	112
aa) Antragsberechtigung und Antragsgegenstand	112
bb) Antragsgrund	112
cc) Form und Frist	113
c) Begründetheit	113
d) Entscheidung	113
3. Das Kompetenzfreigabeverfahren nach Art. 93 Abs. 2 GG, §§ 13 Nr. 6b, 96 BVerfGG	115
a) Grundlagen und Charakter des Verfahrens	115
b) Zulässigkeitsvoraussetzungen	115
aa) Statthaftigkeit und Antragsgegenstand	115
bb) Antragsberechtigung	116
cc) Besonderes Rechtsschutzbedürfnis	116
dd) Allgemeines Rechtsschutzbedürfnis	118
ee) Form und Frist	118
c) Prüfungsumfang	119
d) Entscheidung	119
4. Das Normbestätigungsverfahren	121
III. Die „konkrete“ Normenkontrolle (Richtervorlage) nach Art. 100 Abs. 1 GG, §§ 13 Nr. 11, 80 ff. BVerfGG	122
1. Grundfragen	122
a) Richterliche Normprüfungs- und -verwerfungskompetenz	122
b) Zweck des Vorlageverfahrens	123
c) Praktische Bedeutung des Verfahrens	126
2. Zulässigkeitsvoraussetzungen	127
a) Vorlageberechtigung	127
b) Vorlagegegenstand	128
c) Vorlagerecht und Vorlagepflicht der Gerichte (Vorlagegrund)	131
aa) Richterliche Überzeugung von der Verfassungswidrigkeit des anzuwendenden Gesetzes	131
bb) Entscheidungserheblichkeit	132
(1) Entscheidungsbegriff des Art. 100 Abs. 1 GG . . .	134
(2) Andere Entscheidung bei Gültigkeit oder Ungültigkeit der Norm	134
(3) Entscheidungserheblichkeit und Subsidiarität der Verfassungsgerichtsbarkeit	136
(4) Keine Entscheidungserheblichkeit bei Verstoß gegen Unionsrecht	140
(5) Ausnahmen vom Erfordernis der Entscheidungserheblichkeit	140
(6) Entgegenstehende Rechtshängigkeit und Gesetzeskraft nach § 31 Abs. 1, 2 S. 1 BVerfGG	140
(7) Kein Anspruch der Prozessparteien auf eine Vorlage an das BVerfG	141
d) Prüfungsmaßstab	141
3. Verfahrensablauf und Entscheidung	142

IV. Das Verfahren der Normverifikation und Normqualifikation nach Art. 100 Abs. 2 GG, §§ 13 Nr. 12, 83 ff. BVerfGG	144
1. Bedeutung und Einordnung: prozessuales Gegenstück zu Art. 25 GG	144
a) Ziel und Funktion des Verfahrens	144
b) Abgrenzung zum Verfahren nach Art. 100 Abs. 1 GG . . .	146
c) Begriffliche Qualifizierung	146
2. Zulässigkeitsvoraussetzungen	147
a) Vorliegen eines Rechtsstreits	147
b) Zweifel (und Zweifler)	147
c) Vorlagegegenstand	149
d) Entscheidungserheblichkeit	149
3. Die Entscheidung	149
V. Die Divergenzvorlage nach Art. 100 Abs. 3 GG, §§ 13 Nr. 13, 85 BVerfGG	150
1. Bedeutung und Einordnung	150
2. Zulässigkeitsvoraussetzungen	151
a) Vorlageberechtigte Gerichte	151
b) „Entscheidung“ im Sinne von Art. 100 Abs. 3 GG	152
c) „Abweichen“	152
d) Entscheidungserheblichkeit	152
3. Entscheidung und Entscheidungswirkungen	153
VI. Das Verfahren nach Art. 126 GG, §§ 13 Nr. 14, 86 ff. BVerfGG	153
VII. Die „kommunale Verfassungsbeschwerde“ nach Art. 93 Abs. 1 Nr. 4b GG, §§ 13 Nr. 8a, 91 BVerfGG	153
§ 8. Die Verfassungsbeschwerde nach Art. 93 Abs. 1 Nr. 4a GG, §§ 13 Nr. 8a, 90 ff. BVerfGG	156
I. Die Verfassungsbeschwerde im allgemeinen Rechtswegesystem	156
1. Die Verfassungsbeschwerde und die Rechtsweggarantie nach Art. 19 Abs. 4 GG	158
2. Funktion und Bedeutung der Verfassungsbeschwerde	161
II. Zulässigkeitsvoraussetzungen	163
1. Beschwerdefähigkeit	163
2. Verfahrensfähigkeit	166
3. Beschwerdegegenstand	167
4. Beschwerdebefugnis: Behauptung einer Grundrechtsverletzung	170
a) Verletzung von Grundrechten	171
aa) Zulässiger Prüfungsmaßstab	171
bb) Der Verstoß von Rechtsnormen und Gerichtsurteilen gegen die (Verfassungs-)Rechtsordnung im Übrigen als Grundrechtsverletzung	173
cc) Abgrenzungen	176
b) Die Behauptung, verletzt zu sein	177
aa) Eingriff („überhaupt beschwert“)	177
bb) „selbst, gegenwärtig und unmittelbar“ verletzt	179
(1) Selbstbetroffenheit	180
(2) Gegenwärtige Betroffenheit	181

(3) Unmittelbare Betroffenheit	182
5. Fristen	186
6. Vorherige Erschöpfung des Rechtswegs nach § 90 Abs. 2 BVerfGG und Subsidiarität der Verfassungsbeschwerde	187
a) Die Regel: Rechtswegerschöpfung	187
aa) Subsidiarität als Oberbegriff	187
bb) Fallgruppen	189
(1) Rechtswegerschöpfung im engeren Sinn	189
(2) Formelle Subsidiarität	192
(3) Materielle Subsidiarität	192
(a) Neuer Tatsachenvortrag	192
(b) Verfahrensfehler	193
(c) Verfassungsrechtlicher Vortrag vor den Fachgerichten	193
cc) Verfassungsbeschwerden gegen Entscheidungen im einstweiligen Rechtsschutz	194
b) Die Ausnahme: Vorabentscheidung des BVerfG (§ 90 Abs. 2 S. 2 BVerfGG)	195
c) Keine Anwendbarkeit des § 90 Abs. 2 BVerfGG bei Verfassungsbeschwerden unmittelbar gegen Gesetze	196
7. Rechtsschutzbedürfnis	200
III. Die Annahme der Verfassungsbeschwerde zur Entscheidung (§§ 93a ff. BVerfGG)	201
1. Eintragung im „Allgemeinen Register“ seitens der Gerichtsverwaltung	202
2. Pflicht zur Annahme der Verfassungsbeschwerde (§ 93a Abs. 2 BVerfGG)	203
a) § 93a Abs. 2 lit. a BVerfGG	204
b) § 93a Abs. 2 lit. b BVerfGG	204
3. Ablehnung der Annahme durch die Kammer (§§ 93b S. 1, 93d Abs. 1, 3 BVerfGG)	205
4. Stattgebende Entscheidung durch die Kammer (§§ 93b S. 1, 93c BVerfGG)	207
5. Annahme durch den Senat (§ 93b S. 2 BVerfGG)	208
6. Beurteilung des Annahmeverfahrens	209
a) Nichtannahmeentscheidung: keine Sachentscheidung . .	209
b) Stattgebende Kammerentscheidungen	210
c) Richterablehnung im Kammerverfahren	212
d) Doppelfunktion der Verfassungsbeschwerde: Garantie des individuellen Rechtsschutzes und Wahrung der Verfassung	212
e) Der maßgebliche Gesichtspunkt: die Konzentration des BVerfG auf Fragen von grundsätzlicher verfassungsrechtlicher Bedeutung	214
IV. Die Entscheidung	216
V. Prüfungsumfang des Bundesverfassungsgerichts bei der Urteilsverfassungsbeschwerde	217
1. Bundesverfassungsgericht kein Superrevisionsgericht	219

2. Der beschränkte Umfang der Nachprüfung durch das BVerfG	221
a) Kontrolle der Tatsachenfeststellung und der Würdigung des Einzelfalls	221
b) Kontrolle des Urteilsinhalts	221
aa) Einfluss der Grundrechte auf Auslegung und Anwendung des einfachen Rechts	221
bb) Konkretisierung der Prüfungskriterien	223
(1) Grundrechtsrelevante Fehler bei Auslegung und Anwendung des einfachen Rechts	223
(a) Der Richter hat nicht erkannt (Defizit)	224
(b) Der Richter hat „grundsätzlich“ verkannt (Fehleinschätzung)	224
(2) Grundrechtsverstoß durch das Entscheidungsergebnis	226
(3) Objektiv unhaltbare und deshalb willkürliche Gerichtsentscheidungen	227
(4) Überschreitung der verfassungsrechtlichen Grenzen richterlicher Rechtsfortbildung	228
(5) Zusätzliche Gesichtspunkte	230
(a) „Fließende Grenze“	230
(b) Intensität des Grundrechtseingriffs	231
(6) Kritik der Literatur an der Rechtsprechung	236
c) Kontrolle des gerichtlichen Verfahrens	240
aa) Grundrechtsverstöße durch das gerichtliche Verfahren	240
bb) Verletzung rechtlichen Gehörs (Art. 103 Abs. 1 GG)	242
d) Kontrolle des zugrundeliegenden Gesetzes	244
3. Verfassungsrechtliche Vorgaben für die Bestimmung des Prüfungsumfangs	245
§ 9. Weitere Verfahren	249
I. Verfassungsschutzverfahren	249
1. Anklageverfahren gegen den Bundespräsidenten gemäß Art. 61 GG, §§ 13 Nr. 4, 49 ff. BVerfGG	249
2. Richteranklagen gemäß Art. 98 Abs. 2, 5 GG, §§ 13 Nr. 9, 58 ff. BVerfGG	250
3. Grundrechtsverwirkungungsverfahren nach Art. 18 GG, §§ 13 Nr. 1, 36 ff. BVerfGG	251
4. Parteiverbotsverfahren nach Art. 21 Abs. 2, 4 GG, §§ 13 Nr. 2, 43 ff. BVerfGG und Verfahren über den Ausschluss von staatlicher Parteienfinanzierung nach Art. 21 Abs. 3, 4 GG, §§ 13 Nr. 2 a, 43 ff. BVerfGG	251
a) Allgemeines	251
b) Die beiden in Art. 21 GG normierten Verfahrensarten . .	252
c) Prozessuales und Rechtsfolgen	255
d) Bisherige Parteiverbotsverfahren	256
II. Wahlprüfungsverfahren, insbesondere Wahlprüfungsbeschwerde zum BVerfG nach Art. 41 Abs. 2 GG, §§ 13 Nr. 3, 48 ff. BVerfGG	257

III. Nichtanerkennungsbeschwerde nach Art. 93 Abs. 1 Nr. 4 c GG, §§ 13 Nr. 3 a, 96a–d BVerfGG	261
1. Hintergrund	261
2. Beschwerdeberechtigung und Vertretung	262
3. Rechtsschutzinteresse	264
4. Form und Frist	264
5. Verfahren	264
6. Prüfungsgegenstand und -maßstab	265
7. Verhältnis zur Wahlprüfung	265
8. Erste Erfahrungen und Kritik; Änderung des EuWG	266
IV. Verzögerungsbeschwerde	267
 3. Teil. Die Abgrenzung zu den Zuständigkeiten und Verfahren weiterer Gerichte (Landesverfassungsgerichte, EuGH und EGMR)	 271
§ 10. Abgrenzung zu den Zuständigkeiten der Verfassungsgerichte der Länder	272
I. Zuständigkeitskonkurrenzen	273
II. Der Problemfall: Die Landesverfassungsbeschwerde	274
1. Prüfungsmaßstab	275
2. Beschwerdegegenstand	276
III. Landesverfassungsgerichte als Verfassungsinstanzgerichte?	283
§ 11. Das Verhältnis des Bundesverfassungsgerichts zu EuGH und EGMR	284
I. Einleitung	284
II. Das Verhältnis zwischen BVerfG und EuGH	287
1. Die Position des EuGH	287
2. Der Standpunkt des BVerfG im Verhältnis zum EuGH	289
a) Die Entwicklung der verfassungsgerichtlichen Rechtsprechung	290
b) Die aktuelle Rechtslage nach der Rechtsprechung des BVerfG: verfassungsrechtliche Grenzen des EU-Rechts und verfassungsgerichtliche Rechtsschutzmöglichkeiten	297
aa) Angemessener Grundrechtsschutz	298
bb) Ultra-vires-Kontrolle	298
cc) Verfassungsidentitätskontrolle	300
dd) Rechtsschutzmöglichkeiten	302
ee) Nichtvorlage an den EuGH als Verstoß gegen Art. 101 Abs. 1 S. 1 GG	305
III. Das Verhältnis zwischen BVerfG und EGMR	305
1. Der Standpunkt des EGMR	305
2. Der Standpunkt des BVerfG im Verhältnis zum EGMR	305
IV. Das Exempel des Grundrechtsschutzes	306
1. Zur Anwendbarkeit der Grundrechtsordnungen	306
a) Zur parallelen Anwendbarkeit des unionalen und des grundgesetzlichen Grundrechtsschutzes	306
b) Zur parallelen Anwendbarkeit der EMRK und des grundgesetzlichen Grundrechtsschutzes	309

2. Abstimmungsregeln	311
3. Verbleibende Konfliktsituationen	313
V. Ausblick	313
4. Teil. Die Entscheidung durch das Bundesverfassungsgericht	318
§ 12. Der Entscheidungsausspruch und seine Folgen	318
I. Der Entscheidungsausspruch bei Unzulässigkeit und Unbegründetheit	318
II. Der Entscheidungsausspruch in Organstreitverfahren und organstreitähnlichen Verfahren	319
III. Der Entscheidungsausspruch bei Urteilsverfassungsbeschwerden	320
IV. Der Entscheidungsausspruch bei Normenkontrollen	321
1. Die Regel: Nichtigerklärung verfassungswidriger Normen ..	321
a) Die ex tunc- und ipso iure-Nichtigkeit verfassungswidriger Gesetze	321
b) Teilnichtigkeit	323
c) Teilnichtigerklärung ohne Normtextreduzierung	324
d) Rechtsfolgen der Nichtigerklärung (§ 79 BVerfGG)	326
2. Entscheidungsvariante: Beschränkung auf die Unvereinbarerklärung einer verfassungswidrigen Norm	328
a) Die Erfindung des BVerfG	328
b) Zur Terminologie	329
c) Die Begründung der Unvereinbarerklärung mit der Besonderheit des Gleichheitsverstosses	330
aa) „Gleichheitswidriger Begünstigungsausschluss“	330
bb) Unzulässige Begründung der Unvereinbarerklärung allein mit „der Gestaltungsfreiheit des Gesetzgebers“	333
cc) Begründung der Unvereinbarerklärung mit der Rechtsfolge vorläufiger Weiteranwendung der Norm für eine Übergangszeit?	333
dd) Verfassungswidrigerklärung gesetzgeberischen Unterlassens	335
ee) Zusammenfassung	336
d) Rechtsfolgen der Unvereinbarerklärung	337
aa) Aussetzung des Verfahrens bezüglich der Anlassfälle und der Parallelfälle, nicht aber der Parallelnormen ..	337
bb) „Anwendungssperre“ oder ausnahmsweise interimistische Anwendbarkeit des verfassungswidrigen Gesetzes? Der Wandel der Rechtsprechung	339
cc) Verpflichtung des Gesetzgebers	343
dd) Das Fehlen einer gesetzlichen Ermächtigung	346
3. Entscheidungsvariante: Die sog. Appellentscheidung	347
a) Fallkonstellationen	347
b) Rechtsfolgen	350
4. Entscheidungsvariante: Die verfassungskonforme Auslegung von Gesetzen	351

a) Gebot der Bevorzugung der verfassungsmäßigen Auslegung	352
b) Bindungswirkung	353
c) Qualifizierung	354
d) Unterschied zur „verfassungsorientierten Auslegung“ . . .	355
e) Grenzen der verfassungskonformen Auslegung	355
V. Freiheit und Bindung des Bundesverfassungsgerichts bei der Rechtsfolgenanordnung	358
VI. Exkurs: Zur Frage der Fortgeltung des alten Rechts nach Nichtigerklärung eines Änderungs- bzw. Reformgesetzes	359
§ 13. Die Sicherung der Entscheidungsmacht und der Wirksamkeit der Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts	361
I. Die einstweilige Anordnung nach § 32 BVerfGG	361
1. Zulässigkeit	363
a) Zuständigkeit in der Hauptsache	363
b) Antrag durch Antragsberechtigten oder Entscheidung von Amts wegen	363
c) Rechtsschutzbedürfnis	364
d) Vorwegnahme der Hauptsache	364
e) Hinausgehen über mit der Hauptsache erreichbare Rechtsfolgen	365
2. Begründetheit	365
a) Abwägungsmodell	366
b) Bedeutung der Erfolgsaussichten in der Hauptsache	367
c) Ausnahmen vom Abwägungsmodell	368
d) Dringlichkeit	369
3. Verfahren und Entscheidung	370
a) Urteil oder Beschluss; Begründung	370
b) Inhalt einer einstweiligen Anordnung	370
c) Widerspruch	372
d) Besonderheiten im Verfassungsbeschwerdeverfahren	372
II. Die Vollstreckung von Entscheidungen gemäß § 35 BVerfGG . .	374
III. Die Bindungswirkung der Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts gemäß § 31 Abs. 1 und 2 BVerfGG . .	378
1. Rechtskraft	378
2. Die Bindungswirkung nach § 31 Abs. 1 BVerfGG	380
3. Bindung nach § 31 Abs. 1 BVerfGG auch an die „tragenden Gründe“ der Entscheidung?	384
a) Unklarheit über den Umfang der „tragenden Gründe“ . .	386
b) Zementierung des Verfassungsrechts	387
c) Entfernung vom jeweils einschlägigen Verfassungssatz . . .	388
d) Fehlen remonstrierender Untergerichte	388
4. Die „Gesetzeskraft“ der Normenkontrollentscheidungen nach § 31 Abs. 2 BVerfGG	390
5. Zwei historische Wurzeln der „Gesetzeskraft“ und der Verfassungsgerichtsbarkeit überhaupt	391
a) Der Föderalismus	391
b) Das konstitutionelle System	392

5. Teil. Das Bundesverfassungsgericht im Gefüge der Staatsfunktionen	394
§ 14. Aufgaben und Grenzen der Verfassungsgerichtsbarkeit	396
I. Selbstbeschränkung des Bundesverfassungsgerichts?	396
II. Die (neue) Fragestellung des „funktionell-rechtlichen“ Ansatzes	397
III. Das Bundesverfassungsgericht als Gericht und Kontrolleur	399
IV. Die Unterscheidung von Handlungsnorm und Kontrollnorm	401
1. Begrifflichkeiten	401
2. Art. 3 Abs. 1 GG als Beispiel	402
3. Grundsatz der Verhältnismäßigkeit als Beispiel	402
V. Weitere, verselbständigte funktionell-rechtliche Kompetenzkriterien. Kritik	402
1. Funktionell-rechtliche Positionen	403
2. Verfassung als Maßstab zur Bestimmung der Kontrolldichte	404
§ 15. Das Bundesverfassungsgericht und der Gesetzgeber	407
I. Der „Gestaltungsspielraum des Gesetzgebers“	407
II. Kontrolldichten bei Tatsachenfeststellungen und Prognoseentscheidungen (Drei-Stufen-Lehre)	409
1. Drei-Stufen-Lehre des Bundesverfassungsgerichts (Mitbestimmungsurteil)	409
2. Beurteilung	410
3. Materiell-rechtliche Determinierung der Kontrolldichte	411
4. Abschied von der Drei-Stufen-Lehre?	413
III. Ergebnis- oder auch Verhaltenskontrolle gegenüber dem Gesetzgeber? Die These von der optimalen Methodik der Gesetzgebung als Verfassungspflicht	414
IV. Gefahren aus der Kompensation parlamentarischer Entscheidungsdefizite durch das Bundesverfassungsgericht	418
§ 16. Die Autorität des Bundesverfassungsgerichts	420
Literaturverzeichnis (nach Zitierweise geordnet)	425
Stichwortverzeichnis	499