

Inhaltsverzeichnis

Vorwort — V

1 Einleitung — 1

- 1.1 Anlass und Thema — 1
 - 1.1.1 Die Wiederkehr der Rache — 1
 - 1.1.2 Die Wiederkehr der Rache als Aufgabe für die Theologie — 4
- 1.2 Herangehensweise — 8
 - 1.2.1 Der Streit der Zugangswege zu einem vielschichtigen Phänomen — 9
 - 1.2.2 Eigener Zugang: Drei Ebenen der Bewertungsverschiebung — 17
 - 1.2.3 Zur Begriffsverwendung — 20
 - 1.2.4 Apologie oder Klage – in welcher Haltung über Rache und Vergeltung schreiben? — 23
- 1.3 Ziel und Aufbau — 24
- 1.4 Mehrwert für die Systematische Theologie — 24

2 Emotionen — 29

- 2.1 Rache und Vergeltung als emotionales Phänomen — 29
- 2.2 Der ‚emotional turn‘ und die Verschiebung in der Bewertung von Emotionen generell — 29
- 2.3 Das Spektrum retributiver Emotionen — 33
- 2.4 Die Verschiebung in der Bewertung retributiver Emotionen — 37
 - 2.4.1 Sind retributive Emotionen an sich unmoralisch? (Nietzsche, Strawson, Murphy) — 38
 - 2.4.2 Stören retributive Emotionen die Bildung richtiger moralischer Urteile? (Moore) — 47
- 2.5 Theologische Deutungsrahmen für retributive Emotionen — 49
 - 2.5.1 Wut und Zorn als Hauptlaster — 50
 - 2.5.2 Wut und Zorn als Tugenden — 59
 - 2.5.3 Auswertung — 66
- 2.6 Grundsatzreflexion: Theologie und (retributive) Emotionen — 70
 - 2.6.1 Der ‚emotional turn‘ in der Systematischen Theologie — 71
 - 2.6.2 Theologie und Kritik von Emotionen — 78
 - 2.6.3 Zwischen Einhegung und Zulassung: Der Zugang I.U. Dalferths zu Emotionen — 82
 - 2.6.4 Die Frage nach der Kritik als Frage nach einer christlichen Emotionskultur für retributive Emotionen — 86

- 2.7 Paradigma für den Umgang mit retributiven Gefühlen zwischen Einhegung und Zulassung: die Rachepsalmen — **87**
- 2.7.1 Zur zulassenden Bewegung: Expression und Ventilierung retributiver Emotionen anstelle von Verdrängung — **88**
- 2.7.2 Zur einhegenden Bewegung: Überwindung retributiver Emotionen in den Rache-/Feindpsalmen? — **92**
- 2.7.3 Delegation an Gott als Umgangsweise mit retributiven Emotionen — **95**
- 2.7.4 Fazit — **97**
- 2.8 Einordnung und Bewertung retributiver Emotionen aus theologischer Perspektive — **98**
- 2.8.1 Geschöpflichkeit und Erhaltung des Lebens — **98**
- 2.8.2 Sünde — **99**
- 2.8.3 Christliche Lebensführung — **100**
- 2.8.4 Überlagerungen und Ambivalenzen: Emotionskultur und ihre Grenzen — **101**
- 3 Überzeugungen — 104**
- 3.1 Rache und Vergeltung als Überzeugungsphänomen — **104**
- 3.2 Die Verschiebung in der Bewertung staatlichen Strafens als Vergeltung — **105**
- 3.2.1 Klassischer Retributivismus: Die Pflicht zu vergelten — **107**
- 3.2.2 Utilitaristische Präventionstheorien: Das Verdikt zu vergelten — **111**
- 3.2.3 Stützung des Retributivismus durch neue Paradigmen — **114**
- 3.2.3.1 Expressiv-kommunikative Theorien: Rückspiegelung eines moralischen Urteils — **115**
- 3.2.3.2 Opferorientierte Theorien: Korrektur einer Erniedrigung — **125**
- 3.2.3.3 Fairness-Theorie: Ausgleich unfairer Vorteile — **131**
- 3.2.3.4 Empirisch-soziologische Theorie: Befriedigung der Vergeltungsbedürfnisse Dritter — **135**
- 3.2.4 Zusammenfassung: ‚Vergeltung ist gerecht‘ – aus neuen Gründen — **139**
- 3.3 Perspektiven aus aktueller evangelisch-theologischer Sicht — **141**
- 3.3.1 Zeitgenössische Positionen der evangelischen Theologie zur Strafe als Vergeltung — **141**
- 3.3.2 Ertrag: Strafrecht in Spannungen — **148**
- 3.4 Verortung der neuen retributiven Theorien in den genannten Spannungen — **154**
- 3.5 Wahrheitsmomente gewandelter Vergeltungstheorien — **161**

3.5.1	Die Personalität der Verletzung —	161
3.5.2	Die Überpersonalität der Verletzung —	164
3.5.3	Das Bedürfnis nach Rückblick —	167
3.6	Einordnung und Bewertung der neuen retributivistischen Theorien aus einer evangelisch-theologischen Perspektive —	169
4	Praktiken —	171
4.1	Rache und Vergeltung als Praxisphänomen —	171
4.2	Die Verschiebung in der Bewertung von Praktiken generell —	172
4.3	Die Verschiebung in der Bewertung von Rache und Vergeltung als reziproken Praktiken —	178
4.3.1	Die fortdauernde Existenz von Rache und Vergeltung als Praktiken —	178
4.3.1.1	Trotz zweckrationaler Organisation in der Moderne —	178
4.3.1.2	Trotz anderslautender Überzeugungen —	181
4.3.2	Der soziale ‚Sinn‘ von Rache und Vergeltung als Praktiken —	182
4.3.2.1	Implizites Praxiswissen für die inoffizielle Ebene —	183
4.3.2.2	Evolutionärer Vorteil durch Kooperationssanktionen —	184
4.3.2.3	Einbettung in Reziprozitätssysteme und Gabe-Zusammenhänge —	192
4.3.3	Zusammenfassung —	197
4.4	Perspektivunterschiede theologischer Anthropologie und Ethik —	199
4.4.1	Grundsätzliches —	199
4.4.1.1	Methodische und axiomatische Anfragen —	199
4.4.1.2	Eigene Herangehensweise und Vorhaben —	201
4.4.2	Zur fortdauernden Existenz retributiver Praktiken und ihrem sozialen ‚Sinn‘ —	202
4.4.2.1	Ethische Legitimität und soziale Funktionalität —	202
4.4.2.2	Theologisch-anthropologische Reichweite: der wirkliche und der wahre Mensch (E. Jüngel) —	207
4.4.2.3	Veränderbarkeit von Praktiken —	213
4.4.2.4	Zusammenfassung —	216
4.4.3	Zu reziproker und a-reziproker Sozialität —	216
4.4.3.1	Reziprozität und ‚iustitia connectiva‘: relative Wertschätzung —	217
4.4.3.2	Reziprozität, Goldene Regel, Nächsten- und Feindesliebe —	220
4.4.3.3	Reziproke und a-reziproke Sozialität zwischen Sünde, Rechtfertigung und Erlösung —	226
4.5	Konstruktive Momente aus theologischer Perspektive —	232

X — Inhaltsverzeichnis

- 4.5.1 Gegen Kurzschlüsse zwischen hoher Sozialdichte und erlöster
 Sozialität / niedriger Sozialdichte und sündhafter Sozialität — **232**
- 4.5.2 Für Ressourcen für humanitätsermöglichende Praktiken
 negativer Reziprozität — **236**
- 4.6 Zusammenfassung — **240**

**5 Schluss: Die ‚Wiederkehr der Rache‘ und die theologische
 Anthropologie — 242**

- 5.1 Zusammenfassung — **242**
- 5.2 Auswertung — **243**
- 5.2.1 Wege der Aufwertung in der ‚Wiederkehr der Rache‘ — **243**
- 5.2.2 Rehabilitation über Rekurs auf die vorinstitutionelle
 Zwischenmenschlichkeit? — **245**
- 5.3 Die Ambivalenz der vorinstitutionellen Zwischenmenschlichkeit
 im Zugleich von Menschlichkeit und Unmenschlichkeit – eine
 kritische Würdigung der ‚Wiederkehr der Rache‘ aus Sicht
 theologischer Anthropologie — **247**

Literaturverzeichnis — 255

Register — 281