

Inhaltsübersicht

| | |
|---|-------------|
| Inhaltsverzeichnis | XIII |
| Abkürzungsverzeichnis | XVII |
| | |
| Einleitung | 1 |
| I. Der gescheiterte Wiederaufnahmeantrag Rosalinde Ossietzky-Palms . | 3 |
| II. Forschungsüberblick | 8 |
| III. Methodik | 14 |
| IV. Fragestellung | 15 |
| V. Quellenlage | 15 |
| VI. Gliederung | 17 |
| | |
| A. Einführung in die Thematik des publizistischen Landesverrats in der Weimarer Republik | 21 |
| I. Der Weg von der Publikation zum Gerichtsprozess | 21 |
| II. Gerichtliche Zuständigkeit | 23 |
| III. Prozessbeteiligte | 26 |
| IV. Anzahl der Verfahren (Gumbel vs. Jorns) | 33 |
| V. Rechtliche Grundlagen der Verfahren | 36 |
| VI. Das Strafmaß bei der Verurteilung wegen publizistischen Landesverrats | 46 |
| VII. Politische Amnestien | 48 |
| | |
| B. Vom Kaiserreich zur Republik | 49 |
| I. Die völkerrechtlichen Auswirkungen auf das Weimarer Staatssystem . | 49 |
| II. Die Entwicklung der strafrechtlichen Bestimmungen zum Landesverrat | 59 |
| | |
| C. Die Verfahren wegen publizistischen Landesverrats im Kontext der militärpolitischen Entwicklungen | 73 |
| I. Thematische Einordnung | 73 |
| II. Die Einbettung der Reichswehr in das republikanische Staatssystem und ihre Doppelrolle in den Landesverratsverfahren | 74 |

| | | |
|---|---|-----|
| III. | Die Militärpolitik der deutschen Regierungskabinette und die illegalen Rüstungsmaßnahmen der Reichswehr | 82 |
| IV. | Die Stellung des Auswärtigen Amts in den Verfahren des publizistischen Landesverrats | 110 |
| V. | Die Reichswehr und die Parteien des deutschen Reichstags | 119 |
| VI. | Legislative Reformversuche der gesetzlichen Bestimmungen zum publizistischen Landesverrat | 127 |
| VII. | Die Militarisierung der Weimarer Gesellschaft und der deutsche Pazifismus | 141 |
| VIII. | Zusammenfassung | 150 |
| D. Der publizistische Landesverrat als politische Straftat und das Verhältnis der Judikative zum republikanischen Staatssystem . | | 155 |
| I. | Thematische Einordnung | 155 |
| II. | Die soziale Herkunft der deutschen Justizbeamten | 157 |
| III. | Das Leipziger Reichsgericht in den Verfahren des publizistischen Landesverrats | 160 |
| IV. | Der Austausch zwischen Reichsanwaltschaft und Reichsregierung | 167 |
| V. | Der innerjuristische Diskurs zu den Verfahren des publizistischen Landesverrats | 172 |
| VI. | Die Bedeutung der „Grundrechte und Grundpflichten“ in den Verfahren des publizistischen Landesverrats | 184 |
| VII. | Der duale Staatsbegriff in den Verfahren des publizistischen Landesverrats | 189 |
| VIII. | Gesetzliche Bestimmungen zum Schutz der Republik und ihre Anwendung in der Rechtspraxis | 200 |
| IX. | Der Vertrauensverlust der Weimarer Justiz und die politischen Amnestien | 222 |
| X. | Zusammenfassung | 230 |
| E. Der Fall Felix Fechenbach vor dem bayerischen Volksgericht 1922 und das Verfahren gegen Walter Oehme (Urteil vom 28.08.1923 – 7J69/23) | | 235 |
| I. | Das Verfahren gegen Felix Fechenbach | 235 |
| II. | Das Verfahren gegen Walter Oehme vor dem Leipziger Reichsgericht (Urteil vom 28.08.1923 – 7J69/23) | 254 |
| III. | Zusammenfassung | 264 |

| | |
|---|------------|
| F. Der <i>Ponton-Prozess</i> gegen Friedrich Küster und Berthold Jacob (Urteil vom 14.03.1928 – 7J63/25, RGSt 62,65) | 269 |
| I. Der Gegenstand des Verfahrens | 269 |
| II. Die Angeklagten | 270 |
| III. Der Artikel „Zeitfreiwilligengrab in der Weser“ | 271 |
| IV. Der Artikel „Weitermachen...“ | 273 |
| V. Die Urteilsbegründung und das Protokoll des Reichswehrministeriums | 282 |
| VI. Die Veröffentlichung der Urteilsbegründung | 296 |
| VII. Reaktionen auf das Urteil | 297 |
| VIII. Zusammenfassung | 304 |
| | |
| G. Der <i>Weltbühne-Prozess</i> gegen Carl von Ossietzky und Walter Kreiser (Urteil vom 23.11.1931 – 7J35/29) | 309 |
| I. Die Angeklagten | 310 |
| II. Der Gegenstand des Verfahrens | 312 |
| III. Der Ablauf des Verfahrens | 313 |
| IV. Die Gerichtsverhandlung | 316 |
| V. Die Urteilsbegründung | 321 |
| VI. Reaktionen auf das Urteil | 326 |
| VII. Die militärhistorischen Gutachten aus den 1990er-Jahre | 331 |
| VIII. Die Bedeutung des <i>Weltbühne-Prozesses</i> für die Analyse der Verfahren des publizistischen Landesverrats | 332 |
| IX. Zusammenfassung | 337 |
| | |
| Fazit | 339 |
| | |
| Bibliographie | 355 |
| Archivalische Quellen | 355 |
| Gedruckte Quellen | 355 |
| Literatur | 360 |
| | |
| Personenregister | 373 |
| Sachregister | 377 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---------------------------------|------|
| Inhaltsübersicht | IX |
| Abkürzungsverzeichnis | XVII |

| | |
|--|----|
| Einleitung | 1 |
| I. Der gescheiterte Wiederaufnahmeantrag Rosalinde Ossietzky-Palms . | 3 |
| II. Forschungsüberblick | 8 |
| III. Methodik | 14 |
| IV. Fragestellung | 15 |
| V. Quellenlage | 15 |
| VI. Gliederung | 17 |
| | |
| A. Einführung in die Thematik des publizistischen Landesverrats in der Weimarer Republik | 21 |
| I. Der Weg von der Publikation zum Gerichtsprozess | 21 |
| II. Gerichtliche Zuständigkeit | 23 |
| III. Prozessbeteiligte | 26 |
| 1. Angeklagte | 27 |
| 2. Zeitungsorgane | 28 |
| 3. Verteidigung | 31 |
| 4. Vertreter des Reichsgerichts | 32 |
| 5. Gutachter, Sachverständige und Zeugen | 32 |
| IV. Anzahl der Verfahren (Gumbel vs. Jorns) | 33 |
| V. Rechtliche Grundlagen der Verfahren | 36 |
| 1. Paragraph 92 RStGB | 38 |
| 2. Das Spionagegesetz 1914 (RGBl. 1914 S. 195) | 39 |
| 3. Das <i>illegale Staatsgeheimnis</i> und der <i>relative Geheimnisbegriff</i> . . | 41 |
| 4. Die Rechtsgüter vom <i>Wohl des deutschen Reiches</i> (§ 92 Abs. 1 Nr. 1 RStGB) und dem <i>Interesse der Landesverteidigung</i> (§ 1 SpioG 1914) . | 43 |
| 5. Die Bestimmungen des Versailler Vertrages | 43 |
| 6. Die Weimarer Reichsverfassung | 44 |
| VI. Das Strafmaß bei der Verurteilung wegen publizistischen Landesverrats | 46 |
| VII. Politische Amnestien | 48 |

| | |
|---|------------|
| B. Vom Kaiserreich zur Republik | 49 |
| I. Die völkerrechtlichen Auswirkungen auf das Weimarer Staatssystem | 49 |
| 1. Weltkrieg und Friedensschluss | 49 |
| 2. Die Rüstungsbestimmungen des Versailler Vertrages | 55 |
| 3. Der politische Systemwechsel | 57 |
| II. Die Entwicklung der strafrechtlichen Bestimmungen zum Landesverrat | 59 |
| 1. Das Preußische Strafgesetzbuch von 1851 | 59 |
| 2. Das Strafgesetzbuch des Norddeutschen Bundes | 63 |
| 3. Das Strafgesetzbuch des Deutschen Kaiserreichs | 63 |
| 4. Das „Gesetz gegen den Verrat militärischer Geheimnisse“ von 1893 (<i>SpiG 1893</i>) | 64 |
| 5. Das „Gesetz gegen den Verrat militärischer Geheimnisse“ von 1914 (<i>SpiG 1914</i>) | 68 |
| 6. Die Reformbestrebungen zur Erneuerung des Strafgesetzbuches . . | 70 |
| C. Die Verfahren wegen publizistischen Landesverrats im Kontext der militärpolitischen Entwicklungen | 73 |
| I. Thematische Einordnung | 73 |
| II. Die Einbettung der Reichswehr in das republikanische Staatssystem und ihre Doppelrolle in den Landesverratsverfahren | 74 |
| III. Die Militärpolitik der deutschen Regierungskabinette und die illegalen Rüstungsmaßnahmen der Reichswehr | 82 |
| IV. Die Stellung des Auswärtigen Amtes in den Verfahren des publizistischen Landesverrats | 110 |
| V. Die Reichswehr und die Parteien des deutschen Reichstags | 119 |
| VI. Legislative Reformversuche der gesetzlichen Bestimmungen zum publizistischen Landesverrat | 127 |
| VII. Die Militarisierung der Weimarer Gesellschaft und der deutsche Pazifismus | 141 |
| VIII. Zusammenfassung | 150 |
| D. Der publizistische Landesverrat als politische Straftat und das Verhältnis der Judikative zum republikanischen Staatssystem . | 155 |
| I. Thematische Einordnung | 155 |
| II. Die soziale Herkunft der deutschen Justizbeamten | 157 |
| III. Das Leipziger Reichsgericht in den Verfahren des publizistischen Landesverrats | 160 |
| IV. Der Austausch zwischen Reichsanwaltschaft und Reichsregierung . . | 167 |
| V. Der innerjuristische Diskurs zu den Verfahren des publizistischen Landesverrats | 172 |

| | | |
|---|---|-----|
| VI. | Die Bedeutung der „Grundrechte und Grundpflichten“ in den Verfahren des publizistischen Landesverrats | 184 |
| VII. | Der duale Staatsbegriff in den Verfahren des publizistischen Landesverrats | 189 |
| VIII. | Gesetzliche Bestimmungen zum Schutz der Republik und ihre Anwendung in der Rechtspraxis | 200 |
| 1. | Gesetzliche Notverordnungen zum Republiksschutz | 202 |
| a) | Die Notverordnung vom 29.08.1921 | 202 |
| b) | Die Notverordnung vom 28.09.1921 | 204 |
| c) | Die Notverordnung vom 26.06.1922 | 206 |
| d) | Die Notverordnung vom 29.06.1922 | 207 |
| e) | Der Weg zum ersten Republiksschutzgesetz | 207 |
| 2. | Die inhaltliche Bestimmungen des Republiksschutzgesetzes | 210 |
| a) | Der Schutz der republikanischen Staatsordnung und deren Vertreter | 211 |
| b) | Der Staatsgerichtshof zum Schutze der Republik | 213 |
| c) | Das Verbot republikfeindlicher Vereinigungen | 214 |
| d) | Abschließende Bestimmungen | 215 |
| 3. | Der Schutz der Republik in der Rechtsprechungspraxis | 215 |
| 4. | Der politische <i>Überzeugungstäter</i> | 221 |
| IX. | Der Vertrauensverlust der Weimarer Justiz und die politischen Amnestien | 222 |
| 1. | Die <i>Kapp-Amnestie</i> von 1920 (StraffreiheitsG 1920) | 223 |
| 2. | Die <i>Hindenburg-Amnestie</i> von 1925 (StraffreiheitsG 1925) | 224 |
| 3. | Die <i>Koch-Amnestie</i> von 1928 (StraffreiheitsG 1928) | 226 |
| 4. | Die <i>Rheinlandräumungs-Amnestie</i> von 1930 (StraffreiheitsG 1930) | 227 |
| 5. | Die <i>Schleicher-Amnestie</i> von 1932 (StraffreiheitsG 1932) | 228 |
| 6. | Die politische Bedeutung der Amnestien | 229 |
| X. | Zusammenfassung | 230 |
| E. Der Fall Felix Fechenbach vor dem bayerischen Volksgericht 1922 und das Verfahren gegen Walter Oehme (Urteil vom 28.08.1923 – 7J69/23) | | 235 |
| I. | Das Verfahren gegen Felix Fechenbach | 235 |
| 1. | Der Angeklagte Felix Fechenbach | 236 |
| 2. | Erste Auseinandersetzungen mit Paul Nikolaus Coßmann | 237 |
| 3. | Die Anklage wegen Landesverrats | 239 |
| 4. | Der <i>Payot-Komplex</i> | 240 |
| 5. | Der <i>Gargas-Komplex</i> | 241 |
| 6. | Die Gerichtsverhandlung | 243 |
| 7. | Revisionsversuche | 245 |

| | | |
|---|--|-----|
| II. | Das Verfahren gegen Walter Oehme vor dem Leipziger Reichsgericht (Urteil vom 28.08.1923 – 7J69/23) | 254 |
| 1. | Der Angeklagte | 255 |
| 2. | Der Gegenstand des Verfahrens | 256 |
| 3. | Die Urteilsbegründung | 258 |
| 4. | Reaktionen auf das Urteil | 262 |
| III. | Zusammenfassung | 264 |
| F. Der Ponton-Prozess gegen Friedrich Küster und Berthold Jacob (Urteil vom 14.03.1928 – 7J63/25, RGSt 62,65) | | 269 |
| I. | Der Gegenstand des Verfahrens | 269 |
| II. | Die Angeklagten | 270 |
| III. | Der Artikel „Zeitfreiwilligengrab in der Weser“ | 271 |
| IV. | Der Artikel „Weitermachen...“ | 273 |
| V. | Die Urteilsbegründung und das Protokoll des Reichswehrministeriums | 282 |
| VI. | Die Veröffentlichung der Urteilsbegründung | 296 |
| VII. | Reaktionen auf das Urteil | 297 |
| VIII. | Zusammenfassung | 304 |
| G. Der Weltbühne-Prozess gegen Carl von Ossietzky und Walter Kreiser (Urteil vom 23.11.1931 – 7J35/29) | | 309 |
| I. | Die Angeklagten | 310 |
| II. | Der Gegenstand des Verfahrens | 312 |
| III. | Der Ablauf des Verfahrens | 313 |
| IV. | Die Gerichtsverhandlung | 316 |
| V. | Die Urteilsbegründung | 321 |
| VI. | Reaktionen auf das Urteil | 326 |
| VII. | Die militärhistorischen Gutachten aus den 1990er-Jahre | 331 |
| VIII. | Die Bedeutung des <i>Weltbühne</i> -Prozesses für die Analyse der Verfahren des publizistischen Landesverrats | 332 |
| IX. | Zusammenfassung | 337 |
| Fazit | | 339 |
| Bibliographie | | 355 |
| Archivalische Quellen | | 355 |
| Gedruckte Quellen | | 355 |
| Literatur | | 360 |
| Personenregister | | 373 |
| Sachregister | | 377 |