

# Inhaltsverzeichnis

|   |    |
|---|----|
| <b>A. Einleitung</b> .....  | 21 |
| I. Ausgangslage .....   | 24 |
| 1. Einordnung zwischen materiellem Recht, Verfahrensrecht und der Einpassung in ein strafrechtliches Gesamtkonzept .....    | 25 |
| a) Rechtsfrieden als Rechtsgut des materiellen Strafrechts .....  | 25 |
| b) Rechtsfrieden unter Einsatz des Strafverfahrens .....  | 27 |
| 2. Unterschiedliche Begrifflichkeiten und Begriffstiefen in der Verfahrensziel-diskussion .....                             | 31 |
| a) Ziele, Zwecke, Funktionen, Aufgaben, Prinzipien und Methoden des Strafverfahrens .....                                   | 31 |
| b) Pluralität und etwaige Zielkonflikte .....   | 33 |
| II. Beschreibung und Gang der Untersuchung .....  | 35 |
| <br><b>B. Allgemeiner Teil – Einordnung der Rechtsfriedensidee in die Diskussion um die Ziele des Strafverfahrens</b> ..... | 38 |
| I. Strukturierung und Ausfüllung des Rechtsfriedensbegriffs .....   | 38 |
| 1. Semantische Betrachtung .....  | 39 |
| 2. Verfassungsrechtliche Verortung und Missbrauchsprävention .....  | 40 |
| a) Strafprozess als „angewandtes Verfassungsrecht“ .....  | 41 |
| b) Moderner strafrechtlicher Humanismus .....   | 43 |
| aa) Beschuldigter als Subjekt des Strafverfahrens .....   | 44 |
| bb) Unschuldsvermutung .....  | 45 |
| cc) Gleichheit und Diskriminierungsfreiheit .....   | 52 |
| c) Rechtsstaatsprinzip .....  | 54 |
| aa) Faires Verfahren .....  | 57 |
| bb) Funktionstüchtigkeit der Strafrechtspflege .....  | 61 |
| 3. Maßstab und Wertbestimmung .....   | 64 |
| a) Bezugssysteme – Frieden im, durch und mit dem Recht .....  | 65 |
| aa) Frieden im Recht .....  | 67 |
| bb) Frieden durch Recht .....   | 68 |
| cc) Frieden mit dem Recht .....   | 69 |

|  |     |
|--|-----|
| b) Bezugsmomente – Ausgleich, Respekt und Rechtszufriedenheit .....  | 70  |
| aa) Negation der Negation als Störungsausgleich (= ausgleichendes Moment) .....                                    | 70  |
| bb) Gegenseitiger Respekt und Akzeptanz des staatlichen Gewalt- und Strafmonopols (= respektierendes Moment) ..... | 73  |
| cc) Rechtszufriedenheit und Vertrauen in Rechtsordnung und Rechtspraxis (= zufriedenstellendes Moment) .....       | 74  |
| c) Bezugssphären – Täter/Opfer/Gesellschaft .....  | 76  |
| aa) Gesamtgesellschaftlicher/Sozialer Rechtsfrieden .....  | 77  |
| bb) Individueller/Personaler Rechtsfrieden .....   | 80  |
| (1) Täterindividueller Rechtsfrieden .....   | 80  |
| (2) Opferindividueller Rechtsfrieden .....   | 80  |
| (3) Interpersonaler Rechtsfrieden .....  | 81  |
| d) Bezugsseiten – „Rechtsfriedensnumismatik“ .....   | 82  |
| aa) Avers: Normative Erwartungshaltung (intellektueller/normativer Rechtsfrieden) .....                            | 85  |
| bb) Revers: Reale Bewertung (realer/erfahrbare Rechtsfrieden) .....  | 85  |
| 4. Entscheidungsträger und Beurteilungsinstanzen .....   | 87  |
| a) Legislative als Taktgeber .....   | 88  |
| b) Staatsanwaltschaft als Repräsentantin der öffentlichen Verfolgungs- und Strafinteressen .....                   | 89  |
| aa) In die Exekutive eingebundenes Organ der Strafrechtspflege .....   | 90  |
| bb) Herrin des Ermittlungsverfahrens und Wächterin des Gesetzes .....  | 92  |
| cc) Staatsanwaltschaftliche Gestaltungsmacht .....   | 94  |
| (1) Autonomer Abschluss des Ermittlungsverfahrens .....  | 95  |
| (2) Prominente Formulierung ihrer Rechtsfolgenerwartung .....  | 95  |
| c) Gesetzlicher Richter .....  | 96  |
| aa) Verfassungsrechtliche Aufgabenzuweisung .....  | 97  |
| (1) Urteile im Namen des Volkes .....  | 98  |
| (2) Richterliche Unabhängigkeit .....  | 100 |
| bb) Richterliche Ethik .....   | 101 |
| (1) Neutralität und Begründungstiefe .....   | 102 |
| (2) Individualität und Kollektivität .....   | 104 |
| cc) Menschliche Fehlbarkeit und künstliche Intelligenz .....   | 105 |
| (1) Digitale Assistenz .....   | 106 |
| (2) Vollständige Entkopplung .....   | 108 |
| d) Tatopfer und Täter .....  | 112 |
| e) Öffentlichkeit .....  | 113 |
| II. Verhältnis und Abgrenzung zu anderen gebräuchlichen Verfahrenszielen .....                                     | 113 |
| 1. Verwirklichung, Durchsetzung und Bekräftigung des materiellen Strafrechts .....                                 | 114 |
| a) Abbildung der materiellen Rechtslage .....  | 114 |

|  |     |
|--|-----|
| b) Emanzipation des Strafprozessrechts .....   | 116 |
| 2. Wahrheit .....  | 118 |
| a) Untersuchungs- und Kognitionsumfang .....   | 121 |
| b) Objektive, materielle Wahrheit .....  | 124 |
| c) Forensische, prozessuale Wahrheit und richterliche Überzeugung .....                            | 128 |
| 3. Gerechtigkeit .....   | 132 |
| a) Gleichlauf vs. Unterscheidung von Gesetzlichkeit und Gerechtigkeit .....                        | 136 |
| aa) Richtereid, nur der Wahrheit und Gerechtigkeit zu dienen .....                                 | 136 |
| bb) Subjekt und Objekt der Gerechtigkeitsbeurteilung .....   | 140 |
| cc) Gesetzlichkeit als „höchste Wahrscheinlichkeit“ und Willkürschutz .....                        | 141 |
| b) Formelle Gerechtigkeit .....  | 141 |
| aa) Gebot eines fairen Verfahrens .....  | 144 |
| bb) Legitimation durch Verfahren .....   | 145 |
| c) Materielle Gerechtigkeit .....  | 147 |
| aa) Rechtsgleichheit und Ergebnisgerechtigkeit .....   | 148 |
| bb) Funktionstüchtigkeit der Strafrechtspflege .....   | 151 |
| 4. Rechtssicherheit .....  | 153 |
| a) Rechtskraft und Wiederaufnahme .....  | 156 |
| aa) Rechtskraft als notwendiger Abschluss .....  | 158 |
| bb) Durchbrechung der Rechtskraft im Einzelfall .....  | 160 |
| (1) Wiederaufnahme zugunsten eines Verurteilten .....  | 164 |
| (2) Wiederaufnahme zuungunsten des Angeklagten .....   | 164 |
| (a) Streit um § 362 Nr. 5 StPO .....   | 164 |
| (b) Verfahren bei Strafbefehl, § 373a StPO .....   | 171 |
| b) Verjährung .....  | 171 |
| aa) Friedensorientierter Ausgleich zwischen Rechtssicherheit und Gerechtigkeit .....               | 172 |
| bb) Fragliche Disziplinierung der Strafverfolgungsorgane samt Beschuldigungsschutzkomponente ..... | 176 |
| III. Rechtsfrieden als potenzielles Meta-Verfahrensziel oder Teil einer Zielpluralität             | 177 |
| 1. Abwägungsleitende Reflexionsebene .....   | 179 |
| a) Abwägungsvorgang statt Abwägungsergebnis .....  | 180 |
| b) Demokratischer Fokus .....  | 182 |
| aa) Wandelbarkeit (nur) im demokratischen Prozess .....  | 182 |
| bb) Implikation wichtiger Rahmenlinien humaner, liberaler Rechtsstaatlichkeit .....                | 184 |
| 2. Rechtsfrieden als strafrechtliches Gesamtkonzept .....  | 185 |
| a) Erfassung des gesamten Strafprozessrechts .....   | 185 |
| b) Strafzweckkonformität .....   | 186 |

|  |            |
|--|------------|
| 3. Fazit: Kontextbezogene Pluralität von Verfahrensaufgaben und Prozesszielen                        | 186        |
| a) Minimalkonsens  | 188        |
| b) Verschiedene Ausprägungen strafprozessualer Handlungsoptionen                                     | 188        |
| c) Betonung der Identität des Rechtsfriedens statt begrifflicher Verklärung                          | 189        |
| aa) Innere Vielfalt des Rechtsfriedens   | 191        |
| bb) Unterscheidung zwischen Recht, Sitte und Moral   | 195        |
| cc) Berechtigung weiterer Verfahrensziele  | 200        |
| (1) Keine Vereinnahmung  | 202        |
| (2) Keine Überordnung  | 202        |
| <b>C. Besonderer Teil – Vollzug und Verwirklichung der Rechtsfriedensidee im praktischen Kontext</b> | <b>205</b> |
| I. Rechtsstaatliche Effektivität der Strafverfolgung   | 207        |
| 1. Wohltemperierte Stimmung von Wahrheit und formeller Gerechtigkeit                                 | 208        |
| a) Beschuldigtenrechte – Einflechten des täterindividuellen Rechtsfriedens                           | 210        |
| aa) Begriff des Beschuldigten als Anknüpfungspunkt seiner Subjektstellung                            | 213        |
| bb) Zielbezogenheit vs. Verabsolutierung   | 214        |
| cc) Schutz-, Informations- und Teilhaberechte des Beschuldigten                                      | 218        |
| (1) Selbstbelastungsfreiheit   | 218        |
| (a) Staatliche Belehrungspflichten   | 225        |
| (b) Vernehmungslehre und Kriminaltaktik  | 226        |
| (2) Rechtliches Gehör und angemessener Ausgleich sprachbedingter Nachteile                           | 228        |
| (3) Konfrontationsrecht  | 233        |
| dd) Recht auf eine professionelle Verteidigung   | 236        |
| (1) Wahl- und Pflichtverteidigung  | 238        |
| (2) Akzentuierung der Verteidigerstellung im prozessualen Widerstreit                                | 240        |
| (a) Konfliktverteidigung vs. konsensuale Verteidigung  | 243        |
| (b) Innenverhältnis zum Mandanten  | 245        |
| b) Schwellen für bestimmte Eingriffsmaßnahmen  | 247        |
| aa) Katalogstraftaten  | 250        |
| bb) Richtervorbehalte  | 251        |
| c) Beweisverwertungsverbote  | 255        |
| aa) Argumente für eine einheitliche, striktere Vorgehensweise  | 259        |
| bb) Vorzugswürdigkeit der Abwägungslösung (auch) unter dem Blickwinkel des Rechtsfriedens            | 261        |
| (1) Übergeordnete Abwägungskriterien   | 264        |
| (2) Reichweite des potenziellen Beweismittelausschlusses   | 269        |
| (3) Privat beschaffte Beweismittel   | 271        |

|   |     |
|---|-----|
| cc) Widerspruchslösung .....  | 273 |
| 2. Aufgabenteilung und Zusammenwirken der einzelnen Prozessabschnitte .....                               | 277 |
| a) Nichtöffentliche Ermittlungsverfahren in weitgehender Alleinverantwortung der Staatsanwaltschaft ..... | 278 |
| b) Blässe des Zwischenverfahrens .....  | 281 |
| c) Hauptverfahren als gesetzliches Kernstück .....  | 283 |
| aa) Entscheidungsprivileg der Hauptverhandlung .....  | 284 |
| bb) Unterstützung bei der Wahrheits-/Lügendetektion .....   | 286 |
| cc) Audiovisuelle oder akustische Inhaltsdokumentation der Hauptverhandlung .....                         | 292 |
| (1) Tonbandaufnahmen <i>de lege lata</i> .....  | 294 |
| (2) Aufnahmen als Gegenstand der Urteilsfindung .....   | 294 |
| d) Verschiedenartiges Rechtsmittelverfahren .....   | 295 |
| aa) Aufteilung in zwei verschiedene Rechtsmittelzüge .....  | 297 |
| bb) Mängel und Vorzüge der Berufung im Strafverfahren .....   | 298 |
| cc) Eingeschränkte Rügemöglichkeiten in der Revision .....  | 301 |
| (1) Rekonstruktionsverbot sowie tatgerichtliche Beurteilungs- und Wertungsspielräume .....                | 303 |
| (2) Verstärkte Ausrichtung der Revisionsrechtsprechung an Aspekten materieller Gerechtigkeit .....        | 305 |
| (a) Begründungstiefe von Verfahrensrügen und Relativierung absoluter Revisionsgründe .....                | 306 |
| (b) Zugriffserweiterung über die allgemeine Sachrüge .....  | 309 |
| (3) Audiovisuelle oder akustische Inhaltsdokumentation der Tatsacheninstanz .....                         | 310 |
| (a) Abweichende Würdigung des Beweisergebnisses .....   | 311 |
| (b) Verhinderung unredlicher Urteilsbegründung .....  | 312 |
| (c) Erweiterung der Inbegriffsrüge .....  | 313 |
| 3. Bedeutung konsensualer Elemente .....  | 316 |
| a) Prozessualer Baustein vs. Strukturprinzip .....  | 318 |
| b) Einflüsse, Auswirkungen, Wechselwirkungen .....  | 320 |
| aa) Konsens und Wahrheit .....  | 320 |
| (1) Kontextabhängigkeit des § 244 Abs. 2 StPO .....   | 323 |
| (2) Rechtsfolgenbeschränkung der Berufung ohne weitergehende Einlassung .....                             | 326 |
| bb) Konsens und Gerechtigkeit .....   | 328 |
| cc) Konsens und Rechtsfrieden .....   | 333 |
| (1) Umfang und Grenzen der Legitimationswirkung des prozessualen Konsenses .....                          | 334 |
| (2) „Hinterzimmerproblematik“ .....   | 336 |
| (3) Beteiligung des Nebenklägers .....  | 338 |

|   |            |
|---|------------|
| <b>II. Angemessenheit der staatlichen Strafrechtsfolgenreaktion . . . . .</b>   | <b>340</b> |
| 1. Legalität und Opportunität . . . . .   | 342        |
| a) Strafverfolgung zwischen Legalität, Objektivität, Effektivität und Moralität . . . . .   | 344        |
| b) Effektvoller Einsatz von Opportunität im Legalitätsprinzip . . . . .   | 346        |
| aa) Orientierung der Nichtverfolgungsermächtigungen . . . . .   | 349        |
| (1) Absehen von der Verfolgung bei Geringfügigkeit, § 153 StPO . . . . .  | 351        |
| (2) Absehen von der Verfolgung unter Auflagen und Weisungen, § 153a StPO . . . . .  | 354        |
| (3) Teilverfolgung nach § 154 StPO . . . . .  | 357        |
| bb) Opportunitätsvorschriften als prozessuale Fortsetzung des fragmentarischen Charakters des Strafrechts . . . . .                         | 360        |
| 2. Rechtsfrieden durch gerechte Strafzumessung . . . . .  | 364        |
| a) Vergeltung als Ausgangspunkt von Aussöhnung . . . . .  | 367        |
| aa) Strafrechtliches Vergeltungsverständnis . . . . .   | 368        |
| bb) Tat(schuld)strafrecht . . . . .   | 371        |
| b) Gestufte Berücksichtigung verschiedener Strafzwecke . . . . .  | 376        |
| aa) Glaubwürdige Androhung von Strafe im Besonderen Teil durch geradlinige Deliktsverfolgung in einem rechtsstaatlichen Verfahren . . . . . | 377        |
| bb) Gerechte Verurteilung mit schuldangemessenem Strafausspruch . . . . .   | 378        |
| (1) Notwendigkeit der Individualisierung . . . . .  | 380        |
| (2) Schwierigkeit der Quantifizierung . . . . .   | 381        |
| cc) Effektivität von Strafvollstreckung und Strafvollzug . . . . .  | 384        |
| c) Demokratische Impulse zu gerechter(er) Tatvergeltung – Gesetzlicher Strafrahmen als Einstieg – Drei Beispiele . . . . .                  | 387        |
| aa) Verbotene Kraftfahrzeugrennen, § 315d StGB . . . . .  | 389        |
| bb) Tälicher Angriff auf Vollstreckungsbeamte, § 114 StGB . . . . .   | 390        |
| cc) Schwerer Wohnungseinbruchdiebstahl, § 244 Abs. 4 StGB . . . . .   | 392        |
| d) Rechtsfriedenswirkung der Kriterien des § 46 Abs. 2 Satz 2 StGB im Einzelnen . . . . .   | 394        |
| aa) Beweggründe und Ziele des Täters . . . . .  | 394        |
| bb) Aus der Tat sprechende Gesinnung und bei der Tat aufgewandter Wille . . . . .   | 396        |
| cc) Maß der Pflichtwidrigkeit, Art der Ausführung und verschuldete Auswirkungen der Tat . . . . .   | 398        |
| (1) Mitwirkungs- und Verursachungsbeiträge . . . . .  | 399        |
| (2) Konkrete Tataffekte . . . . .   | 400        |
| dd) Vorleben des Täters, seine persönlichen und wirtschaftlichen Verhältnisse . . . . .   | 404        |
| (1) Vorstrafen . . . . .  | 404        |
| (2) Persönlicher und wirtschaftlicher Hintergrund . . . . .   | 407        |

|   |     |
|---|-----|
| ee) Nachtatverhalten und Ausgleichsbemühungen .....   | 410 |
| (1) Prozessverhalten .....  | 410 |
| (2) Eingestehen von Unrecht und Schuld .....  | 411 |
| (3) Tatkräftige Reue und Schadenswiedergutmachung .....   | 415 |
| 3. Vorgaben, Richtlinien und Evaluationen zur Rechtsfolgenbestimmung .....  | 416 |
| a) Ausgewählte Rechtsfolgevorgaben der obergerichtlichen Rechtsprechung de lege lata .....                          | 420 |
| aa) Anordnung von bestimmenden Strafzumessungsgründen .....   | 420 |
| bb) Strafmaßentscheidung im Steuerstrafrecht .....  | 422 |
| cc) Vermeidung von Kettenbewährungen .....  | 424 |
| b) Rechtsfolgen- und Strafzumessungsrichtlinien durch den Gesetzgeber de lege ferenda (sentencing guidelines) ..... | 426 |
| aa) Informelle Straftaxen der Staatsanwaltschaften .....  | 427 |
| bb) Verbindlicher Rechtsfolgenkatalog .....   | 429 |
| cc) Gesetzliche Richtlinien ohne verbindlichen Charakter .....  | 430 |
| c) Reform der Strafzumessung innerhalb des geltenden Systems .....  | 431 |
| aa) Ausdifferenzierung mit einem modifizierten System an milder und besonders schweren Fällen .....                 | 432 |
| bb) Revisionsgerichtliche Erhöhung der Kontrolldichte bei bestimmenden Strafzumessungserwägungen .....              | 437 |
| cc) Empirische Erhebungen zur Bestimmung statistischer Durchschnittsfälle .....                                     | 440 |
| (1) Urteilsanalyse sowie Einsatz von Legal Tech zur Quantifizierung des Strafzumessungsvorgangs .....               | 440 |
| (2) Gesellschaftliche Strafbedürfnisforschung .....   | 443 |
| (3) Vertiefte Aus- und Fortbildung einschließlich sozialpsychologischer Zusammenhänge .....                         | 445 |
| III. Teilhabe, Transparenz und Verstärkerfunktion .....   | 445 |
| 1. Teilhabe des Souveräns – Versinnbildlichung des demokratischen Rechtsstaats .....                                | 447 |
| a) Urteilsverkündung im Namen des Volkes .....  | 447 |
| b) Beteiligung juristischer Laien .....   | 449 |
| c) Verfahrensmaxime der Öffentlichkeit .....  | 455 |
| aa) Philosophie der Öffentlichkeit im Strafverfahren .....  | 457 |
| (1) Schutz vor Geheimjustiz und staatlicher Willkür .....   | 458 |
| (a) Strafbefehl .....   | 459 |
| (b) Verständigung .....   | 460 |
| (2) Generalprävention durch Teilhabe und Information .....  | 461 |
| bb) Realität der Öffentlichkeit im Strafverfahren .....   | 464 |
| (1) Saalöffentlichkeit .....  | 464 |
| (2) Medienöffentlichkeit .....  | 465 |

|   |            |
|---|------------|
| cc) Modernisierung der Öffentlichkeit im Strafverfahren .....   | 468        |
| (1) Gesetz über die Erweiterung der Medienöffentlichkeit in Gerichtsverfahren, 2017 .....                 | 469        |
| (2) Digitale Gerichtsöffentlichkeit .....   | 470        |
| 2. Teilhabe des Geschädigten – Einbettung des opferindividuellen und interpersonalen Rechtsfriedens ..... | 473        |
| a) Hypothetischer Geschädigtenbegriff .....   | 475        |
| b) Nebenkläger als Prozesssubjekt .....   | 476        |
| aa) Normativierung von Opferschutzerwägungen .....  | 478        |
| bb) Gedankliche Umgrenzung der Nebenklage .....   | 479        |
| cc) Aktive interessengeleitete Einwirkungsbefugnis .....  | 481        |
| c) Täter-Opfer-Ausgleich .....  | 484        |
| 3. Teilhabe der Medien – Chancen und Risiken multimedialer Berichterstattung                              | 489        |
| a) Verfassungsrechtlicher Auftrag der Medien (auch) im Strafverfahren .....                               | 491        |
| aa) Multiplikatorfunktion und Mittlerstellung .....   | 493        |
| bb) Gefahren einer medialen Wahrnehmung .....   | 495        |
| (1) Litigation-PR als weitere Verteidigungsfront .....  | 499        |
| (2) Art und Umfang von (Verdachts-)Berichterstattung .....  | 500        |
| b) Medienarbeit der Justiz .....  | 503        |
| aa) Publikation von Entscheidungen .....  | 504        |
| bb) Einrichtung von Pressestellen .....   | 506        |
| <b>D. Zusammenfassung .....</b>   | <b>511</b> |
| <b>Literaturverzeichnis .....</b>   | <b>521</b> |
| <b>Sachwortverzeichnis .....</b>  | <b>596</b> |