

Inhalt

| | |
|--|-----------|
| Autor:innen | 9 |
| Vorwort | 11 |
| 1. Hat <i>samo.fa</i> zur Weiterentwicklung der Einwanderungsgesellschaft beigetragen? Versuch einer Einschätzung | 13 |
| Eins. | 13 |
| Zwei..... | 14 |
| Drei. | 15 |
| Vier. | 15 |
| Fünf..... | 16 |
| Sechs. | 17 |
| Sieben. | 17 |
| Acht..... | 18 |
| Neun. | 18 |
| Zehn. | 19 |
| Im Herzen der Städte: Die <i>samo.fa</i> -Bundesdialogkonferenzen | 21 |
| 2. Ausgangsüberlegungen und Konzept im Jahr 2016 | 25 |
| 2.1 Lokale Flüchtlingsarbeit fördern und unterstützen | 26 |
| 2.2 Migrant*innen-Organisationen als Basis und Bezug..... | 27 |
| 2.3 Zwei Ebenen: Lokal und bundesweit | 28 |
| 2.4 Menschen mit Migrationshintergrund schon jetzt aktiv | 29 |
| 2.5 Aufgabenspektrum im freiwilligen Engagement | 30 |
| 2.6 Eigene oder vermittelte Migrations- und Fluchterfahrungen | 31 |
| 2.7 Reflexion, Übersetzung und die Bedeutung von Migrant*innen-Organisationen | 32 |
| 2.8 Zur Anlage von <i>samo.fa</i> | 34 |
| 2.9 Breites Spektrum lokaler Partner..... | 35 |
| 2.10 Ausgangslagen | 38 |
| 2.11 <i>samo.fa</i> startet zu einem Zeitpunkt »vor Ort«, als die Arbeit mit Geflüchteten schon begonnen hatte | 39 |

| | |
|---|------------|
| 2.12 Umstellung vom Sonder- auf einen Alltagsmodus | 41 |
| 2.13 Das »Angebot« von <i>samo.fa</i> und wie es aufgenommen wurde | 42 |
| 3. Vor Ort. Nah bei den Menschen. Zur Lage im Jahr 2017..... | 53 |
| 3.1 Die Situation Geflüchteter und die Herausforderungen im zweiten Jahr des <i>samo.fa</i> -Projekts..... | 53 |
| 3.2 Kommunale Flüchtlingspolitik und Migrant*innen-Organisation | 57 |
| 3.3 Überlastung des spontanen Engagements | 59 |
| 3.4 Entwicklung bei den Migrant*innen-Organisationen | 59 |
| 3.5 Beitrag zu Kontinuität und Stabilität | 61 |
| 3.6 Resümee | 64 |
| 3.7 Ausblick auf 2018 | 65 |
| 4. Schon viel erreicht, noch viel zu tun. Der lange Weg des Ankommens (2019/2020) .. | 71 |
| 4.1 Zur Methode der Städtedossiers | 71 |
| 4.2 2015 bis 2019: wenige Jahre, starke Entwicklungen | 72 |
| 4.3 Die Städte sind anders geworden..... | 74 |
| 4.4 Die lokale Zusammenarbeit wird auf die Probe gestellt | 75 |
| 4.5 Rolle der Migrant*innen-Organisationen wichtiger, aber unterschiedlich stark | 76 |
| 4.6 Institutionelle Bausteine | 77 |
| 4.7 Unterhalb der Steuerungsebene, aber mehr beteiligt | 79 |
| 4.8 Von unmittelbarer Hilfe zur Begleitung in den neuen Alltag | 80 |
| 4.9 Wohnen und Arbeiten: Schwierige Handlungsfelder..... | 82 |
| 4.10 Das Spektrum der Zielgruppen wird breiter und differenzierter und der Kreis größer.... | 83 |
| 4.11 Menschen mit Fluchtgeschichte werden zunehmend selbst aktiv..... | 85 |
| 5. Ehrenamtlich Aktive, Koordinierung und lokale Zusammenarbeit: schwierige Konsolidierung eines Wirkungsdreiecks..... | 93 |
| 5.1 Der schwierige Umgang mit den Ehrenamtlichen | 93 |
| 5.2 Wie mit den Ehrenamtlich Aktiven gearbeitet wird, macht den Unterschied | 95 |
| 5.3 Anerkennung: » <i>samo.fa</i> -Club« und Ehrenamtsvergütung | 96 |
| 5.4 Koordinator*in als die neue Figur | 97 |
| 5.5 Rückbindung an die tragenden Migrant*innen-Organisationen | 101 |
| 5.6 Professionalisierung und Wachstum: Chancen und Risiken | 102 |
| 5.7 Zusammenarbeit, Transparenz nach innen und Stimme nach außen..... | 104 |
| 5.8 Dialogkonferenzen: Immer ein wichtiger Ort | 107 |
| 6. Fluchtmigration: 2015 als Zäsur? Blick in den wissenschaftlichen Diskurs | 123 |
| 6.1 Flucht und Fluchtmigration: Worum es geht..... | 123 |
| 6.2 Deutsche Migrationspolitik: ein widersprüchliches Feld?..... | 126 |
| 6.3 Ankommen: Zur Lage der Geflüchteten | 129 |

| | | |
|--|---|-----|
| 6.4 | Staatliche Aufgaben und die kommunale Handlungsebene | 135 |
| 6.5 | Zur Rolle von Migrant*innen-Organisationen | 144 |
| 6.6 | Wo <i>samo.fa</i> anschließt und was <i>samo.fa</i> beiträgt | 147 |
| 7. | Und dann: die Corona-Krise | 151 |
| 7.1 | Wie die Corona-Krise die Geflüchteten-Arbeit trifft. Und wie sie gesichert wird. Blicke in die Praxis | 151 |
| 7.2 | Corona-Krise: Ein Zwischenspiel, ein Rückschlag oder Anlass für eine Neuorientierung? Rückblickende Einschätzungen | 160 |
| 8. | Eine durchmischte Zwischenbilanz | 175 |
| 8.1 | Gemeinsamkeiten und Unterschiede: Aktivitätsprofile und Aufmerksamkeitsmodi | 175 |
| 9. | Flucht aus der Ukraine. Wachsende Komplexität der Geflüchtetenarbeit vor Ort ... | 187 |
| 9.1 | Die Flucht aus der Ukraine kommt »vor Ort« an | 188 |
| 9.2 | Geflüchtetenarbeit »vor Ort«: Wachsende Komplexität | 194 |
| 10. | Geflüchtetenarbeit und das Lokale der Einwanderungsgesellschaft. Auf dem Weg zu einem kommunalen Modell | 199 |
| 10.1 | Migrant*innen-Organisationen in der lokalen Geflüchtetenarbeit | 199 |
| 10.2 | Das Projekt <i>samo.fa</i>: ein Lernstück | 204 |
| 10.3 | Wie kann gesichert werden, dass Geflüchtete zu ihrem Recht kommen? Ein Resümee in elf Thesen | 207 |
| 10.4 | Ein erfahrungssattes Modell lokaler Geflüchtetenarbeit | 210 |
| Anhang | | 217 |
| Übersicht <i>samo.fa</i>-Standorte..... | | 217 |
| Literaturverzeichnis..... | | 231 |
| Publikationen aus dem Projekt <i>samo.fa</i> | | 231 |
| Homepage des Bundesverbands Netzwerke von Migrantenorganisationen | | 232 |
| Literatur | | 233 |