

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung.....	1
2	Theoretischer Hintergrund.....	7
2.1	Fiktive Charaktere	7
2.1.1	Figur vs. Charakter	7
2.1.2	Charakterkonzeption- und synthese	8
2.1.3	Charakterrezeption	21
2.2	Das Böse.....	39
2.2.1	Eine Annäherung	39
2.2.2	Binnenpluralität und Quantifizierbarkeit des Bösen ...	43
2.2.3	Von Typologien und Topologien des fiktiven Bösen ..	45
2.2.4	Gratifikationen des fiktiven Bösen.....	52
2.2.5	Konklusion zum Bösen	56
2.3	Ästhetik des fiktiven Bösen	57
2.3.1	Zum Verhältnis von Kunst und Moral.....	58
2.4	Theorie und Forschung: Rezeption fiktiver amoralischer Charaktere	64
2.4.1	Affective Disposition Theory (ADT).....	65
2.4.2	Affective Disposition Theory 2.0	66
2.4.3	Perceiving and Experiencing Fictional Characters (PEFiC).....	72
2.4.4	Mixed Emotions and Character Appeal Modell (MECA-Modell)	77
2.4.5	Allgemeine Konklusion zum Theorie- und	
	Forschungsstand zur Rezeption fiktiver amoralischer Charaktere	80
3	Forschungsfragen und Herleitung der Hypothesen.....	83
3.1	Studie I	83
3.2	Studie II	84
3.3	Studie III	85
4	Studie I	87
4.1	Phase I	87
4.1.1	Methode	87
4.1.2	Ergebnisse	88
4.2	Phase II	89

4.2.1	Methode	90
4.2.2	Ergebnisse	91
4.3	Phase III	92
4.3.1	Methode	92
4.3.2	Ergebnisse	94
4.4	Phase IV	97
4.4.1	Methode	98
4.4.2	Ergebnisse	99
4.5	Reliabilität und Objektivität der Charakter- beurteilungen	102
4.5.1	Prozedere	107
4.5.2	Stichprobe (V)	107
4.5.3	Ergebnisse	107
4.6	Zusammenfassung der Ergebnisse	108
5	Studie II	111
5.1	Methode	112
5.1.1	Prozedere	112
5.1.2	Stichprobe	113
5.1.3	Untersuchungsmaterial	114
5.2	Ergebnisse	117
5.2.1	Bivariate Zusammenhänge	117
5.2.2	Prädiktive Validitäten	118
5.2.3	Moderationen	118
5.2.4	Mediationen	126
5.2.5	Moderierte Mediationen	133
5.3	Zusammenfassung der Ergebnisse	142
6	Studie III	145
6.1	Methode	147
6.1.1	Prozedere	147
6.1.2	Stichprobe	148
6.2	Ergebnisse des modifizierten PEFiC-Modells	148
6.2.1	Bivariate Zusammenhänge	148
6.2.2	Prädiktive Validitäten	148
6.2.3	Moderationen	152
6.2.4	Mediationen	158
6.2.5	Moderierte Mediationen	165
6.2.6	Involvement und Distanz als Prädiktoren der Appreciation	178
6.3	Ergebnisse des Faszinations-Modells	179
6.3.1	Bivariate Zusammenhänge	179

6.3.2	Prädiktive Validitäten	179
6.3.3	Moderationen	180
6.3.4	Mediationen	189
6.3.5	Moderierte Mediationen	200
6.3.6	Involvement und Distanz als Prädiktoren der Faszination	217
6.4	Zusammenfassung der Ergebnisse	218
7	Diskussion und Ausblick	221
Anhang		237
A:	Ergebnisse der Inhaltsanalyse (Studie I, Phasen I & II)	237
B:	Liste amoralischer Charaktere (Studie I, Phase I)	244
C:	Screenshots des Online-Card-Sortings (Studie I, Phase II)	245
D:	Bekanntheitsgrad amoralischer Charaktere (Studie I, Phase II) ..	247
E:	Fragebogen zum Charakter „The Joker“ (Studie I, Phase III)	251
F:	Liste der genannten moralischen Charaktere (Studie I, Phase I) .	253
G:	Ergänzende Tests (Studie I, Phase II)	255
H:	Darstellung des genetischen Algorithmus (Studie I, Phase IV)	256
I:	Test auf Gleichheit der Fehlervarianzen (Studie I, Phase IV)	257
J:	Ergebnisse der Johnson-Neyman-Technik (Studie II & III)	258
K:	Kanonische Diskriminanzanalyse (Studie I)	270
Literaturverzeichnis		271
Filmographie		287