

Vorwort	10
Abkürzungen	11
1 Einleitung.....	19
2 Theologische und kirchenrechtliche Grundlegung	29
2.1 Vorbereitende Untersuchungen.....	30
2.1.1 Der Auftrag der Kirche als „Heilssakrament“ (LG 48)..	31
2.1.2 Dienst, Amt und Vollmacht als Hintergrund von	
Leitung	39
2.1.2.1 Munus, Ministerium, Servitium – Begriffliche	
Abgrenzung innerhalb des „Dienstes“.....	39
2.1.2.1.1 Der Begriff „ <i>ministerium</i> “	40
2.1.2.1.2 Der Begriff „ <i>servitium</i> “	46
2.1.2.1.3 Der Begriff „ <i>inservire</i> “	49
2.1.2.1.4 Der Begriff „ <i>munus</i> “	50
2.1.2.1.5 Konsequenz: Kirchliches Wirken als Dienst...	57
2.1.2.1.6 Ertrag der Untersuchung für die Fragestellung	
der Arbeit	59
2.1.2.2 Das Amt im CIC/1983	60
2.1.2.2.1 Amt als Dienst.....	60
2.1.2.2.2 Wer kann Ämter innehaben? – Ämter und Laien	
.....	63
2.1.2.3 Die Bedeutung des Begriffs „ <i>potestas</i> “ – Vollmacht,	
Macht und Gewalt?	66
2.1.2.3.1 Verzicht auf die Redeweise von „Macht“	68
2.1.2.3.2 Die Redeweise von „Vollmacht“ und „Gewalt“ .	
.....	70

2.1.2.3.3	Zusammenschau: Macht, Gewalt und Vollmacht – Wesen und Ursprung der <i>potestas</i>	74
2.1.2.3.4	Mitwirkung vom „Kirchenvolk“ an der <i>potestas</i> ?	77
2.1.3	Bestimmung des Begriffs „Leitung“	82
2.1.4	Zwischenergebnis.....	89
2.2	Die Problematik	92
2.2.1	Die „ <i>sacra potestas</i> “ als Hintergrund.....	93
2.2.1.1	Einführung: Die grundlegende Frage nach der „ <i>sacra potestas</i> “	93
2.2.1.2	Einheit und Zweigliedrigkeit (im Spiegel der Tradition)	98
2.2.1.2.1	Die Zweigliedrigkeit	100
2.2.1.2.2	Einheit.....	110
2.2.1.3	Das Zweite Vatikanische Konzil	117
2.2.2	Die Rechtslage im CIC/1983.....	127
2.2.2.1	Die Habilität zur Ausübung von <i>potestas regiminis</i>	128
2.2.2.1.1	C. 129 § 1: Die Habilität der Kleriker – Ein Hindernis für Laien?	128
2.2.2.1.2	Inhabilitierende Gesetze.....	130
2.2.2.1.3	Anwendung auf c. 129 § 1	132
2.2.2.1.4	Die Spannung im Gesetzbuch	135
2.2.2.1.4.1	C. 274 § 1 als Argument gegen die Habilität von Laien	135
2.2.2.1.4.2	C. 1421 § 2 als Argument für die Habilität von Laien	138
2.2.2.1.5	Wie ist mit der innerkodikarischen Spannung umzugehen?	140
2.2.2.2	C. 129 § 2 und die Ermöglichung einer Mitwirkung von Laien – Möglichkeiten und Grenzen	148
2.2.2.2.1	„ <i>possunt</i> “	148

2.2.2.2.2	„cooperari“	150
2.2.2.2.3	„ad normam iuris“	155
2.2.2.2.4	„In exercitio“	156
2.2.2.2.5	Zusammenfassung: Möglichkeiten und Grenzen aufgrund des c. 129 § 2	157
2.2.2.3	Delegation und Stellvertretung als Ermöglichungsformen der Beteiligung von Laien an der potestas regiminis	159
2.2.2.3.1	Das Rechtsinstitut der Delegation – <i>potestas delegata</i>	160
2.2.2.3.1.1	Wesen der Delegation.....	160
2.2.2.3.1.2	Anwendung auf c. 129.....	166
2.2.2.3.2	potestas ordinaria vicaria.....	168
2.2.2.3.2.1	Wesen der <i>potestas vicaria</i>	168
2.2.2.3.2.2	Anwendung	171
2.2.2.4	Bestandsaufnahme: Einheit und Zweigliedrigkeit	173
2.2.3	Zwischenergebnis.....	175
3	Implikaturen einer Veränderung im Kontext neuerer Rechtsreformen	183
3.1	Hinführung.....	183
3.2	Laien und ihre Beteiligung an der Verantwortung in der Kirche – Ausgewählte Beispiele doktrinelles Natur.....	185
3.2.1	Hinweise aus „Christifideles laici“	185
3.2.2	Hinweise aus dem „Katechismus der katholischen Kirche“	194
3.2.3	Zwischenergebnis.....	201
3.3	Hinweise rechtlicher Natur	203
3.3.1	Rezeption des c. 129.....	204
3.3.1.1	Restriktive Rezeptionen	205
3.3.1.2	Beratung als Form der cooperatio an der Leitungsgewalt – im Wandel?	212

3.3.1.3	Ausübung von Leitungsgewalt durch Laien? – Kontinuität der Unklarheit	228
3.3.1.3.1	Sententia Definitiva der Apostolischen Signatur vom 16.01.1993	229
3.3.1.3.2	Instruktion „Ecclesia de mysterio“ (1997)....	231
3.3.1.3.3	Direktorium für Dienst und Leben der Priester (2013)	234
3.3.1.3.4	Codex Canonum Ecclesiarum Orientalium (1990)	237
3.3.2	Rezeption des c. 1421 § 2: Laien als kirchliche Richter – Relativierung des Problems schon vor „ <i>Mitis Iudex</i> “	244
3.3.3	Leitungsaufgaben ohne <i>potestas regiminis</i>	250
3.3.4	Zwischenergebnis.....	254
3.4	Änderungen der Rechtslage unter Papst Franziskus	259
3.4.1	Motu Proprio „ <i>Mitis Iudex Dominus Iesus</i> “ (2015) .	259
3.4.2	Laien – Leitung – Kurie. Eine Verhältnisbestimmung nach „ <i>Praedicate Evangelium</i> “ (2022).....	270
3.4.2.1	Die <i>potestas regiminis</i> der römischen Kurie	271
3.4.2.2	Der Weg der Kurienreform.....	279
3.4.2.3	Die Apostolische Konstitution „ <i>Praedicate Evangelium</i> “ (2022).....	292
3.4.3	Laien als Superioren in klerikalen Ordensinstituten und Gesellschaften des Apostolischen Lebens päpstlichen Rechts (2022)	306
3.4.3.1	Die <i>potestas (regiminis)</i> der (höheren) Oberen....	306
3.4.3.2	Neue Möglichkeiten – Änderung der Rechtslage?.....	318
3.4.3.2.1	Vorbemerkung zur Rechtsnatur eines „ <i>Rescriptum ex audientia sanctissimi</i> “	319
3.4.3.2.2	Das „ <i>Rescriptum ex audientia sanctissimi</i> “ vom 18. Mai 2022	320

3.4.3.2.2.1	Zur Problematik der formalrechtlichen Bestimmung der Möglichkeit	322
3.4.3.2.2.2	Bemerkungen zur eingeführten Möglichkeit selbst	329
3.4.4	Zwischenergebnis.....	336
4	Kurzer Ausblick anhand der Impulse des InstrL/2023	345
4.1	Stärkung der konsultativen Beteiligung.....	347
4.2	Optimierung gegenwärtiger Strukturen.....	350
4.3	Neue Möglichkeiten.....	353
4.4	Fazit zum <i>Instrumentum laboris</i> als Ausblick.....	357
5	Fazit	359
6	Literaturverzeichnis	367
6.1	Quellen.....	367
6.2	Literatur	379
6.3	Hilfsmittel	397
6.4	Sonstiges	399