

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	VII
Einleitung.....	1
<i>A. Vorbemerkung</i>	1
<i>B. Herleitung des Gedankens</i>	2
I. Zitate in römischen Rechtsquellen	2
II. Kontroversenberichte und <i>ius controversum</i>	5
III. Die Rolle anonymer Zitate.....	11
IV. Erkenntnisziele.....	12
V. Erkenntnisgrenzen.....	15
1. Kompilation und Textkritik	15
2. Tauglichkeit der Anknüpfung an sprachliche Auffälligkeiten	17
3. Aussagegehalt von Kontroversenberichten.....	19
4. Empfängerhorizont und Leserkreis	20
VI. Person und Werk des Ulpianus Marcellus	21
VII. Anonyme Zitate in Rechtstexten und bei den Rhetorikern	26
1. Untersuchung des vorhandenen Materials bei Marcellus	26
2. Abgrenzungen zu anderen sprachlichen Phänomenen	32
3. Anonyme Ansichten bei Juristen vor Marcellus	35
4. Anonyme Ansichten in der Rhetorik und Geschichtsschreibung...	38
<i>C. Zusammenfassung</i>	42
Kapitel 1: Kollektivbezeichnungen.....	43
<i>A. Sabiniani</i>	43
I. Inhalt	44
II. Das Meinungsspektrum	48
1. Relevanz von Schulkontroversen.....	50

a)	Zusammenhang zum Legatsrecht.....	50
b)	Wirkweise von Bedingungen	51
c)	Rückforderbarkeit bei Genesung des Schenkenden	51
d)	Zwischenergebnis.....	52
2.	Einschlägige Stellungnahmen.....	52
a)	Relevanz des Schenkerwillens für die Wirksamkeit	52
b)	D. 24.1.49 (Marcell. 7 dig.).....	53
aa)	Inhalt der Entscheidung	55
bb)	Gefolgschaft zu Julian.....	57
c)	D. 24.1.15.1 (Ulp. 32 ad Sab.)	58
3.	Zwischenergebnis	59
III.	Fazit	60
<i>B. veteres</i>		60
I.	Sachverhalte und Entscheidungen.....	62
1.	Die behandelte Rechtsregel.....	62
2.	Der ursprüngliche Kontext der Rechtsregel.....	64
3.	Unanwendbarkeit der Regel auf den zweiten Fall	66
4.	Zusammenfassung	67
II.	Übernahme fremder Gedanken und Kontroversialität	67
1.	Exkurs: <i>animus</i> und <i>corpus</i>	67
2.	Celsus.....	72
3.	Julian.....	73
4.	Weitere Nachwirkungen Julians	75
III.	Ergebnis	77
<i>C. maiores</i>		77
I.	Inhalt der Entscheidung	78
II.	Identität der <i>maiores</i>	80
III.	Ergebnis	83
<i>D. Fazit Kapitel 1</i>		84
 Kapitel 2: Anonyme Zitate in Kontroversenberichten.....		85
<i>A. D. 23.3.59.1 (Marcell. 7 dig.)</i>		85
I.	Der Inhalt der Entscheidung	86
1.	Zum Sachverhalt.....	86
2.	Marcellus' Lösung	87
3.	Hintergründe der Argumentation.....	88

4. Die Gegenauffassung.....	93
5. Marcellus' Reaktion und Fortsetzung der Argumentation.....	95
II. Rekonstruktion einer Kontroverse	100
III. Fazit	107
 B. D. 35.2.56pr. (Marcell. 22 dig.).....	107
I. Die Entscheidung im <i>pr.</i>	108
1. Zum Sachverhalt.....	108
2. Das wiedergegebene Meinungsspektrum.....	111
II. Ein Widerspruch zur Entscheidung in § 1?.....	112
III. Parallelquellen für das Meinungsspektrum.....	116
1. <i>plerique</i>	116
2. <i>placuit</i>	118
3. Zwischenfazit.....	121
4. <i>aliquis</i>	121
a) Gaius	121
b) Africanus.....	123
c) Zwischenergebnis.....	126
IV. Exkurs: Kompilation und Authentizität des dargestellten Meinungsspektrums	127
V. Die Relevanz Julians für die Entscheidung.....	132
1. Bemerkungen zum Inhalt der Entscheidung	135
2. Zusammenhang zwischen Julian und Marcellus.....	136
VI. Fazit	138
 C. D. 46.3.67 (Marcell. 13 dig.).....	138
I. Inhalt	139
1. Konstellation und Lösung.....	140
2. Satzart und Funktion.....	141
3. Zweifelsfreiheit bei Geldschulden	142
4. Eine Gegenansicht	143
5. Zweck der Konstruktion	145
6. Zwischenfazit.....	147
II. Rezeption einer Ansicht des Julian?	148
III. Spätwirkungen einer frühklassischen Kontroverse?	153
1. Der Inhalt der Entscheidung Aristos für sich genommen	154
2. Ein Hinweis bei Javolen	157
3. Ein drittes Zeugnis von Neratius Priscus	160
4. Synthese.....	165
IV. Spätklassische Auswirkungen.....	166
1. Ulpian	166
2. Hermogenian.....	168

V. Ergebnis	169
<i>D. D. 46.3.73 (Marcell. 31 dig.)</i>	169
I. Grundlegendes	170
II. Der Inhalt der Entscheidung entlang der Linien existenter Deutungsversuche	170
1. Zum Sachverhalt.....	171
2. Zum Meinungsspektrum.....	172
a) Eine Sachverhaltsergänzung?.....	172
b) Der streitige Aspekt in der Ausgangskontroverse.....	174
c) Die Begründung von <i>ego</i> und die dritte Auffassung.....	176
d) Die abschließende Stellungnahme	177
e) Fazit	178
III. Abgleich des Meinungsspektrums mit spätklassischen Quellen.....	179
1. Tilgungsbestimmungen bei Ulpian.....	179
2. Gesetzliche Rangfolge von Erfüllungen bei Papinian	180
a) D. 46.3.97 (Pap. 2 def.)	181
b) D. 46.3.94.3 (Pap. 8 quaest.).....	183
3. Zwischenergebnis	186
IV. Die Rechtsentwicklung zwischen <i>veteres</i> und Hochklassik.....	186
V. Die weitere Entwicklung.....	189
1. D. 46.1.63 (Scaev. 6 resp.).....	189
2. D. 46.3.101.1 (Paul. 15 resp.)	191
VI. Ergebnis	192
<i>E. D. 34.3.5.2 (Ulp. 23 ad Sab.)</i>	193
I. Inhalt der Entscheidungen.....	193
1. Julians Abhandlung.....	193
2. Marcellus' <i>nota</i> und der Gegenstand der Kontroverse	195
3. Zusammenfassung	198
II. Zum Stand der Kontroversialität.....	198
1. Julians Rezeption eines Kontroversenberichts.....	198
2. <i>Quis</i>	200
3. Die unumstrittene anonyme Ansicht.....	201
III. Ergebnis	204
<i>F. D. 25.1.5.2 (Ulp. 36 ad Sab.)</i>	204
I. Zur Entscheidung	205
II. Wiedergegebene Ansichten.....	206
1. Die Anrechnung notwendiger Aufwendungen auf die <i>dos</i>	207
2. Die Ablehnung einer Klagemöglichkeit durch <i>plerique</i>	212

3.	Die von Marcellus zugestandene <i>condictio</i>	216
a)	Die Zeit bis Marcellus	217
b)	Zeitlich nach Marcellus liegende Ansichten	219
III.	Rechtliche Bewertung der Entscheidung	220
1.	Die ursprüngliche Rückzahlung der <i>dos</i>	220
2.	Die Rechtslage für die <i>condictio</i>	222
a)	Vorliegen eines <i>error</i>	222
b)	Fehlen einer <i>causa</i> für die Leistung	223
IV.	Ergebnis	227
G.	Fazit Kapitel 2	228
Kapitel 3: Parallelführung von anonymen Ansichten		229
A.	D. 16.3.22 (<i>Marcell. 5 dig.</i>)	229
I.	Inhalt der Quelle	230
1.	Die Einleitung	230
2.	Der erste Sachverhalt	231
3.	Der zweite Sachverhalt	233
4.	Die Gegenansicht	236
5.	Eine Neudeutung	237
II.	Parallelquellen	239
1.	Erfüllung trotz Rechtshängigkeit	240
2.	Spezifikationslehre	242
III.	Ergebnis	245
B.	D. 23.2.33 (<i>Marcell. 3 ad leg. Iul. et Pap.</i>)	245
I.	Lösungsansätze bei Marcellus	246
II.	Zum Ursprung der Lösungen in früherer Zeit	247
1.	Fixpunkte in der Bestimmung	248
2.	Mehrdeutige Aspekte der Quelle	250
a)	Identifikation der Personen	250
b)	<i>Sed verum est quod</i>	252
3.	Die übliche Deutung des Fragments	253
4.	Eine Neudeutung	254
III.	Konkretisierung des Meinungsspektrums bei Marcellus	256
1.	Proculus, Caecilius und Javolen als <i>plerique</i> ?	256
2.	Rezeption Javolens bei Marcellus	257
3.	Widersprüchlichkeit des Quellenbefundes	258
4.	Zwischenergebnis	261
IV.	Das Schicksal der Auslegungsfrage	261

V. Ergebnis	262
C. D. 28.4.3 (Marcell. 29 dig.)	263
I. Sachverhalt und Rechtsfragen	264
II. Das Meinungsspektrum	266
III. Überwindung von Kontroversialität und Rezeptionsprozesse	269
IV. Fazit	273
D. D. 45.1.98pr. (Marcell. 20 dig.)	274
I. Der Inhalt der Entscheidung	274
1. Die Ausgangslage	274
2. Die Modifikation <i>si hoc verum non est</i>	276
3. Die abschließende <i>illorum opinio</i>	278
II. Das Meinungsspektrum der klassischen Juristen	278
1. <i>Illorum opinio</i>	279
a) Die Darstellung bei Gaius	279
b) Der Umgang Justinians mit der Kontroverse	282
c) Weitere Zeugnisse aus den Digesten	284
aa) Parallele Ansichten aus den Rechtsschulen	285
bb) Die Crux bei Neratius Priscus	285
(1) Denkbare Erklärungen	287
(2) Interpolationsannahmen als Erklärung	288
(3) Zwischenfazit	291
cc) Zwischenfazit	291
2. Parallelquellen zur dritten und vierten Fallkonstellation	291
3. Zusammenfassung	293
III. Stand und Schicksal der Kontroverse	294
IV. Fazit	295
E. D. 15.1.7.1 (Ulp. 29 ad ed.)	296
I. Grundsätzliches	296
II. Erwähnte Ansichten	296
1. Celsus	297
2. Marcellus und die <i>quidam</i>	297
3. Julian	299
4. Ulpian	299
5. Zwischenergebnis	301
III. Rekonstruktion einer Kontroverse	301
1. Die Zeit der späten Republik	302
a) Die <i>veteres</i> bei Marcian	302
b) Tubero	303

c) Quintus Mucius.....	306
d) Servius	309
e) Zwischenfazit.....	310
2. Das erste Jahrhundert.....	310
3. Rekonstruktion der Ansicht Julians	312
a) D. 15.1.16 (Iul. 12 dig.).....	312
aa) Zusammenhang zwischen den Texten	313
bb) Inhaltliche Rückschlüsse auf die Ansicht Julians.....	314
cc) Konsequenzen für die Ausgangsquelle.....	315
b) Grundsatz des Erwerbs der Pekuliargüter durch sämtliche Eigentümer.....	316
c) Zwischenfazit.....	317
4. Weitere Stellungnahmen aus dem zweiten Jahrhundert.....	317
5. Fazit	318
IV. Die Funktion der <i>quidam</i>	319
V. Fazit	320
 F. Fazit Kapitel 3	321
 Gesamtfazit.....	323
 A. Spezifische Kollektivbezeichnungen.....	323
 B. Originäre Kontroversenschilderungen	323
 C. Parallelführung	325
 D. Synthese.....	326
 E. Ausblick	330
 Sintesi.....	333
 Literaturverzeichnis.....	339
 Stichwortverzeichnis	375
 Quellenverzeichnis.....	381