

# Inhalt

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Danksagung</b>   | <b>9</b>  |
| <b>Transkriptionsformat für die rekonstruktive Analyse in Anlehnung an Talk in Qualitative Social Research (TiQ)</b>                            | <b>11</b> |
| <b>1 Zur Einführung: Ermessensspielräume in Fallbesprechungen der Jugendsozialarbeit als Gegenstand professionalisierter Praxis</b>             | <b>13</b> |
| 1.1 Entwicklung des Forschungsinteresses und der Forschungsfragen: Ermessensspielraum und Logik der Praxis                                      | 17        |
| 1.2 Aufbau der Forschungsarbeit   | 20        |
| <b>2 Thematische Grundlagen und Problemaufriss</b>  | <b>23</b> |
| 2.1 Definitionen und Ausprägungen des Forschungsgegenstandes: Ermessen und Ermessensspielraum   | 23        |
| 2.2 Problemaufriss: strukturelle Rahmenbedingungen von Ermessensspielräumen in Fallbesprechungen der Jugendsozialarbeit                         | 27        |
| 2.3 Spielräume des Ermessens als praktische und soziale Interaktionsphänomene   | 34        |
| <b>3 Forschungsstand: Ermessen aus Perspektive der Sozialen Arbeit und der Soziologie</b>   | <b>38</b> |
| 3.1 Forschungsstand I: drei Zugänge zum Ermessen  | 38        |
| 3.2 Forschungsstand II: Ermessen als Erkenntnisprozess der Sozialen Arbeit  | 55        |
| 3.3 Forschungsstand III: situatives Handeln in professionalisierten Hilfeprozessen  | 70        |
| <b>4 Forschungsheuristik: Ermessensspielräume als analytische Fokussierung zur Untersuchung von Fallbesprechungen in der Jugendsozialarbeit</b> | <b>99</b> |
| 4.1 Ermessensspielräume als Black Box der Institution   | 99        |
| 4.2 Ermessensspielräume als Umweltbedingung Sozialer Arbeit   | 107       |
| 4.3 Ermessensspielräume aus praxeologischer Perspektive   | 114       |

|          |  |            |
|----------|--|------------|
| <b>5</b> | <b>Methodologie – erkenntnistheoretische Überlegungen zur<br/>Rekonstruktion von Ermessensspielräumen</b>    | <b>120</b> |
| 5.1      | Praxeologische Wissenssoziologie als methodologischer<br>Zugang zur Erforschung von Ermessensspielräumen     | 120        |
| 5.2      | Dokumentarische Methode: Aufbereitung des<br>Ermessensspielraums für die empirische Untersuchung             | 129        |
| 5.3      | Die empirische Studie und Datenmaterial  | 136        |
| 5.4      | Analyseschritte und Vorgehensweise der Dokumentarischen<br>Methode   | 139        |
| <b>6</b> | <b>Rekonstruktion von Spielräumen des Ermessens –<br/>empirische Analyse der fünf Fallbesprechungen</b>      | <b>146</b> |
| 6.1      | Team Ahorn – empirische Ergebnisse   | 146        |
| 6.2      | Team Eiche – empirische Ergebnisse   | 185        |
| 6.3      | Team Buche – empirische Ergebnisse   | 220        |
| 6.4      | Team Linde – empirische Ergebnisse   | 256        |
| 6.5      | Team Birke – empirische Ergebnisse   | 288        |
| 6.6      | Aspekte und Dimensionen von Ermessensspielräumen –<br>Zusammenfassung der Analyse der fünf Fallbesprechungen | 324        |
| <b>7</b> | <b>Diskussion der Ergebnisse: Spielräume des Ermessens als<br/>Medium professionalisierter Praxis</b>        | <b>336</b> |
| 7.1      | Vier Praktiken des Prozessierens von Ermessensspielräumen  | 337        |
| 7.2      | Basistypik – Bewältigung von Ermessensspielräumen  | 351        |
| 7.3      | Modus operandi – Orientierungsrahmen im Umgang mit<br>Ermessensspielräumen                                   | 354        |
| 7.4      | Ermessensspielräume als Orte des Aushandelns und Ausagierens   | 359        |
| 7.5      | Ermessensspielräume als Orte unwillkürlicher Respezifizierung<br>eines Auftrags                              | 362        |
| 7.6      | Ermessensspielraum als Medium professionalisierter Praxis  | 368        |
| <b>8</b> | <b>Fazit: Wahrnehmung von Ermessensspielräumen als<br/>Perspektive einer professionalisierten Praxis</b>     | <b>374</b> |
|          | <b>Literatur</b>   | <b>381</b> |
|          | <b>Ausführliches Inhaltsverzeichnis</b>  | <b>391</b> |