

INHALTSVERZEICHNIS

| | |
|---|----|
| 1. Teil: Strafrechtliche Grundlagen | 1 |
| 1. Abschnitt: Begriff und Quellen des materiellen Strafrechts | 1 |
| 2. Abschnitt: Geltungsbereich des deutschen Strafrechts | 2 |
| A. Inlandstaaten | 2 |
| B. Auslandstaaten | 3 |
| 3. Abschnitt: Die Zwecke strafrechtlicher Verbote und ihrer Rechtsfolgen | 5 |
| A. Schutz von Rechtsgütern | 5 |
| B. Zwecke von Strafen und Maßregeln | 6 |
| I. Strafen | 6 |
| II. Maßregeln der Sicherung und Besserung | 7 |
| 4. Abschnitt: Die Gerechtigkeitsprinzipien des Strafrechts | 7 |
| A. Das Gesetzlichkeitsprinzip | 8 |
| I. Inhalt, Adressaten und Reichweite | 8 |
| II. Die vier Kardinalprinzipien des Strafrechts, abgeleitet aus dem Gesetzlichkeitsprinzip | 10 |
| 1. Keine Strafbarkeit ohne geschriebenes Gesetz – strenger Gesetzesvorbehalt | 10 |
| 2. Keine Strafbarkeit ohne sicheres Gesetz – Bestimmtheitsgrundsatz | 10 |
| 3. Keine Strafbarkeit ohne strenges Gesetz – Verbot täterbelastenden Gewohnheitsrechts und Analogie; Auslegung und Grenzen | 11 |
| a) Verbot täterbelastenden Gewohnheitsrechts | 12 |
| b) Verbot täterbelastender Analogie | 12 |
| c) Auslegungsmethoden | 14 |
| aa) Grammatische Auslegung | 14 |
| bb) Systematische Auslegung | 14 |
| cc) Historische Auslegung | 15 |
| dd) Verfassungskonforme Auslegung | 15 |
| ee) Gemeinschaftskonforme Auslegung | 15 |
| ff) Teleologische Auslegung | 16 |
| d) Grenzen der Auslegung | 16 |
| 4. Keine Strafbarkeit ohne vorheriges Gesetz | 17 |
| a) Rückwirkungsverbot für Strafgesetze | 17 |
| b) Verbot rückwirkender und täterbelastender Rechtsanwendung | 18 |
| B. Das Schuldprinzip | 19 |
| I. Inhalt und verfassungsrechtliche Verankerung | 19 |
| II. Reichweite | 20 |
| 5. Abschnitt: Deliktsarten | 21 |
| A. Vorsatz- und Fahrlässigkeitsdelikte | 21 |
| B. Erfolgsdelikte, schlichte Tätigkeitsdelikte | 21 |
| C. Begehungs- und Unterlassungsdelikte | 23 |
| D. Vollendung und Versuch | 23 |

| | |
|---|---------------|
| E. Vergehen und Verbrechen | 24 |
| F. Grundtatbestand, Qualifikation, Privilegierung | 25 |
| G. Allgemeindelikte, Sonderdelikte, eigenhändige Delikte | 26 |
| ■ Zusammenfassende Übersicht: Deliktsarten | 27 |
| 6. Abschnitt: Die für alle Delikte gültigen Strafbarkeitsvoraussetzungen | 28 |
| A. Handlung | 28 |
| I. Die strafrechtlichen Handlungslehren | 28 |
| II. Heute anerkannte „Nichthandlungen“ | 29 |
| III. Einordnung der Handlung in den Verbrechensaufbau | 30 |
| B. Tatbestandsmäßigkeit | 31 |
| I. Simultaneitätsprinzip | 31 |
| II. Stellung von Vorsatz und Fahrlässigkeit | 32 |
| III. Lehre von der objektiven Zurechnung | 32 |
| C. Rechtswidrigkeit | 33 |
| D. Schuld | 33 |
| E. Sonstige Strafbarkeitsvoraussetzungen | 34 |
| I. Objektive Strafbarkeitsbedingungen | 34 |
| II. Strafausschließungsgründe; Strafaufhebungsgründe | 34 |
| III. Prozessuale Strafbarkeitsvoraussetzungen und -hindernisse | 34 |
| IV. Strafzumessungsvorschriften | 35 |
| F. Konkurrenzen | 35 |
| 2. Teil: Das vollendete vorsätzliche Erfolgsdelikt als Begehungstat | 36 |
| 1. Abschnitt: Tatbestandsmäßigkeit | 37 |
| A. Objektive Tatbestandselemente | 37 |
| I. Deliktsspezifische äußere Unrechtsmerkmale | 37 |
| II. Tathandlung | 37 |
| Fall 1: „Handlung“ und „Nichthandlung“; Unterlassen als Handlung | 38 |
| III. Kausalzusammenhang zwischen Handlung und Erfolg | 40 |
| 1. Bedingungs- oder Äquivalenztheorie (conditio-sine-qua-non-Formel) | 40 |
| Fall 2: Alternative Kausalität | 43 |
| 2. Kritik an der conditio-sine-qua-non-Formel | |
| Lehre von der gesetzmäßigen Bedingung | 44 |
| IV. Gefahrezusammenhang zwischen kausaler Handlung und Erfolg | 45 |
| 1. Das Erfordernis einer objektiven Zurechnung | 45 |
| 2. Problematische Fallgruppen | 47 |
| a) Fehlen eines rechtlich missbilligten Risikos | 47 |
| aa) Schadenseintritt außerhalb menschlicher Steuerbarkeit | 47 |
| bb) Sozialadäquanz | 48 |
| cc) Risikoverringerung | 48 |
| b) Zurechnungsausschluss mangels Risikozusammenhangs | 49 |
| aa) Atypischer Kausalverlauf/Inadäquanz | 49 |
| bb) Fehlender Schutzzweckzusammenhang | 50 |
| cc) Hypothetische Abläufe mit demselben Erfolg | 51 |

| | |
|---|----|
| dd) Allgemeines Lebensrisiko | 51 |
| ee) Anknüpfende Zweithandlungen | 52 |
| (1) Dazwischentreten deliktisch handelnder Dritter | 52 |
| Fall 3: Zwei Mörder desselben Opfers | 53 |
| (2) Erfolgsvermittelnde Handlungen von Rettern | 56 |
| (3) Erfolgsvermittelnde Zweithandlungen desselben Täters | 57 |
| Fall 4: Mord und Totschlag durch denselben Täter am selben Opfer (Scheunenmord-Fall) | 57 |
| (4) Zweithandlungen des Opfers; freiverantwortliche Selbstgefährdungen | 59 |
| (5) Selbstgefährdungen und -verletzungen von Rettern | 61 |
| ■ Zusammenfassende Übersicht: Kausalität, objektive und subjektive Erfolgszurechnung | 62 |
| B. Subjektive Tatbestandselemente | 63 |
| I. Tatbestandsvorsatz | 63 |
| 1. Bezugspunkte und Konkretisierung des Vorsatzes | 63 |
| 2. Zeitliche Beziehung zwischen Tatverwirklichung und Vorsatz | 64 |
| Fall 5: dolus subsequens; Grenzen der subjektiven Zurechenbarkeit von Kausalabweichungen | 65 |
| 3. Vorsatzformen | 67 |
| a) Absicht | 67 |
| b) Direkter Vorsatz | 68 |
| c) Eventualvorsatz | 68 |
| aa) Wissenstheorien | 68 |
| bb) Willenstheorien | 70 |
| Fall 6: dolus eventualis für einen Deliktserfolg und seine Abgrenzung zur bewussten Fahrlässigkeit sowie zum Gefährdungsvorsatz | 71 |
| 4. Vorsatzkombinationen | 74 |
| a) Dolus cumulativus | 74 |
| b) Dolus alternativus | 75 |
| Fall 7: dolus alternativus in Bezug auf verschiedene Rechtsgut- träger | 75 |
| II. Deliktsspezifische subjektive Tatbestandsmerkmale | 77 |
| 1. „Wider besseres Wissen“ | 77 |
| 2. „Absicht“ | 77 |
| ■ Zusammenfassende Übersicht: Subjektiver Tatbestand des vorsätzlichen Begehungsdelikts | 79 |
| 2. Abschnitt: Rechtswidrigkeit | 80 |
| A. Systematik der Erlaubnissätze | 80 |
| I. „Rechtswidrigkeit“ als Tatbestandsmerkmal oder als bloßer Hinweis auf etwaige Rechtfertigungsgründe | 80 |
| II. Rechtsquellen für Erlaubnissätze | 81 |

| | | |
|-------|---|-----|
| III. | Nur beschränkte Geltung des Gesetzlichkeitsprinzips aus | |
| | Art. 103 Abs. 2 GG | 81 |
| | 1. Kein numerus clausus | 81 |
| | 2. Keine teleologische Reduktion, wohl aber Auslegung und ausdehnende Analogie | 81 |
| IV. | Rechtswirkungen von Rechtfertigungsgründen | 82 |
| | 1. Eingriffsrecht und Duldungspflicht | 82 |
| | 2. Mangels Unrecht auch keine Teilnahmefähigkeit | 83 |
| | 3. Teilbarkeit der Rechtfertigung | 83 |
| V. | Gemeinsame Strukturen der „Erlaubnistatbestände“ | 83 |
| VI. | Ex-post-Beurteilung der Konfliktlage und ex-ante-Beurteilung der Eingriffshandlung | 84 |
| VII. | Das subjektive Rechtfertigungselement | 84 |
| | 1. Notwendigkeit | 84 |
| | 2. Inhalt | 84 |
| | 3. Rechtsfolgen fehlender subjektiver Rechtfertigung | 85 |
| VIII. | Prüfungsreihenfolge bei mehreren möglichen Rechtfertigungsgründen | 86 |
| | 1. Grundsatz der Spezialität | 86 |
| | 2. Konkurrenzen von Rechtfertigungsgründen | 86 |
| B. | Rechtfertigungsgründe zum Schutz von Interessen der Rechtsordnung | 87 |
| I. | Notwehr, § 32 | 87 |
| | 1. Angriff | 88 |
| | 2. Gegenwärtigkeit des Angriffs | 90 |
| | 3. Rechtswidrigkeit des Angriffs | 92 |
| | 4. Verteidigung | 92 |
| | 5. Erforderlichkeit der Verteidigungshandlung | 93 |
| | 6. Gebotenheit der Verteidigungshandlung | 95 |
| | a) Bagatellangriffe | 95 |
| | b) Krasses Missverhältnis | 95 |
| | c) Angriff schuldlos Handelnder | 96 |
| | d) Persönliche Nähebeziehung | 96 |
| | e) Notwehr gegen Schutz- oder Schweigegelderpresser | 97 |
| | f) Widerstand gegen hoheitliches Handeln | 98 |
| | g) Europäische Menschenrechtskonvention | 99 |
| | h) Schuldhafte Herbeiführung der Notwehrlage | 99 |
| | aa) Absichtsprovokation | 99 |
| | bb) Sonst vorwerfbar herbeigeführte Notwehrlage | 100 |
| | Fall 8: Notwehrverkettungen; actio illicita in causa | 102 |
| | i) Abwehrprovokation | 106 |
| | 7. Verteidigungswille | 106 |
| | 8. Nothilfe | 107 |
| | a) Notwehrbeschränkungen des Angegriffenen gelten auch für den Nothelfer | 107 |
| | b) Nothilfe darf nicht aufgedrängt werden | 107 |
| | c) Die Allgemeinheit ist im Rahmen der Nothilfe kein „anderer“ | 108 |

| | |
|---|-----|
| d) Rechtfertigung von Hoheitsträgern aus Nothilfe | 108 |
| ■ Zusammenfassende Übersicht: Notwehr und Nothilfe, § 32 | 110 |
| II. Selbsthilferechte | 111 |
| 1. Selbsthilfe zur Anspruchssicherung nach den §§ 229 ff. BGB | 111 |
| 2. Selbsthilfe des Besitzers, § 859 BGB | 112 |
| III. Vorläufige Festnahme | 112 |
| 1. Festnahmelage | 113 |
| 2. Festnahmehandlung | 114 |
| 3. Festnahmeabsicht | 115 |
| Fall 9: Grenzen der Jedermann-Festnahme; §§ 229, 230 BGB | 115 |
| IV. Rechtfertigender Notstand | 117 |
| 1. Notstandslage | 119 |
| 2. Erforderlichkeit der Notstandshandlung | 120 |
| 3. Interessenabwägung | 121 |
| Fall 10: Präventivnotwehr; Interessenabwägung im Defensiv- | |
| notstand | 122 |
| 4. Angemessenheit | 125 |
| a) Generelles Abwägungsverbot | 125 |
| b) Sonstige oberste Rechtsprinzipien | 126 |
| c) Besondere Duldungspflichten | 127 |
| 5. Gefahrabwendungswille | 128 |
| ■ Zusammenfassende Übersicht: Rechtfertigender Notstand, § 34 | 129 |
| C. Unrechtsausschlüsse wegen Handelns zum Schutz der Interessen | |
| des Rechtsgutträgers | 130 |
| I. Rechtfertigende ausdrückliche Einwilligung | 130 |
| 1. Rechtliche Zulässigkeit | 130 |
| 2. Einwilligungserklärung | 131 |
| a) Zur Disposition Berechtigter | 131 |
| b) In Bezug auf Eingriffshandlung und -erfolg | 131 |
| c) Kundgabe nach außen | 131 |
| 3. Wirksamkeit | 131 |
| a) Einwilligungsfähigkeit | 131 |
| b) Ernstliche und willensmangelfreie Zustimmung | 132 |
| Fall 11: Ärztlicher Heileingriff; hypothetische Einwilligung | 133 |
| c) Sittenverstoß, § 228 | 135 |
| Fall 12: Grenzen der Einwilligung bei verabredeten Massen- | |
| schlägereien | 136 |
| 4. Subjektives Rechtfertigungselement | 138 |
| II. Rechtfertigende mutmaßliche Einwilligung | 139 |
| 1. Subsidiarität gegenüber dem entgegenstehenden Willen oder | |
| einer einholbaren Einwilligung | 139 |
| 2. Rechtliche Möglichkeit eines Rechtsschutzverzichts | 140 |
| 3. Übereinstimmung mit dem mutmaßlichen Willen | 141 |
| 4. Subjektives Rechtfertigungselement | 141 |

| | |
|---|-----|
| III. Tatbestandsausschließendes Einverständnis | 141 |
| Fall 13: Einverständnis zum Betreten einer Wohnung und zum Gewahrsamsverlust | 142 |
| IV. Gibt es auch ein „mutmaßliches Einverständnis“? | 145 |
| ■ Zusammenfassende Übersicht: Einverständnis/Einwilligung | 147 |
| D. Rechtfertigung hoheitlichen Handelns | 148 |
| I. Handeln aufgrund eigener Entscheidung | 148 |
| II. Vollstreckung eines Urteils oder Verwaltungsakts | 150 |
| III. Befolgung einer dienstlichen Weisung | 150 |
| IV. Ausführung eines rechtswidrigen, aber verbindlichen Befehls | 151 |
| 3. Abschnitt: Schuld | 152 |
| A. Schuldfähigkeit | 153 |
| I. Die altersabhängigen Stufen der Schuldfähigkeit im Allgemeinen | 153 |
| II. Biologisch-psychologische Schuldunfähigkeit im Einzelfall | 153 |
| III. Hauptanwendungsfall für § 20: Alkoholrausch | 155 |
| IV. Die actio libera in causa | 156 |
| Fall 14: Entbehrlichkeit der fahrlässigen actio libera in causa und Begründungsmodelle der vorsätzlichen actio libera in causa | 157 |
| Fall 15: Actio libera in causa bei verhaltensneutralen Vorsatzdelikten | 164 |
| V. Verminderte Schuldfähigkeit | 167 |
| B. Spezielle Schuldmerkmale | 167 |
| C. Entschuldigungsgründe | 168 |
| I. Notwehrexzess, § 33 | 168 |
| 1. Notwehrlage | 169 |
| 2. Überschreitung der Notwehrgrenzen | 170 |
| 3. Asthenischer Affekt | 170 |
| 4. Innerer Zusammenhang zwischen Exzess und Affekt | 170 |
| 5. Verteidigungswille | 171 |
| Fall 16: Bewusste Überschreitung einer verschuldeten Notwehr | 171 |
| II. Entschuldigender Notstand, § 35 | 173 |
| 1. Notstandslage | 173 |
| 2. Notstandshandlung | 175 |
| 3. Gefahrabwendungswille | 176 |
| Fall 17: Beseitigung einer Lebensgefahr für sich und einen Nahestehenden | 177 |
| Fall 18: Auswirkungen der vom Gefährdeten verschuldeten Notstandslage auf den Notstandshelfer (1. Abwandlung des Falles 17) | 178 |
| Fall 19: Auswirkungen der vom Notstandshelfer verschuldeten Notstandslage auf den Gefährdeten (2. Abwandlung des Falles 17) | 179 |
| III. Übergesetzlicher entschuldigender Notstand | 180 |
| 1. Notstandslage | 180 |
| 2. Notstandshandlung | 180 |

| | |
|--|------------|
| 3. Gefahrabwendungswille | 181 |
| Fall 20: Quantitativer Lebensnotstand | 182 |
| IV. Grenzen strafrechtlicher Entschuldigung | 183 |
| ■ Zusammenfassende Übersicht: Entschuldigungsgründe | 184 |
| D. Unrechtsbewusstsein | 185 |
| I. Kein Irrtum nach § 16 oder sonstiger Spezialregel | 185 |
| II. Deliktsbezogener Verbotsirrtum im Tatzeitpunkt | 185 |
| III. Unvermeidbarkeit oder Vermeidbarkeit | 186 |
| 4. Abschnitt: Strafausschließungs- oder Strafaufhebungsgründe | 187 |
| A. Strafausschließungsgründe | 187 |
| I. Persönliche Strafausschließungsgründe | 187 |
| II. Sachliche Strafausschließungsgründe | 187 |
| B. Strafaufhebungsgründe | 188 |
| 5. Abschnitt: Strafantrag; andere Strafverfolgungsvoraussetzungen | |
| oder -hindernisse | 188 |
| A. Strafantrag | 188 |
| I. Der Strafantrag muss gesetzlich vorgeschrieben sein | 188 |
| II. Der Antrag muss gestellt und darf nicht zurückgenommen sein | 188 |
| III. Der Antragsteller muss antragsberechtigt sein | 189 |
| IV. Der Antrag muss form- und fristgerecht gestellt worden sein | 189 |
| B. Strafverfolgungshindernisse | 190 |
| I. Verfolgungsverjährung | 190 |
| II. Weitere Strafverfolgungshindernisse | 190 |
| 3. Teil: Das fahrlässige Begehungsdelikt | 191 |
| 1. Abschnitt: Deliktsstruktur | 191 |
| A. Unterschiede zur Vorsatztat | 191 |
| B. Fahrlässigkeit | 192 |
| I. Definition | 192 |
| II. Fahrlässigkeitsformen | 193 |
| III. Objektive und individuelle Fahrlässigkeit | 193 |
| IV. Standort im Deliktsaufbau | 194 |
| V. Ermittlung der Fahrlässigkeit im konkreten Fall | 195 |
| 1. Sorgfaltswidrigkeit | 195 |
| 2. Vorhersehbarkeit | 197 |
| C. Pflichtwidrigkeits- und Zurechnungszusammenhang zwischen der | |
| fahrlässigen Handlung und dem Erfolg | 197 |
| I. Nicht mehr gesondert zu prüfende Fallgruppen der objektiven | |
| Zurechnung | 197 |
| 1. Schaffen eines rechtlich missbilligten Risikos, Sozialadäquanz | 197 |
| 2. Inadäquanz | 198 |
| II. Verbleibende Tatbestandsausschlüsse | 198 |
| 1. Risikoverringerung | 198 |

| | |
|--|------------|
| 2. Erfolg außerhalb des Risikozusammenhangs der fahrlässigen Handlung; hypothetisches rechtmäßiges Alternativverhalten | 198 |
| 3. Erfolg außerhalb des Schutzzweckzusammenhangs | 200 |
| 4. Anknüpfende Zweithandlungen | 200 |
| a) Anknüpfungshandlungen des Täters oder dritter Personen | 200 |
| b) Eigenverantwortliche Selbstgefährdungen des Opfers | 201 |
| D. Rechtfertigung | 201 |
| E. Schuld | 202 |
| I. Allgemeine Schuld Elemente | 202 |
| II. Fahrlässigkeitsschuld | 202 |
| III. Unzumutbarkeit | 202 |
| 2. Abschnitt: Spezielle Fahrlässigkeitsprobleme | 204 |
| A. Sonderwissen | 204 |
| B. Die Prüfung hypothetisch rechtmäßigen Alternativverhaltens im Einzelnen; Risikoerhöhungslehre | 204 |
| Fall 21: Fallklassiker: Radfahrer-Fall (BGHSt 11, 1) | 204 |
| C. Einverständliche Fremdgefährdung und rechtfertigende Einwilligung in sorgfaltswidriges Verhalten | 207 |
| Fall 22: Einverständliche Fremd- und eigenverantwortliche Selbstgefährdung; § 228 zur Begrenzung der rechtfertigenden Einwilligung | 207 |
| Fall 23: Einwilligung in Lebensgefährdungen mit Todesfolge (Abwandlung des Falles 22) | 210 |
| ■ Zusammenfassende Übersicht: Das fahrlässige Begehungs(-Erfolgs-)delikt | 213 |
| 4. Teil: Das vorsätzliche unechte Unterlassungsdelikt | 214 |
| 1. Abschnitt: Deliktsstruktur | 214 |
| A. Arten der Unterlassungsdelikte | 214 |
| B. Aktives Tun oder Unterlassen | 214 |
| C. Die besonderen Deliktsmerkmale des § 13 | 217 |
| I. Tatsächliche Handlungsmöglichkeit | 217 |
| II. Garantenstellungen | 217 |
| 1. Beschützergarantien | 217 |
| a) Rechtssatz | 217 |
| b) Rechtlich fundierte enge Lebensgemeinschaft | 218 |
| c) Gemeinschaften mit Schutzfunktion | 218 |
| d) Übernahme von Schutzpflichten | 219 |
| e) Besondere berufliche Stellung, insbesondere Amtsträger | 220 |
| 2. Überwachungsgarantien | 221 |
| a) Rechtssatz | 221 |
| b) Beherrschung einer Gefahrenquelle | 221 |
| aa) Verkehrssicherungspflichten | 222 |
| bb) Beherrschung eines räumlich abgegrenzten Bereichs | 222 |
| cc) Aufsichtspflichten | 222 |
| dd) Reichweite der Garantenpflicht | 223 |
| c) Ingerenz | 224 |

| | |
|--|------------|
| III. Gleichwertigkeit des Unterlassens mit aktivem Tun | 226 |
| D. (Quasi-)Kausalität | 226 |
| E. Gefahr-/Zurechnungszusammenhang zwischen garantenpflichtwidrigem Unterlassen und Erfolg | 227 |
| I. Nicht mehr gesondert zu prüfende Fallgruppen der objektiven Zurechnung | 227 |
| 1. Schaffen eines rechtlich missbilligten Risikos, Sozialadäquanz, Risikoverringerung | 227 |
| 2. Hypothetisches rechtmäßiges Alternativverhalten | 228 |
| 3. Schutzzweckzusammenhang | 228 |
| II. Verbleibende Fallgruppen | 228 |
| 1. Inadäquanz | 228 |
| 2. Risikoabbruch | 229 |
| 3. Anknüpfende Zweithandlungen | 229 |
| a) Anknüpfungshandlungen des Täters oder dritter Personen | 229 |
| b) Eigenverantwortliche Selbstgefährdung | 229 |
| F. Vorsatz | 230 |
| I. Unterlassungsvorsatz | 230 |
| II. Vorsatz in Bezug auf die Quasi-Kausalität | 231 |
| G. Rechtswidrigkeit | 231 |
| H. Unzumutbarkeit normgemäßen Verhaltens | 232 |
| 2. Abschnitt: Spezielle Probleme beim unechten Unterlassungsdelikt | 234 |
| A. Abgrenzung aktiven Tuns vom Unterlassen | 234 |
| Fall 24: Abbruch eigener Rettungshandlungen; Abhalten Rettungs- williger und Kausalität | 234 |
| B. Ingerenz | 238 |
| Fall 25: Gerechtfertigtes Vorverhalten | 238 |
| C. Hypothetisch rechtmäßiges Alternativverhalten; Unterlassungsvorsatz; Rechtfertigung der Unterlassungstat; Unzumutbarkeit | 242 |
| Fall 26: Fenstersturz-Fall | 242 |
| D. Rechtfertigende Pflichtenkollision | 245 |
| Fall 27: Kollision gleichrangiger Handlungspflichten | 245 |
| ■ Zusammenfassende Übersicht: Besonderheiten des vorsätzlichen unechten Unterlassungsdelikts | 247 |
| 5. Teil: Das fahrlässige unechte Unterlassungsdelikt | 248 |
| 1. Abschnitt: Abgrenzung Tun/Unterlassen | 248 |
| 2. Abschnitt: Keine selbstständige Bedeutung des Zurechnungs- oder Gefahrzusammenhangs mehr | 249 |
| 3. Abschnitt: Fallanwendung | 250 |
| Fall 28: Abgrenzung aktives Tun und Unterlassen bei der Fahrlässigkeitstat; sorgfaltswidriges Unterlassen | 250 |
| Fall 29: Quasi-Kausalität und Risikoverminderung | 251 |

| | |
|---|------------|
| 6. Teil: Vorsatz-Fahrlässigkeits-Kombinationen, speziell: das erfolgsqualifizierte Delikt | 253 |
| 1. Abschnitt: Deliktsstruktur | 253 |
| A. Strafbegründende Vorsatz-Fahrlässigkeits-Kombinationen | 253 |
| B. Strafschärfende Vorsatz-Fahrlässigkeits-Kombinationen | 253 |
| 2. Abschnitt: Tatbestandsspezifischer Gefahrzusammenhang zwischen Grunddelikt und schwerer Folge | 254 |
| 3. Abschnitt: Keine darüber hinausgehende Bedeutung des Zurechnungs- oder Gefahrzusammenhangs mehr | 255 |
| 4. Abschnitt: Aufbau | 255 |
| Fall 30: Gefahrspezifischer Zusammenhang bei der Körperverletzung mit Todesfolge | 257 |
| Stichwortverzeichnis | 261 |