

# Inhaltsübersicht

## *Kapitel 1*

### **Einleitung** 27

- A. Gegenstand der Untersuchung ..... 29
- B. Gang der Untersuchung ..... 31

## *Kapitel 2*

### **Grundlagen** 33

- A. Die Schiedsgerichtsbarkeit und Begriffsklärungen ..... 33
  - I. Wesen der Schiedsgerichtsbarkeit ..... 33
  - II. Die Schiedsfähigkeit ..... 35
  - III. Die Schiedsbindungsgrundlage, §§ 1029, 1066 ZPO ..... 37
  - IV. Die Schiedsverfahrensvereinbarung, § 1042 Abs. 3 ZPO ..... 38
  - V. Der Schiedsspruch, § 1055 ZPO ..... 39
  - VI. Staatliche Kontrolle, §§ 1059, 1060 ZPO ..... 40
- B. Die aktienrechtlichen Beschlussmängelklagen ..... 41
  - I. Beschlussmängel ..... 41
  - II. Beschlussmängelklagen ..... 42
- C. Eingrenzung des Untersuchungsumfangs ..... 48

## *Kapitel 3*

### **Wert des gesellschaftsrechtlichen Schiedsverfahrens** 50

- A. Vertraulichkeit ..... 50
- B. Sachkunde ..... 52
- C. Flexibilität ..... 53
- D. Verfahrensdauer ..... 53
- E. Gesellschaftsinterner Streitgegenstand ..... 55
- F. Missbräuchliche Aktionärsklagen ..... 57
- G. Zwischenergebnis ..... 57

*Kapitel 4*

|                                                                |           |
|----------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Schiedsfähigkeit der Anfechtungs- und Nichtigkeitsklage</b> | <b>58</b> |
| A. Rechtsprechung des BGH                                      | 59        |
| I. Aktienrechtliche Beschlussmängelklagen                      | 59        |
| II. Rechtsprechungslinie „Schiedsfähigkeit“                    | 59        |
| III. Erste dogmatische Kritik an Schiedsfähigkeit II           | 63        |
| B. Schiedsfähigkeit gemäß § 1030 Abs. 1 ZPO                    | 64        |
| I. Vermögensrechtlicher Anspruch, § 1030 Abs. 1 S. 1 ZPO       | 65        |
| II. Rechtsprechungsmonopol                                     | 66        |
| C. Thesen zur Schiedsfähigkeit                                 | 90        |

*Kapitel 5*

|                                                                      |           |
|----------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Legitimation der Rechtskrafterstreckung</b>                       | <b>92</b> |
| A. Erfordernis der Rechtskrafterstreckung                            | 93        |
| B. Abgrenzung zur Gestaltungswirkung                                 | 94        |
| C. Induktion: Subjektive Rechtskrafterstreckung eines Schiedsspruchs | 94        |
| I. Grundsätzliches zur Rechtskraft                                   | 94        |
| II. Rechtskraft und Rechtskrafterstreckung eines Schiedsspruchs      | 95        |
| D. Deduktion: §§ 248 Abs. 1 S. 1, 249 Abs. 1 S. 1 AktG               | 103       |
| I. Die Rechtsprechung des BGH                                        | 103       |
| II. Meinungsstand in der Literatur                                   | 105       |
| III. Reflexion                                                       | 106       |
| E. Thesen zur Rechtskrafterstreckung                                 | 120       |

*Kapitel 6*

|                                                          |            |
|----------------------------------------------------------|------------|
| <b>Erste Legitimationsvoraussetzung</b>                  | <b>121</b> |
| A. Rechtswegkonzentration                                | 121        |
| I. Schiedsbindung in Kapitalgesellschaften               | 121        |
| II. Satzungsmäßige Schiedsklauseln in der AG, § 1066 ZPO | 125        |
| III. Satzungsbegleitende Schiedsvereinbarung             | 221        |
| IV. Praktische Analyse zur Schiedsbindungsgrundlage      | 248        |
| V. Weitere Perspektiven                                  | 249        |
| VI. Ergebnis Schiedsbindung                              | 262        |

|                                                           |     |
|-----------------------------------------------------------|-----|
| B. Spruchkörperkonzentration .....                        | 263 |
| I. Schiedshängigkeit, § 261 Abs. 3 Nr. 1 ZPO analog ..... | 264 |
| II. Privatautonome Vereinbarung .....                     | 281 |
| III. Thesen zur Spruchkörperkonzentration .....           | 282 |

## *Kapitel 7*

### **Zweite Legitimationsvoraussetzung** 284

|                                                                      |     |
|----------------------------------------------------------------------|-----|
| A. Information über die Einleitung des Schiedsverfahrens .....       | 284 |
| I. Die Rechtsprechung des BGH .....                                  | 285 |
| II. Übertragung der Rechtsprechung auf die AG .....                  | 285 |
| III. § 246 Abs. 4 S. 1 AktG analog .....                             | 287 |
| IV. Adressat der Informationspflicht .....                           | 290 |
| V. Inhalt und Zeitpunkt der Informationspflicht .....                | 290 |
| VI. Rechtspolitische Gedanken .....                                  | 292 |
| VII. Thesen zur Information über die Verfahrenseinleitung .....      | 293 |
| B. Beteiligung am Schiedsverfahren: Mehrparteischiedsverfahren ..... | 293 |
| I. Der Dritte im Schiedsverfahrensrecht .....                        | 294 |
| II. Streitgenossenschaft .....                                       | 295 |
| III. Nebenintervention .....                                         | 304 |
| IV. Thesen zur Beteiligung am Schiedsverfahren .....                 | 308 |

## *Kapitel 8*

### **Epilog** 310

|                                                    |     |
|----------------------------------------------------|-----|
| A. Schiedsrichterauswahl .....                     | 310 |
| I. Das Schiedsrichterwahlrecht .....               | 310 |
| II. Dogmatische Verortung .....                    | 311 |
| III. Benennungsverfahren .....                     | 317 |
| B. Praktische Erwägungen .....                     | 322 |
| I. Umgang mit den Praktikabilitätserwägungen ..... | 323 |
| II. Zwischenergebnis .....                         | 334 |
| C. Plädoyer für eine gesetzliche Anerkennung ..... | 334 |

*Kapitel 9*

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| <b>Gesamtauswertung</b> | 337 |
|-------------------------|-----|

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| <b>Literaturverzeichnis</b> | 340 |
|-----------------------------|-----|

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| <b>Sachwortverzeichnis</b> | 367 |
|----------------------------|-----|

# Inhaltsverzeichnis

## *Kapitel 1*

### **Einleitung** 27

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| A. Gegenstand der Untersuchung ..... | 29 |
| B. Gang der Untersuchung .....       | 31 |

## *Kapitel 2*

### **Grundlagen** 33

|                                                                   |    |
|-------------------------------------------------------------------|----|
| A. Die Schiedsgerichtsbarkeit und Begriffsklärungen .....         | 33 |
| I.    Wesen der Schiedsgerichtsbarkeit .....                      | 33 |
| II.   Die Schiedsfähigkeit .....                                  | 35 |
| 1. Die objektive Schiedsfähigkeit, § 1030 ZPO .....               | 35 |
| 2. Die subjektive Schiedsfähigkeit .....                          | 36 |
| III.  Die Schiedsbindungsgrundlage, §§ 1029, 1066 ZPO .....       | 37 |
| IV.  Die Schiedsverfahrensvereinbarung, § 1042 Abs. 3 ZPO .....   | 38 |
| V.   Der Schiedsspruch, § 1055 ZPO .....                          | 39 |
| VI.  Staatliche Kontrolle, §§ 1059, 1060 ZPO .....                | 40 |
| B. Die aktienrechtlichen Beschlussmängelklagen .....              | 41 |
| I.    Beschlussmängel .....                                       | 41 |
| II.   Beschlussmängelklagen .....                                 | 42 |
| 1. Anfechtungs- und Nichtigkeitsklage, §§ 243 ff., 249 AktG ..... | 42 |
| a) Klagebefugnis, §§ 245, 249 Abs. 1 S. 1 AktG .....              | 43 |
| b) Spezielles Verfahren, §§ 246 ff. AktG .....                    | 44 |
| c) Gestaltungswirkung und Rechtskraftwirkung .....                | 45 |
| 2. Positive Beschlussfeststellungsklage .....                     | 47 |
| 3. Feststellungsklage, § 256 ZPO .....                            | 48 |
| C. Eingrenzung des Untersuchungsumfangs .....                     | 48 |

*Kapitel 3*

|                                                            |           |
|------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Wert des gesellschaftsrechtlichen Schiedsverfahrens</b> | <b>50</b> |
| A. Vertraulichkeit .....                                   | 50        |
| B. Sachkunde .....                                         | 52        |
| C. Flexibilität .....                                      | 53        |
| D. Verfahrensdauer .....                                   | 53        |
| E. Gesellschaftsinterner Streitgegenstand .....            | 55        |
| F. Missbräuchliche Aktionärsklagen .....                   | 57        |
| G. Zwischenergebnis .....                                  | 57        |

*Kapitel 4*

|                                                                      |           |
|----------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Schiedsfähigkeit der Anfechtungs- und Nichtigkeitsklage</b>       | <b>58</b> |
| A. Rechtsprechung des BGH .....                                      | 59        |
| I. Aktienrechtliche Beschlussmängelklagen .....                      | 59        |
| II. Rechtsprechungslinie „Schiedsfähigkeit“ .....                    | 59        |
| 1. Schiedsfähigkeit I .....                                          | 60        |
| 2. Schiedsfähigkeit II .....                                         | 61        |
| 3. Schiedsfähigkeit III, IV .....                                    | 62        |
| 4. Exkurs: Schiedsgerichtliche Streitbeilegung nach dem MoPeG .....  | 63        |
| III. Erste dogmatische Kritik an Schiedsfähigkeit II .....           | 63        |
| B. Schiedsfähigkeit gemäß § 1030 Abs. 1 ZPO .....                    | 64        |
| I. Vermögensrechtlicher Anspruch, § 1030 Abs. 1 S. 1 ZPO .....       | 65        |
| II. Rechtsprechungsmonopol .....                                     | 66        |
| 1. Vorerwägungen .....                                               | 66        |
| 2. Die Rechtsprechung des BGH .....                                  | 68        |
| 3. Gesellschaftsrechtliche Betrachtung der GmbH und AG .....         | 69        |
| 4. Rechtsformunterschiede .....                                      | 71        |
| 5. Abgrenzung Minderheitsschutz und Anlegerschutz .....              | 72        |
| 6. Voraussetzungen eines Rechtsprechungsmonopols .....               | 73        |
| a) Formelles Rechtsprechungsmonopol .....                            | 74        |
| b) Materielles Rechtsprechungsmonopol .....                          | 75        |
| aa) Privatautonome Dispositionsbefugnis .....                        | 76        |
| bb) Kernbereich materieller Rechtsprechung, Art. 92 GG .....         | 78        |
| cc) Grundrechte der Parteien .....                                   | 79        |
| c) Eigene Definition eines staatlichen Rechtsprechungsmonopols ..... | 80        |



|                                                          |    |
|----------------------------------------------------------|----|
| Inhaltsverzeichnis                                       | 13 |
| 7. Subsumtion                                            | 81 |
| a) Formelles Rechtsprechungsmonopol, § 1030 Abs. 3 ZPO   | 81 |
| b) Materielles Rechtsprechungsmonopol                    | 83 |
| aa) Schutzbereich: Anteilseigentum, Art. 14 Abs. 1 GG    | 83 |
| bb) Anlegerschutz                                        | 85 |
| cc) Minderheitsschutz                                    | 86 |
| (1) Vorerwägungen                                        | 86 |
| (2) Minderheitsschutz als Problem der Privatautonomie    | 87 |
| (3) Verzichtbarkeit des mitgliedschaftlichen Klagerechts | 87 |
| 8. Ergebnis: Kein Rechtsprechungsmonopol                 | 90 |
| C. Thesen zur Schiedsfähigkeit                           | 90 |

## *Kapitel 5*

|                                                                      |           |
|----------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Legitimation der Rechtskrafterstreckung</b>                       | <b>92</b> |
| A. Erfordernis der Rechtskrafterstreckung                            | 93        |
| B. Abgrenzung zur Gestaltungswirkung                                 | 94        |
| C. Induktion: Subjektive Rechtskrafterstreckung eines Schiedsspruchs | 94        |
| I. Grundsätzliches zur Rechtskraft                                   | 94        |
| II. Rechtskraft und Rechtskrafterstreckung eines Schiedsspruchs      | 95        |
| 1. Meinungsstand                                                     | 96        |
| 2. Stellungnahme und eigener Ansatz                                  | 97        |
| D. Deduktion: §§ 248 Abs. 1 S. 1, 249 Abs. 1 S. 1 AktG               | 103       |
| I. Die Rechtsprechung des BGH                                        | 103       |
| II. Meinungsstand in der Literatur                                   | 105       |
| III. Reflexion                                                       | 106       |
| 1. Gesetzliche Anordnung: Auslegung oder Rechtsfortbildung?          | 107       |
| 2. Privatautonomie                                                   | 109       |
| 3. Zwischenergebnis                                                  | 111       |
| 4. Zweite dogmatische Kritik am Urteil Schiedsfähigkeit II           | 112       |
| 5. Zwischenergebnis und Dogmatik                                     | 114       |
| 6. Dritte dogmatische Kritik an Schiedsfähigkeit II                  | 115       |
| 7. Exkurs: Rechtsfolgen bei einem Legitimationsdefizit               | 118       |
| E. Thesen zur Rechtskrafterstreckung                                 | 120       |

*Kapitel 6*

|                                                                     |     |
|---------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Erste Legitimationsvoraussetzung</b>                             | 121 |
| <b>A. Rechtswegkonzentration</b>                                    | 121 |
| I. Schiedsbindung in Kapitalgesellschaften                          | 121 |
| 1. Satzung                                                          | 122 |
| 2. Schuldrechtliche Nebenabreden                                    | 123 |
| 3. Prüfprogramm                                                     | 124 |
| II. Satzungsmaßige Schiedsklauseln in der AG, § 1066 ZPO            | 125 |
| 1. Das Satzungsrecht der AG                                         | 125 |
| 2. Aufnahme einer Schiedsklausel in die Gründungssatzung            | 126 |
| a) Formelles Satzungsrecht, § 23 AktG                               | 126 |
| b) Materielles Satzungsrecht: Die Satzungsstrenge, § 23 Abs. 5 AktG | 126 |
| aa) Abweichen, § 23 Abs. 5 S. 1 AktG                                | 127 |
| (1) Die früher herrschende Meinung                                  | 127 |
| (2) Die herrschende Meinung                                         | 128 |
| (3) Methodische Vorüberlegungen                                     | 129 |
| (4) Die Reichweite der Satzungsstrenge gemäß § 23 Abs. 5 S. 1 AktG  | 130 |
| (a) Wortlaut                                                        | 131 |
| (b) Systematik                                                      | 131 |
| (c) Telos                                                           | 132 |
| (d) Historie                                                        | 132 |
| (e) Stellungnahme                                                   | 133 |
| (f) Zwischenergebnis                                                | 135 |
| (5) Regelungsinhalt einer Schiedsbindungsgrundlage                  | 136 |
| (6) Abweichen von der Gerichtszuständigkeit, § 246 Abs. 3 S. 1 AktG | 137 |
| (7) Abweichen von dem Rechtsschutzkonzept, §§ 246 ff. AktG          | 137 |
| (8) Zwischenergebnis                                                | 139 |
| bb) Ergänzen, § 23 Abs. 5 S. 2 AktG                                 | 139 |
| (1) Regelungslücke                                                  | 139 |
| (2) Abschließende Regelung                                          | 140 |
| (a) Sinn und Zweck des Beschlussmängelrechts                        | 140 |
| (aa) Minderheitsschutz                                              | 140 |
| (bb) Objektive Rechtmäßigkeitskontrolle                             | 141 |
| (cc) Zwischenergebnis                                               | 143 |
| (b) Die Systematik des Beschlussmängelrechts                        | 143 |
| (c) Die Historie des Beschlussmängelrechts                          | 144 |
| (d) Zwischenergebnis                                                | 144 |



|                                                                        |     |
|------------------------------------------------------------------------|-----|
| (3) Grundprinzipien des Aktienrechts .....                             | 144 |
| (a) Unternehmenspublizität als Grundprinzip des Aktienrechts ...       | 145 |
| (aa) Das aktienrechtliche Informationssystem .....                     | 145 |
| (bb) Das kapitalmarktrechtliche Informationssystem .....               | 146 |
| (cc) Die Publizität von Beschlussmängelklagen .....                    | 147 |
| (dd) Die Publizität im Schiedsverfahren .....                          | 149 |
| (ee) Schlussfolgerungen .....                                          | 149 |
| (b) Öffentliches Interesse an Hauptversammlungsbeschlüssen ....        | 150 |
| (aa) Aktienrechtliche Implikationen .....                              | 150 |
| (bb) Schiedsverfahrensrechtliche Implikationen .....                   | 152 |
| (c) Institutionelle Funktionsfähigkeit des Aktienwesens .....          | 153 |
| (aa) Attraktivität der Aktie als Kapitalanlage .....                   | 154 |
| (bb) Fungibilität der Aktie und Anlegerschutz .....                    | 154 |
| (4) Unterscheidung zwischen Rechtsdogmatik und Rechtspolitik ....      | 156 |
| cc) Verhältnis §§ 241 ff. AktG und §§ 1025 ff. AktG .....              | 156 |
| dd) Thesen zur Satzungsstrenge .....                                   | 157 |
| 3. Nachträgliche Einführung einer satzungsmäßigen Schiedsklausel ..... | 158 |
| a) Die Debatte in der Literatur und Kritik .....                       | 159 |
| b) Legitimation einseitig angeordneter Schiedsgerichte .....           | 161 |
| aa) Prozessuale Legitimation .....                                     | 161 |
| (1) Prozessualer Freiwilligkeitsgrundsatz? .....                       | 162 |
| (2) Prozessuale Privatautonomie oder materielle Privatautonomie? ...   | 164 |
| (3) Zwischenergebnis .....                                             | 170 |
| bb) Verfassungsrechtliche Legitimation .....                           | 170 |
| (1) Justizgewährungsanspruch .....                                     | 170 |
| (2) Recht auf gesetzlichen Richter, Art. 101 Abs. 1 S. 2 GG .....      | 172 |
| (3) Zwischenergebnis .....                                             | 173 |
| cc) Maßstababbildung .....                                             | 173 |
| c) Gesellschaftsrecht – Satzungsautonomie .....                        | 173 |
| aa) Meinungsstand .....                                                | 175 |
| bb) Maßstabsbildung .....                                              | 177 |
| cc) Die Satzungsautonomie in Kapitalgesellschaften: Grundlegendes .... | 177 |
| (1) Grundsatz .....                                                    | 177 |
| (2) Grenzen .....                                                      | 178 |
| (3) Erste dogmatische Schlussfolgerungen .....                         | 179 |
| dd) Die Satzungsautonomie in der AG: Vermessung .....                  | 180 |
| (1) Normative Grundlage der Grenzen der Satzungsautonomie .....        | 180 |
| (2) Gesetzlicher Rahmen einer Satzungsänderung .....                   | 181 |
| (3) Bewegliche Schranken .....                                         | 182 |
| (4) Ungeschriebene Grenzen der Satzungsautonomie in der AG? ....       | 183 |

|                                                                            |     |
|----------------------------------------------------------------------------|-----|
| (5) Konfliktstellen .....                                                  | 185 |
| ee) Staatlicher Rechtsschutz als mitgliedschaftliches Recht .....          | 185 |
| (1) Eigentumsgarantie, Art. 14 Abs. 1 GG .....                             | 185 |
| (a) Wirkweise des Aktieneigentums in Verbänden .....                       | 185 |
| (b) Schutzbereich des Klagerechts gemäß Art. 14 Abs. 1 S. 1 GG .....       | 188 |
| (c) Zwischenergebnis .....                                                 | 188 |
| (2) Kein staatlicher Rechtsschutz .....                                    | 189 |
| (a) Staatliches Letztentscheidungsrecht .....                              | 189 |
| (b) Ausstrahlungswirkung des Justizgewährungsanspruchs .....               | 190 |
| (c) Zwischenergebnis .....                                                 | 192 |
| ff) Effektiver Rechtsschutz als mitgliedschaftliches Recht .....           | 192 |
| (1) Die Gleichwertigkeitsdebatte .....                                     | 192 |
| (2) Maßstab zur Bestimmung der Effizienz .....                             | 193 |
| (3) Rechtsbindung der Schiedsgerichte .....                                | 194 |
| (a) Materielles Recht .....                                                | 194 |
| (b) Prozessrecht .....                                                     | 194 |
| (4) Kontrolle der Entscheidung .....                                       | 195 |
| (5) Zwischenergebnis und Kritik an der Gleichwertigkeitsdebatte ....       | 196 |
| (6) „Wesen der AG“, § 241 Nr. 3 AktG .....                                 | 196 |
| gg) Zwischenergebnis .....                                                 | 197 |
| hh) Verstoß gegen die beweglichen Schranken .....                          | 197 |
| ii) Verbot von Nebenleistungsverpflichtungen, § 180 Abs. 1 AktG .....      | 198 |
| (1) § 180 Abs. 1 AktG .....                                                | 198 |
| (2) § 180 Abs. 1 AktG analog .....                                         | 200 |
| jj) Materiell-rechtliche Verfügungsbefugnis über den Streitgegenstand ..   | 201 |
| kk) Ergebnis: Legitimationswirkung .....                                   | 203 |
| ll) Plädoyer für die Akzeptanz des § 1066 ZPO .....                        | 203 |
| d) Justizgewährungsanspruch, Art. 20 Abs. 3 GG i. V.m. Art. 2 Abs. 1 GG .. | 204 |
| aa) Verzicht auf den Justizgewährungsanspruch .....                        | 204 |
| (1) Verzicht durch Beitritt .....                                          | 205 |
| (2) Verzicht durch Verbleib .....                                          | 206 |
| (a) Prüfungsmaßstab .....                                                  | 207 |
| (b) Verzichtserklärung durch Verbleib .....                                | 207 |
| (c) Freiwilligkeit des Verzichts .....                                     | 210 |
| (d) Vorschlag zur Unterscheidung .....                                     | 212 |
| (e) Zwischenergebnis .....                                                 | 212 |
| bb) Justizgewährungsanspruch versus Satzungsautonomie .....                | 212 |
| (1) Satzungsautonomie, Art. 9 Abs. 3 GG .....                              | 213 |
| (2) Gesetzgeberischer Ermessens- und Gestaltungsspielraum .....            | 214 |

|                                                                              |     |
|------------------------------------------------------------------------------|-----|
| (3) Untermaßverbot .....                                                     | 215 |
| (a) Legitimation durch die Privatautonomie .....                             | 215 |
| (b) Rechtsstaatliche Mindestanforderungen .....                              | 216 |
| (4) Schiedsvertrag als „milderes Mittel“ .....                               | 216 |
| e) Thesen zur nachträglichen Aufnahme einer Schiedsklausel .....             | 217 |
| 4. Schiedsbindung der AG .....                                               | 218 |
| 5. Schiedsbindung des Vorstands .....                                        | 219 |
| 6. Schiedsbindung der Organmitglieder .....                                  | 219 |
| 7. Prozessuale Voraussetzungen, §§ 1025 ff. ZPO .....                        | 221 |
| III. Satzungsbegleitende Schiedsvereinbarung .....                           | 221 |
| 1. Schuldrechtliche Nebenabreden .....                                       | 222 |
| a) Rechtsnatur .....                                                         | 222 |
| b) Motive .....                                                              | 223 |
| 2. Beteiligung der Gesellschaft .....                                        | 224 |
| 3. Aktienrechtliche Zulässigkeit .....                                       | 224 |
| a) Meinungsstand .....                                                       | 225 |
| b) Stellungnahme .....                                                       | 226 |
| c) Subjektive Reichweite satzungsbegleitender Schiedsvereinbarungen .....    | 229 |
| aa) Diskrepanz zwischen Schuld- und Verbandsrecht .....                      | 229 |
| (1) Schiedsverfahrensrechtliche Perspektive .....                            | 229 |
| (2) Verbandsrechtliche Perspektive .....                                     | 230 |
| (3) Erkenntnis .....                                                         | 231 |
| bb) Meinungsstand bei satzungsbegleitenden Schiedsvereinbarungen .....       | 231 |
| cc) Stellungnahme .....                                                      | 233 |
| (1) §§ 398 Abs. 2, 401, 404 BGB analog .....                                 | 233 |
| (a) Planwidrige Regelungslücke .....                                         | 234 |
| (b) Vergleichbare Interessenlage .....                                       | 235 |
| (c) Zwischenergebnis .....                                                   | 238 |
| (2) §§ 398 S. 2, 401, 404 BGB bei der Übertragung einer Mitgliedschaft ..... | 238 |
| (a) § 413 BGB – Mitgliedschaft als „sonstiges Recht“ .....                   | 239 |
| (b) Trennung von Schuld- und Verbandsrecht .....                             | 239 |
| (c) Systemische Bedenken .....                                               | 241 |
| (d) Exkurs: Und bei der GmbH? .....                                          | 242 |
| dd) Thesen zur analogen Anwendung der §§ 398 S. 2, 401, 404 BGB .....        | 242 |
| d) Vinkulierung, § 68 Abs. 2 BGB .....                                       | 243 |
| aa) Meinungsstand .....                                                      | 243 |
| bb) Stellungnahme .....                                                      | 244 |
| cc) Originär- und Derivativerwerb .....                                      | 246 |
| dd) Zwischenergebnis: Keine korporative Wirkung .....                        | 246 |

|                                                                     |     |
|---------------------------------------------------------------------|-----|
| 4. Ergebnis .....                                                   | 246 |
| 5. Thesen zur satzungsbegleitenden Schiedsvereinbarung .....        | 247 |
| IV. Praktische Analyse zur Schiedsbindungsgrundlage .....           | 248 |
| V. Weitere Perspektiven .....                                       | 249 |
| 1. Europarechtliche Betrachtung .....                               | 250 |
| 2. Rechtsvergleich .....                                            | 251 |
| a) Schweiz .....                                                    | 251 |
| b) Österreich .....                                                 | 252 |
| c) Frankreich .....                                                 | 253 |
| d) Vereinigte Staaten .....                                         | 254 |
| e) Russland .....                                                   | 258 |
| f) Rechtsvergleichende Analyse .....                                | 258 |
| 3. Rechtspolitische Betrachtung .....                               | 259 |
| a) Mangel an Rechtsfortbildung .....                                | 259 |
| b) Wettbewerb nationaler Rechtsordnungen .....                      | 260 |
| 4. Rechtsökonomische Betrachtung .....                              | 260 |
| VI. Ergebnis Schiedsbindung .....                                   | 262 |
| B. Spruchkörperkonzentration .....                                  | 263 |
| I. Schiedshängigkeit, § 261 Abs. 3 Nr. 1 ZPO analog .....           | 264 |
| 1. Streitgegenstand der Anfechtungs- und Nichtigkeitsklage .....    | 265 |
| a) Stand in Rechtsprechung und Literatur .....                      | 266 |
| b) Stellungnahme .....                                              | 268 |
| aa) Grundsätze zum Klagegrund .....                                 | 269 |
| bb) Rechtssicherheit .....                                          | 271 |
| (1) Präklusionswirkung .....                                        | 271 |
| (2) Parallele zum WEG .....                                         | 274 |
| cc) Die §§ 246 Abs. 3 S. 6, 249 Abs. 2 S. 1 AktG .....              | 275 |
| (1) Wortlaut .....                                                  | 276 |
| (2) Teleologie .....                                                | 276 |
| (3) Systematik: WEG .....                                           | 278 |
| (4) Zwischenergebnis .....                                          | 279 |
| dd) Legalitätsfunktion der Anfechtungs- und Nichtigkeitsklage ..... | 279 |
| c) Zwischenergebnis und Schlussfolgerungen .....                    | 280 |
| 2. Parteienidentität .....                                          | 280 |
| 3. Zwischenergebnis .....                                           | 281 |
| II. Privatautonome Vereinbarung .....                               | 281 |
| 1. Ex-ante-Variante .....                                           | 281 |
| 2. Ex-post-Variante .....                                           | 282 |
| III. Thesen zur Spruchkörperkonzentration .....                     | 282 |

*Kapitel 7*

|                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Zweite Legitimationsvoraussetzung</b>                         | 284 |
| A. Information über die Einleitung des Schiedsverfahrens         | 284 |
| I. Die Rechtsprechung des BGH                                    | 285 |
| II. Übertragung der Rechtsprechung auf die AG                    | 285 |
| III. § 246 Abs. 4 S. 1 AktG analog                               | 287 |
| 1. Regelungslücke                                                | 287 |
| 2. Vergleichbare Interessenlage                                  | 287 |
| 3. Zirkelschluss?                                                | 288 |
| 4. Zwischenergebnis                                              | 289 |
| IV. Adressat der Informationspflicht                             | 290 |
| V. Inhalt und Zeitpunkt der Informationspflicht                  | 290 |
| VI. Rechtspolitische Gedanken                                    | 292 |
| VII. Thesen zur Information über die Verfahrenseinleitung        | 293 |
| B. Beteiligung am Schiedsverfahren: Mehrparteienschiedsverfahren | 293 |
| I. Der Dritte im Schiedsverfahrensrecht                          | 294 |
| II. Streitgenossenschaft                                         | 295 |
| 1. Anfechtungsfrist, § 246 Abs. 1 AktG                           | 296 |
| a) Fristwahrendes Ereignis                                       | 297 |
| b) Meinungsstand                                                 | 298 |
| c) Stellungnahme                                                 | 299 |
| aa) Wortlaut                                                     | 299 |
| bb) Systematik                                                   | 299 |
| (1) § 253 ZPO                                                    | 300 |
| (2) § 204 Nr. 11 BGB                                             | 303 |
| cc) Teleologie                                                   | 303 |
| d) Zwischenergebnis                                              | 303 |
| 2. Beteiligung der Organe und Organmitglieder                    | 304 |
| III. Nebenintervention                                           | 304 |
| 1. Zustimmung der Parteien                                       | 305 |
| a) Konsensual eingerichtete Schiedsgerichte                      | 306 |
| b) Mehrheitlich eingerichtete Schiedsgerichte                    | 306 |
| 2. Zustimmungspflicht des Schiedsgerichts                        | 307 |
| 3. Nebeninterventionsfrist, § 246 Abs. 4 S. 2 AktG               | 308 |
| IV. Thesen zur Beteiligung am Schiedsverfahren                   | 308 |

*Kapitel 8*

|                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Epilog</b>                                                 | 310 |
| <b>A. Schiedsrichterauswahl</b>                               | 310 |
| I. Das Schiedsrichterwahlrecht                                | 310 |
| II. Dogmatische Verortung                                     | 311 |
| 1. § 1034 Abs. 2 ZPO und Mehrparteienschiedsverfahren         | 312 |
| 2. Verhältnis § 1034 Abs. 2 ZPO und § 138 BGB                 | 313 |
| a) Unparteilichkeit und Unabhängigkeit des Schiedsgerichts    | 314 |
| b) Gleichbehandlungsgrundsatz                                 | 316 |
| 3. Zwischenergebnis                                           | 317 |
| III. Benennungsverfahren                                      | 317 |
| 1. Beteiligungsberechtigte                                    | 317 |
| 2. Parteiabrede                                               | 318 |
| a) Ex-ante-Variante                                           | 318 |
| b) Ex-post-Varianten                                          | 319 |
| aa) Benennung durch eine neutrale Stelle                      | 319 |
| bb) Benennung durch die Parteien                              | 319 |
| 3. Zwischenergebnis                                           | 322 |
| <b>B. Praktische Erwägungen</b>                               | 322 |
| I. Umgang mit den Praktikabilitäts Erwägungen                 | 323 |
| 1. Unterscheidung nach Maßgabe der Börsennotierung            | 324 |
| a) Grundsätzliches                                            | 324 |
| b) Differenzierung im Hinblick auf die Schiedsgerichtsbarkeit | 325 |
| c) Rechtstatsachen, Rechtspolitik und Kompromiss              | 326 |
| 2. Unterscheidung nach Maßgabe der Aktionärszahl              | 327 |
| a) Rechtstatsachen                                            | 328 |
| b) Schlussfolgerungen                                         | 329 |
| c) Umgang mit der theoretischen Gefahr                        | 330 |
| aa) Vertretungsstrukturen in einem Beschlussmängelstreit      | 330 |
| bb) Zulässigkeit                                              | 331 |
| (1) Schiedsverfahrensrechtliche Perspektive                   | 331 |
| (2) Aktienrechtliche Perspektive                              | 332 |
| (3) Praktische Perspektive                                    | 333 |
| (4) Zwischenergebnis                                          | 333 |
| cc) Tolerierbarkeit einer theoretischen Gefahr                | 333 |
| II. Zwischenergebnis                                          | 334 |
| <b>C. Plädoyer für eine gesetzliche Anerkennung</b>           | 334 |



|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| Inhaltsverzeichnis                | 21  |
| <i>Kapitel 9</i>                  |     |
| <b>Gesamtauswertung</b>           | 337 |
| <b>Literaturverzeichnis</b> ..... | 340 |
| <b>Sachwortverzeichnis</b> .....  | 367 |